

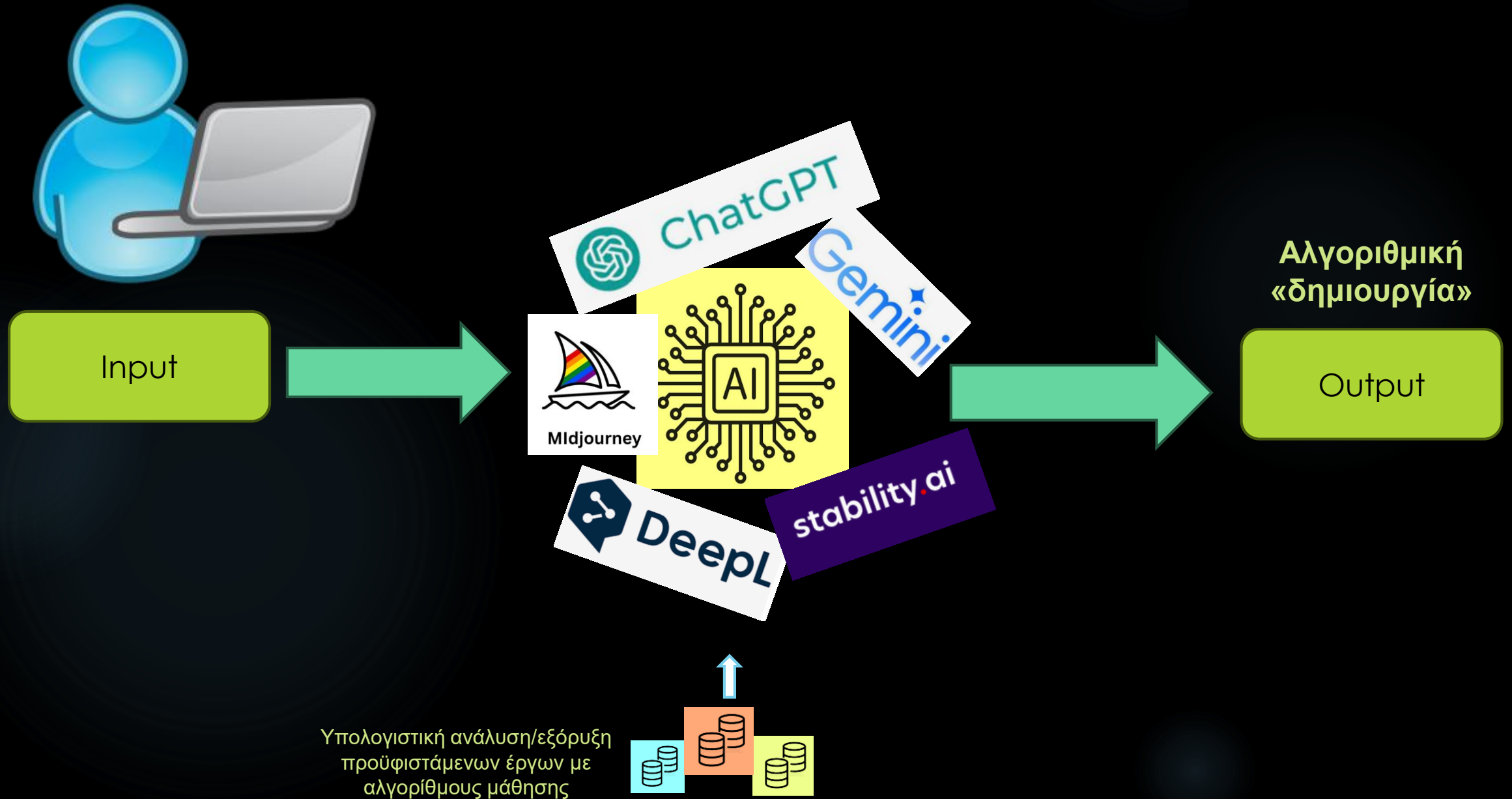
# Η εντολή δημιουργίας [prompt] ως πρωτότυπη δημιουργική συμβολή χρήστη ΤΝ

**Δρ. Θεόδωρος Χίου**

**Δικηγόρος (IPRightsGR)  
Μεταδιδακτορικός Ερευνητής Νομικής  
Σχολής ΕΚΠΑ,  
Εντ. Διδασκαλίας στο Πάντειο Παν/μιο**



# Δημιουργική / Παραγωγική ΤΝ



# AI Prompt: Η αλληλεπίδραση του χρήστη με την ΤΝ



© ?

Αλγοριθμική  
«δημιουργία»

Κείμενο

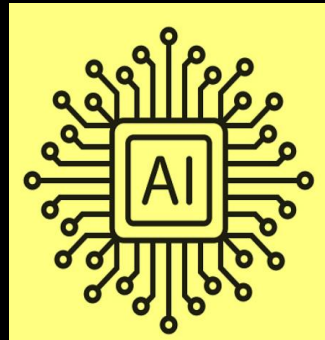
Εικόνα

Μετάφραση,  
κ.λπ.

**Prompt**

=Εντολή  
δημιουργίας  
Κείμενο  
[συνήθως]

Βλ. όμως και  
Multi-  
modality



# Ερωτάται:

- ▶ ο Χρήστης συστήματος δημιουργικής ΤΝ μπορεί να θεωρηθεί δημιουργός= δικαιούχος πν. δικαιωμάτων, λόγω υποβολής του prompt [εντολής/οδηγίας] προς την ΤΝ,;

## Ως γνωστόν [Ανθρωποκεντρικό σύστημα]:

[Ανθρ.]  
Πνευματική  
προσπάθεια

Οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη δημιουργία του έργου, αποκτούν πάνω σ' αυτό πνευματική ιδιοκτησία [...] [άρθ. 1§1 Ν. 2121/1993]

ο δημιουργός ενός έργου είναι ο αρχικός δικαιούχος του περιουσιακού και του ηθικού δικαιώματος επί του έργου [άρθ. 6§1 Ν. 2121/1993]

[Ανθρ.]  
Δημιουργική  
πράξη:

- **A) σύλληψη**  
και
- **B) υλοποίηση**  
[μορφοποίηση]

Ως έργο νοείται κάθε πρωτότυπο πνευματικό δημιουργημά λόγου, τέχνης ή επιστήμης, που εκφράζεται με οποιαδήποτε μορφή [...] [άρθ. 2§1 Ν. 2121/1993]

### Ιδιαίτερη δημιουργική διαδικασία

Αντανάκλαση [ανθρ.]  
προσωπικότητας δημιουργού σε  
εξωτερικευμένη μορφή

Η εντολή δημιουργίας [prompt] ως  
πρωτότυπη δημιουργική συμβολή;

▶ περιπτωσιολογία

# 1. Η εντολή δημιουργίας [prompt] ως μη πνευματική συμβολή



Απουσία πν./ δημ.  
Δραστηριότητας ≠  
πν.δικ. χρήστη

Click

HUMAN GENERATOR New

Description Pose Face upload Hot

Description Randomize reset

Enter prompt...

senior | × male | ×

slovak | × average body | ×

sweater | × cargo pants | ×

sneakers | × parka | ×

green clothes | ×

Negative prompt ⓘ

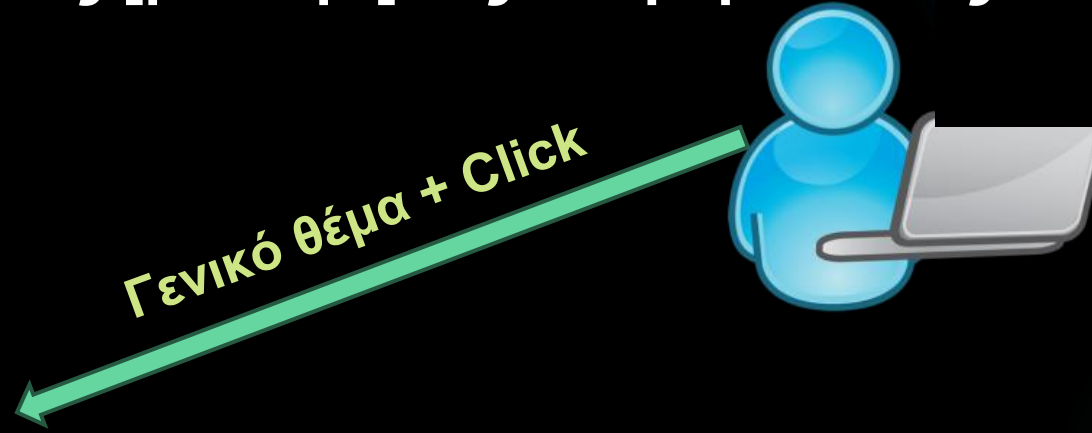
Enter negative prompt...

Gender: Male clear

Upgrade

<https://generated.photos/human-generator/new>

## 2. Η εντολή δημιουργίας [prompt] ως εισφορά ιδέας



ChatGPT 3.5 ▾



**You**

γράψε μου μία ομιλία για τα prompts και την προστασία τους από πνευματικά δικαιώματα

## Ιδέα ≠ πν.δικ. χρήστη

Αξιότιμοι παρευρισκόμενοι,  
Είναι μεγάλη τιμή για μένα να βρίσκομαι ενώπιόν σας σήμερα για να συζητήσουμε ένα θέμα που απασχολεί όλο και περισσότερο την ψηφιακή κοινότητα, αυτό των "prompts" και της προστασίας τους από πνευματικά δικαιώματα. Τα prompts, ή αλλιώς οι προτροπές, αποτελούν μία κρίσιμη συνιστώσα της τεχνητής νοημοσύνης και της ανάπτυξης λογισμικών που βασίζονται σε αυτήν. Αποτελούν το θεμέλιο πάνω στο οποίο χτίζουμε τις διαδραστικές εφαρμογές και τα συστήματα που αλληλεπιδρούν με τους χρήστες με προσομοιωτές φυσικής ή συμβολικής γλώσσας. Ωστόσο, με την αύξηση της χρήσης των prompts έρχεται και η ανάγκη για προστασία τους από πνευματικά δικαιώματα. **Συχνά, οι prompts δημιουργούνται από ανθρώπους με μεράκι και δημιουργικότητα, και είναι δίκαιο αυτές οι προσπάθειες να αναγνωρίζονται και να προστατεύονται ως έργα πνευματικής ιδιοκτησίας.**

Η προστασία των prompts από πνευματικά δικαιώματα εξυπηρετεί δύο κύριους σκοπούς. Πρώτον, προσφέρει δίκαιη αναγνώριση και ανταμοιβή στους δημιουργούς τους, παρέχοντας ένα κίνητρο για τη δημιουργία νέων και καινοτόμων prompts. Δεύτερον, προστατεύει την ακεραιότητα και την ποιότητα της ψηφιακής εμπειρίας, εμποδίζοντας την παράνομη χρήση ή την ανεξέλεγκτη αναπαραγωγή των prompts που μπορεί να οδηγήσει σε ποιοτική υποβάθμιση ή ακόμα και σε κακόβουλη χρήση.

Για να επιτευχθεί η προστασία των prompts, απαιτείται ένα σύστημα νομικών και τεχνικών μέτρων. Νομικά, η αναγνώριση των prompts ως έργα πνευματικής ιδιοκτησίας και η θέσπιση νόμων που να προστατεύουν τα δικαιώματα των δημιουργών είναι θεμελιώδεις. Τεχνικά, η χρήση τεχνολογιών όπως η κρυπτογραφία και ο έλεγχος πρόσβασης μπορεί να εξασφαλίσει ότι τα prompts παραμένουν ασφαλή και προστατευμένα από μη εξουσιοδοτημένη χρήση. Είναι σημαντικό να αναγνωρίσουμε τη σημασία των prompts όχι μόνο ως εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης, αλλά και ως προϊόντα πνευματικής δημιουργίας που πρέπει να προστατεύονται και να σεβόμαστε τα δικαιώματα των δημιουργών τους. Μέσω της συνεργασίας μεταξύ νομοθεσίας, τεχνολογίας και δημιουργικότητας, μπορούμε να διασφαλίσουμε ότι η ανάπτυξη και η χρήση των prompts θα γίνει σε ένα περιβάλλον που ευνοεί την καινοτομία και την πνευματική άνθηση, ενώ ταυτόχρονα προστατεύει τα δικαιώματα και τις προσπάθειες των δημιουργών.  
Σας ευχαριστώ.



[Contact](#) [Pricing](#) [Login](#)

## AI Book Generator

Generate a book in seconds with AI.  
Sell it on book stores like Amazon  
and make money!

Create Now



Select title and  
genre



Let AI suggest the  
chapters or enter  
your own



Download your  
book after it's ready

<https://www.aibookgenerator.net/>

Δημ. Δικαστήριο Πράγας,  
απόφ. C 13/2023- 16  
11 Οκτωβρίου 2023



Ιδέα ≠ πν.δικ. χρήστη

§12: Ο ίδιος ο προσφεύγων **δεν δημιούργησε προσωπικά το έργο**, αυτό δημιουργήθηκε με τη βοήθεια τεχνητής νοημοσύνης, και δεν έχει αποδειχθεί στη διαδικασία βάσει ποιας συγκεκριμένης ανάθεσης [prompt]. Όσον αφορά την ίδια την ανάθεση [prompt], η οποία φέρεται να προοριζόταν να αποτελέσει τη βάση για την επακόλουθη εικόνα που δημιούργησε η τεχνητή νοημοσύνη, **μπορεί να γίνει λόγος για το αντικείμενο του έργου ή ενδεχομένως για την ιδέα, αλλά αυτά καθαυτά δεν αποτελούν έργα δημιουργίας σύμφωνα με το. § 2(6) του νόμου περί πνευματικής ιδιοκτησίας.**

[μετάφραση: DeepL]

### 3. Η εντολή δημιουργίας [prompt] ως δημιουργικό εργαλείο

Prompt engineering: αλληλεπίδραση υπό μορφή «διαλόγου»

Prompt(s): Πολλαπλές/Διαδοχικές και συγκεκριμένες οδηγίες μορφοποίησης



'smiling'

'laughing'

'sad'

'angry'

Théâtre D'opéra Spatial | Midjourney, by Jason Michael Allen:  
[\[US Copyright Office, Second Request for Reconsideration for Refusal to Register  
Théâtre D'opéra Spatial \(SR # 1-11743923581; Correspondence ID: 1-5T5320R\)\]](#)



Ο κ. Allen πειραματίστηκε με πάνω από 600 prompts προς το MidJourney

“[...] Mr. Allen created a text prompt that began with a “big picture description” that “focuse[d] on the overall subject of the piece.” He then added a second “big picture description” to the prompt text “as a way of instructing the software that Mr. Allen is combining two ideas.” Next, he added “the overall image’s genre and category,” “certain professional artistic terms which direct the tone of the piece,” “how lifelike [Mr. Allen] wanted the piece to appear,” a description of “how colors [should be] used,” a description “to further define the composition,” “terms about what style/era the artwork should depict,” and “a writing technique that Mr. Allen has established from extensive testing” that would make the image “pop.”

He then “append[ed the prompt] with various parameters which further instruct[ed] the software how to develop the image,” resulting in a final text prompt that was “executed . . . into Midjourney to complete the process” [...].



« Δεν υπάρχει ακριβώς μυστικό στους AI Generators, τουλάχιστον για τη δική μου δημιουργική διαδικασία: πρόκειται για μια συνεχή δοκιμή λέξεων, φράσεων, στρατηγικών.»

Athens\_Surreal, συνέντευξη σε:

<https://www.oneman.gr/onecity/urban/athens-surreal-enas-logariasmos-sto-instagram-plathei-mia-athina-meso-ai/>

### 3. Η εντολή δημιουργίας [prompt] ως δημιουργικό εργαλείο

#### Εφαρμογή ΤΝ ως εκτελεστικό όργανο οδηγιών

- ο χρήστης έχει συλλάβει τη δημιουργία που θέλει να παράξει
- διαθέτει προαντίληψη της μορφής του έργου και
- προσπαθεί να την εξηγήσει/μεταδώσει στην εφαρμογή, μέσω συγκεκριμένων οδηγιών
- Περιθώριο δημιουργικών επιλογών χρήστη που αντανακλούν προσωπικότητά του (πρωτοτυπία) [ακόμη και στα ίδια τα prompts]→ πνευματική ιδιοκτησία στο παραγόμενο έργο

The sidewalks bustling with pedestrians enjoying the nightlife.

A bustling city street under the shine of a full moon.



At the corner stall, a young woman with fiery red hair, dressed in a signature velvet cloak, is haggling with the grumpy old vendor.

The grumpy vendor, a tall, sophisticated man, is wearing a sharp suit, sports a noteworthy moustache and is animatedly conversing on his steampunk telephone.

# Κατάλοιπη Αυτονομία ΤΝ: στοιχεία έργου που εξακολουθούν και μορφοποιούνται από επιλογές της ΤΝ:

- AI: The Next Guino?

Πλήρης διαχωρισμός και προστασία/πνευματικά δικαιώματα μόνο στα μορφοποιηθέντα από τον άνθρωπο

Έτσι US Copyright Office: “the Work contains more than a de minimis amount of AI- generated content, which must be disclaimed in an application for registration.

Because Mr. Allen has refused to disclaim the material produced by AI, the Work cannot be registered as

submitted”  
[US Copyright Office, Second Request for Reconsideration for Refusal to Register Théâtre D’opéra Spatial, op. cit.](#)



Cass Civ. I 13 novembre 1973, Bull. civ. I, no 302, p. 269.

# ή Συμπερίληψη στο προστ. έργο, σαν τυχαία/συμπτωματικά στοιχεία;

Έτσι: Beijing Internet Court, 27  
Νοεμβρίου 2023, No. 11279

Όσον αφορά τη διαδικασία δημιουργίας της σχετικής εικόνας, ο ενάγων δεν σχεδίασε ο ίδιος τις γραμμές ούτε έδωσε οδηγίες στο μοντέλο Stable Diffusion για το πώς να σχεδιάσει τις γραμμές και να κάνει τα χρώματα- οι γραμμές και τα χρώματα που αποτελούν την σχετική εικόνα έγιναν βασικά από το μοντέλο Σταθερής Διάχυσης, το οποίο είναι πολύ διαφορετικό από τον συμβατικό τρόπο με τον οποίο οι άνθρωποι χρησιμοποιούν πινέλα ή λογισμικό για να σχεδιάσουν εικόνες.

“Ωστόσο, ο ενάγων χρησιμοποίησε εντολές δημιουργίας [prompt words] για να εργαστεί πάνω στα στοιχεία της εικόνας, όπως ο χαρακτήρας και ο τρόπος παρουσίασής του, και όρισε παραμέτρους για να εργαστεί πάνω στη διάταξη και τη σύνθεση της εικόνας, η οποία αντικατοπτρίζει την επιλογή και τη διάταξη του ενάγοντος. Ο ενάγων εισήγαγε εντολές δημιουργίας [prompt words] και όρισε παραμέτρους και πήρε την πρώτη εικόνα- στη συνέχεια πρόσθεσε κάποιες εντολές δημιουργίας [prompt words], τροποποίησε τις παραμέτρους και τελικά πήρε την επίμαχη εικόνα. Η εν λόγω προσαρμογή και τροποποίηση αντικατοπτρίζει επίσης την αισθητική επιλογή και την προσωπική κρίση του ενάγοντος.”

Δευτερογενής μετάφραση στα ελληνικά από DeepL.

# ή Συμπερίληψη στο προστ. έργο, σαν τυχαία/συμπτωματικά στοιχεία

[Νοε. 2020] EC Study: JIIP/ IViR / HUGENHOLTZ / QUINTAIS / GERVAIS Trends and Developments in Artificial Intelligence Challenges to the Intellectual Property Rights Framework:

«general authorial intent» > unintended features

[https://www.ivir.nl/publicaties/download/Trends\\_and\\_Developments\\_in\\_Artificial\\_Intelligence-1.pdf](https://www.ivir.nl/publicaties/download/Trends_and_Developments_in_Artificial_Intelligence-1.pdf)

[Ιουν. 2020] Χίου, Τεχνητή Νοημοσύνη και Πνευματική Ιδιοκτησία, σε ποιον ανήκουν οι δημιουργίες μηχανών; ΔΙΤΕ 2/2020:

θεωρητικοποίηση των κριτηρίων θεμελίωσης δημιουργικής αιτιότητας μεταξύ ανθρώπινου παράγοντα και αποτελέσματος δημιουργικής ΤΝ:

- ελάχιστη προβλεψιμότητα κατά τη σύλληψη και
- επαρκής έλεγχος της δημιουργικής διαδικασίας υλοποίησης.

# Επίλογος

- Άσκηση γύρω από θεμελιώδεις έννοιες ΠνΙδ
- Τα κλασσικά εργαλεία δίνουν απαντήσεις [π.χ. ιδέα vs μορφή]
- Οι συγκεκριμένες οδηγίες μορφοποίησης [ιδίως prompt engineering] δύνανται να οδηγούν σε πρωτότυπη δημιουργία χρήστη ΤΝ
- Δυνατότητα ερμηνευτικής συμπερίληψης συμπτωματικών στοιχείων εκ κατάλοιπης αυτονομίας
- Ερμηνεία ΔΕΕ ;



Σας ευχαριστώ  
πολύ για την  
προσοχή σας

[Theodoros.chiou@iprights.gr](mailto:Theodoros.chiou@iprights.gr)

