

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 18 ΠΑΡ. 9 Ν. 2121/1993
ΠΕΡΙ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΥΛΟΓΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ 2% και 6%
(Α. 18 ΠΑΡ. 3 ΣΤΟΙΧ. Α΄ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧ. Β΄ ΕΔΑΦΙΟ ΠΡΩΤΟ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟ)
ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 20/7/2017 – 31/12/2020

Ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ) έχοντας υπόψη τα εξής:

1. Ότι σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 9 ν. 2121/1993 όταν στην ίδια κατηγορία ή υποκατηγορία δικαιούχων υπάρχουν περισσότεροι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και η συμφωνία για τη μεταξύ τους κατανομή του ποσοστού της εύλογης αμοιβής δεν έχει επιτευχθεί μέχρι την 1η Απριλίου εκάστου έτους, η κατανομή των ποσοστών της εύλογης αυτής αμοιβής στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της κάθε κατηγορίας ή υποκατηγορίας δικαιούχων, ο τρόπος είσπραξης και καταβολής, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια καθορίζονται με απόφαση του ΟΠΙ, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας οκτώ (8) μηνών από την εκκίνηση είτε μετά από αίτηση οποιουδήποτε δικαιούχου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης είτε μετά από σχετική κλήση του ΟΠΙ, της διαδικασίας έκδοσης απόφασης ενώπιον του ΟΠΙ και σε κάθε περίπτωση έως την 30ή Νοεμβρίου εκάστου έτους.
2. Ότι σύμφωνα με την παρ. 2 στοιχ. α΄ του άρθρου 117 ν. 5039/2023, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 42 του ν. 5046/2023, η ως άνω παράγραφος ισχύει από 1ης.1.2022.
3. Ότι δυνάμει και της προϊσχύουσας μορφής της παρ. 9 του άρθρου 18 ν. 2121/1993, στην περίπτωση που δεν είχε λάβει χώρα συμφωνία μεταξύ των δικαιούχων ΟΣΔ μέχρι την 1^η Απριλίου εκάστου έτους, η κατανομή των ποσοστών της εύλογης αυτής αμοιβής, καθώς και τα λοιπά στοιχεία αυτής καθορίζονταν με απόφαση του ΟΠΙ.
4. Ότι σύμφωνα με την παρ. 2 στοιχ. β΄ του άρθρου 117 ν. 5039/2023, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 42 του ν. 5046/2023, κατά την πρώτη εφαρμογή του πρώτου εδαφίου της παρ. 9 του άρθρου 18 του ν. 2121/1993 σε υποθέσεις που εκκρεμούσαν ενώπιον του ΟΠΙ έως και την έναρξη ισχύος του παρόντος, δηλαδή έως την 3η.4.2023, ημερομηνία δημοσίευσής του (ΦΕΚ Α΄ 83), χορηγείται προθεσμία για την έκδοση της απόφασης του ΟΠΙ έως την **31η.1.2024**.
5. Ότι η απόφαση του ΟΠΙ διαμορφώνεται σύμφωνα με τις **απόψεις των ενδιαφερόμενων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, την καλή πίστη, τα**

συναλλακτικά ήθη και τις ακολουθούμενες πρακτικές σε διεθνές και κοινοτικό επίπεδο.

6. Ότι στις κατηγορίες δικαιούχων της εύλογης αμοιβής για τις περιπτώσεις 2% και 6% (α. 18 παρ. 3 στοιχ. α' και στοιχ. β' εδ. α' και β' ν. 2121/1993 αντίστοιχα) και κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα υφίστανται περισσότεροι του ενός δικαιούχοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης (εφεξής ΟΣΔ), **στις σχετικές άδειες λειτουργίας των οποίων, συμπεριλαμβάνεται η διαχείριση της εύλογης αμοιβής του άρθρου 18 ν. 2121/1993**, δηλ. οι: ΑΘΗΝΑ - Σκηνοθέτες / Σεναριογράφοι Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1164 Β' 30/12/1997, Επέκταση άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 787 Β' 06/05/2015, ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ - Συνθέτες / Στιχουργοί, Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 323 Β' 18/03/2003, ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ - ΕΔΕΜ - Συνθέτες / Στιχουργοί Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 561 Β' 21/02/2020, ΘΕΣΠΙΣ - Θεατρικοί Συγγραφείς / Μεταφραστές Θεατρικών έργων Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1147 Β' 03/09/2002, ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ - Διευθυντές Φωτογραφίας / Σκηνογράφοι / Ενδυματολόγοι / Ηχολήπτες / Μοντέρ Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1164 Β' 30/12/1997, Ο.Σ.Δ.Ε.Ε.Τ.Ε - Δημιουργοί εικαστικών έργων Επαναχορήγηση έγκρισης λειτουργίας: ΦΕΚ 939 Β' 22/10/97, Ο.Σ.Δ.Ε.Λ. - Συγγραφείς / Εκδότες Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1164 Β' 30/12/1997, Επέκταση άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 2403 Β' 26/11/2008, Επέκταση άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 5420 Β' 20.10.2022, Τροποποίηση της υπ' αριθ. 490633/2022 Απόφασης χορήγησης επέκτασης άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 2204 Β' 6.4.2023, ΦΟΙΒΟΣ - Φωτογράφοι, Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1052 Β' 04/06/99, ΑΠΟΛΛΩΝ - Μουσικοί Έγκριση λειτουργίας: Φ.Ε.Κ. 1164 Β' 30/12/1997, Επέκταση άδειας λειτουργίας: Φ.Ε.Κ. 2455 Β' 13/11/2015, ΔΙΑΣ - Παραγωγοί οπτικοακουστικών έργων Έγκριση λειτουργίας: Φ.Ε.Κ. 1164 Β' 30/12/1997, ΔΙΟΝΥΣΟΣ - Ηθοποιοί Έγκριση λειτουργίας: Φ.Ε.Κ. 1164 Β' 30/12/1997, Επέκταση Άδειας λειτουργίας: Φ.Ε.Κ. 3510 Β' 01/11/2016, ΕΡΑΤΩ - Τραγουδιστές / Ερμηνευτές Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1164 Β' 30/12/1997, Επέκταση Άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 2455 Β' 13/11/2015, Επέκταση άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 5420 Β' 20.10.2022, Τροποποίηση της υπ' αριθ. 490628/2022 Απόφασης χορήγησης επέκτασης άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 2204 Β' 6.4.2023, ΕΡΜΕΙΑΣ - Παραγωγοί κινηματογραφικών έργων Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1164 Β' 30/12/1997, GRAMMO - Παραγωγοί Φωνογραφημάτων Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1164 Β' 30/12/1997, Επέκταση άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 327 Β' 28/02/2008, ΗΡΙΔΑΝΟΣ - Παραγωγοί οπτικοακουστικών έργων Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 1014 Β' 10/08/2000, Επέκταση Άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ 239 Β' 25/01/2021, ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ Α.Ε. - Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης & Προστασίας Συγγενικών Δικαιωμάτων Έγκριση λειτουργίας: ΦΕΚ 2217 Β' 19/11/2007, Τροποποίηση άδειας λειτουργίας: ΦΕΚ Β' 2443/31.12.2007,

και η συμφωνία για τη μεταξύ **2%** τους κατανομή του ποσοστού της εύλογης αμοιβής επί των ως άνω περιπτώσεων και **6% για τα έτη 7/2017, 2018, 2019 και 2020, δεν επιτεύχθηκε μέχρι την 1η Απριλίου εκάστου προαναφερθέντος έτους, όπως προκύπτει από τη με αριθ. πρωτ. ΟΠΙ 45136/2020 αίτηση, καθώς και από τα υπό 9. αναφερόμενα έγγραφα απόψεων και υπομνημάτων εκ μέρους των ΟΣΔ.**

7. Ότι ειδικότερα σύμφωνα με το α. 18 παρ. 3 στοιχ. α' και στοιχ. β' εδ. α' και β' ν. 2121/1993: «α) Η αμοιβή για τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, τις φορητές ηλεκτρονικές συσκευές - ταμπλέτες (tablets), και τα έξυπνα κινητά τηλέφωνα (smartphones) ορίζεται σε 2% της αξίας τους. Η αμοιβή κατανέμεται στους πνευματικούς δημιουργούς, στους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες, στους παραγωγούς γραμμένων μαγνητικών ταινιών ή άλλων γραμμένων υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας και στους εκδότες εντύπων. Η κατανομή των ποσοστών της εύλογης αμοιβής επί των τεχνικών μέσων του προηγούμενου εδαφίου στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της κάθε κατηγορίας ή υποκατηγορίας δικαιούχων, καθώς και ο τρόπος είσπραξης και καταβολής καθορίζονται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 9 του α. 18 ν. 2121/1993.

β) Η αμοιβή για τις συσκευές εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, μαγνητικές ταινίες ή άλλους υλικούς φορείς πρόσφορους για την αναπαραγωγή ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, τους υλικούς φορείς ψηφιακής αντιγραφής και τα άλλα αποθηκευτικά μέσα χωρητικότητας άνω των 4GB, όπως επίσης η αμοιβή για συσκευές ή εξαρτήματα ανεξάρτητα εάν λειτουργούν σε συνάρτηση ή μη με ηλεκτρονικούς υπολογιστές και χρησιμοποιούνται για την ψηφιακή αντιγραφή, μετεγγραφή ή με άλλο τρόπο αναπαραγωγή ορίζεται σε 6% της αξίας. Η αμοιβή για τους υλικούς φορείς ψηφιακής αντιγραφής και για τα άλλα αποθηκευτικά μέσα, καθώς και για τις συσκευές ή εξαρτήματα ανεξάρτητα εάν λειτουργούν σε συνάρτηση ή μη με ηλεκτρονικούς υπολογιστές και χρησιμοποιούνται για την ψηφιακή αντιγραφή, μετεγγραφή ή με άλλο τρόπο αναπαραγωγή, κατανέμεται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που εκπροσωπούν τους δικαιούχους των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παρ. 9 του α. 18 ν. 2121/1993. (...)

8. Τη με αριθ. πρωτ. ΟΠΙ 45136/30.10.2020 αίτηση προς τον ΟΠΙ για την έκδοση απόφασης αναφορικά με την οριστική κατανομή των ποσοστών των 16 δικαιούχων ως άνω ΟΣΔ επί της εύλογης αμοιβής 2% και 6% για την ελεύθερη αναπαραγωγή έργων προς ιδιωτική χρήση με ψηφιακά μέσα (α. 18 παρ. 3 στοιχ. α' και στοιχ. β' εδ. α' και β' ν. 2121/1993 αντίστοιχα), καθώς και για τον τρόπο είσπραξης και καταβολής και για τη ρύθμιση κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας, **για το χρονικό διάστημα από 20.07.2017 έως 31.12.2020 λόγω μη επίτευξης σχετικής συμφωνίας, η οποία**

υποβλήθηκε από τους ΟΣΔ 'ΑΘΗΝΑ', 'ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ', 'ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ', 'ΕΡΜΕΙΑΣ', 'ΗΡΙΑΔΑΝΟΣ' και 'ΔΙΑΣ.

9. Τις απόψεις των ενδιαφερομένων ΟΣΔ, μετά των σχετικών αυτών εγγράφων, καθώς και τα περαιτέρω υπομνήματα αντίκρουσης και τις επικαιροποιημένες έπειτα από κλήση του ΟΠΙ απόψεις εκ μέρους των ΟΣΔ.

Ειδικότερα, τα με αρ. πρωτ. ΟΠΙ 45568 και 46389 έγγραφα κλήσεων του ΟΠΙ, δυνάμει των οποίων υποβλήθηκαν εκ μέρους των ενδιαφερομένων ΟΣΔ οι απόψεις τους μετά των σχετικών αυτών εγγράφων, δηλ. τα με αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46264, 46272 – 46275, 46298, 46308, 46276, 46267, 46268, 46269, 46271, 46270, 46286, 46273, 46274, 46279, 46288, 46289, 46290, 46280, 46283, 46284, 46282 και 46307 έγγραφα, τα οποία κοινοποιήθηκαν αυθημερόν σε όλους τους λοιπούς ΟΣΔ για την υποβολή τυχόν παρατηρήσεων επ' αυτών, και επί των οποίων ελήφθησαν τα με αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46801, 46806 και 46854, 46950, 46855, 46965, 46949, 46964, 46859, 46881, 46895, 46856, 46851 και 46847 έγγραφα μετά των σχετικών συνημμένων.

Τη με αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46838 επιστολή του ΟΠΙ και τις με αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46851, 46847, 46854, 46856, 46859, 46877, 46881, 46895, 46949, 46950 και 46965 απαντητικές επιστολές.

Τη με αρ. πρωτ. ΟΠΙ 57901/9.5.2023 επιστολή του ΟΠΙ, με την οποία αφενός ενημερωθήκαν οι ΟΣΔ για την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΙ να εκδοθεί απόφαση κατανομής της εύλογης αμοιβής εντός της τεθείσας από την τροποποιηθείσα ως άνω διάταξη της παρ. 9 του α. 18 ν. 2121/1993 προθεσμίας κατά τα παραπάνω, ενώ ζητήθηκε παράλληλα η υποβολή κατά τη βούλησή τους τυχόν συμπληρωματικών επικαιροποιημένων απόψεων εκ μέρους τους με προθεσμία την 16η.5.2023, και τις ως ακολούθως απόψεις των ΟΣΔ που ανταποκρίθηκαν στην εν λόγω κλήση, δηλ. τα με αρ. πρωτ. ΟΠΙ 57987, 57984, 57981, 57979, 57954 και 57959 έγγραφα.

Τέλος, τα με αρ. πρωτ. ΟΠΙ 58873, 58967, 58985, 59051, 59066, 59159, 59152, 59380, 59439 σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα των ΟΣΔ.

10. Τη σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) επί του προκείμενου ζητήματος, δυνάμει της οποίας προκύπτουν τα κριτήρια που πρέπει να ληφθούν υπόψη, και επί των οποίων δεν προσήκει διασταλτική ερμηνεία ως αντιβαίνουσα στο ενωσιακό δίκαιο.

11. Το από 21.5.2019 Ιδιωτικό Συμφωνητικό μεταξύ των ΟΣΔ ‘ΘΕΣΠΙΣ’ και ‘ΟΣΔΕΛ’ αναφορικά με τη διαχείριση της εύλογης αμοιβής του α. 18 ν. 2121/1993 από 1.1.2019 και εντεύθεν και το γεγονός ότι ο ΟΣΔ ‘ΘΕΣΠΙΣ’ κατόπιν δικής του αίτησης βρίσκεται στη διαδικασία ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του.

12. Το από 12.1.2021 Συμφωνητικό μεταξύ των ΟΣΔ ‘ΑΘΗΝΑ’, ‘ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ’, ‘ΔΙΑΣ’, ‘ΕΡΜΕΙΑΣ’, ‘ΗΡΙΑΝΟΣ’ και ‘ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ Α.Ε.’ ως προς τη μεταξύ τους κατανομή, η οποία έχει ως εξής υπολογιζόμενη σε ποσοστό 65,86%: ΑΘΗΝΑ 31,31%, ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ 14,19%, ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ 4,94%, ΔΙΑΣ 1,95%, ΗΡΙΑΝΟΣ 1,95%, ΕΡΜΕΙΑΣ 1,04% και ΔΙΟΝΥΣΟΣ 10,38% (παρόλο που ο ΔΙΟΝΥΣΟΣ δεν μετέχει στο ως άνω συμφωνητικό, ωστόσο έχει υπολογιστεί το ποσοστό συμμετοχής του). Για τις ανάγκες της παρούσας απόφασης έλαβε χώρα αναγωγή των ως άνω ποσοστών σε ποσοστό 100%.

13. Τη συμφωνία περί εξ ημισείας κατανομής της εύλογης αμοιβής του α. 18 ν. 2121/1993 μεταξύ των ΟΣΔ που εκπροσωπούν δικαιούχους δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων επί μουσικών έργων, όπως ρητά επισημαίνεται στις απόψεις τους (βλ. αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46274, 46268 και 46269), δηλαδή 50% στους ΟΣΔ ‘Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ’ και ‘ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ’ και 50% στους ΟΣΔ ‘GRAMMO’, ‘ΕΡΑΤΩ’ και ‘ΑΠΟΛΛΩΝ’, και περαιτέρω τη συμφωνία μεταξύ των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων επί μουσικών έργων, δηλαδή εξ ημισείας κατανομή μεταξύ παραγωγών αφενός και ερμηνευτών και εκτελεστών/καλλιτεχνών αφετέρου (δηλαδή 50% στον ΟΣΔ ‘GRAMMO’, 25% στον ΟΣΔ ‘ΕΡΑΤΩ’ και 25% στον ΟΣΔ ‘ΑΠΟΛΛΩΝ’).

14. Την από 22.6.2023 συμφωνία μεταξύ των ΟΣΔ ‘Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ’ και ‘ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ’ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 58380 και 58391) ως προς τη μεταξύ τους κατανομή, η οποία αφορά στο χρονικό διάστημα από 1.7.2018 – έως 31.12.2023. Ειδικότερα για το χρονικό διάστημα της εν λόγω απόφασης α) από την 1^η.7.2018 έως 30.09.2020 σε ποσοστό 35% Αυτοδιαχείριση και 65% ΕΔΕΜ, β) από 1.10.2020 έως 31.12.2020 σε ποσοστό 50% Αυτοδιαχείριση και 50% ΕΔΕΜ. Δεδομένης της μη ύπαρξης συμφωνίας για το χρονικό διάστημα από 20.7.2017 έως 30.6.2018, ο ΟΠΙ θα εφαρμόσει και για το εν λόγω χρονικό διάστημα την κατανομή που αποφασίστηκε για το χρονικό διάστημα από 1.7.2018 –30.9.2020.

15. α. Ότι δυνάμει της υπ’ αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/237529/6053 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΚΥΑ) μεταφοράς δραστηριότητας της Ειδικής Υπηρεσίας Έκτακτης Διαχείρισης (Ε.Υ.Ε.Δ.) στον ΟΣΔ ‘ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ’, και ειδικότερα δυνάμει της περίπτ. δ) της παρ. 1 της ως άνω ΚΥΑ στη μεταφερόμενη δραστηριότητα προς τον εν λόγω ΟΣΔ περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, «οι πάσης φύσεως αξιώσεις

της ΕΥΕΔ έναντι των χρηστών μουσικής και οφειλετών καταβολής του άρθρου 18 του ν. 2121/1993, που σχετίζονται με τη μεταφερόμενη δραστηριότητα, ανεξαρτήτως αιτίας και θεμελίωσης (ενδοσυμβατική ή άλλη)», καθώς και «οι νόμιμες ή συμβατικές σχέσεις που αφορούν στην εύλογη αμοιβή του άρθρου 18 του ν. 2121/1993 καθώς και οι πάσης φύσεως γεγεννημένες αξιώσεις εύλογης αμοιβής από τους υπόχρεους φορείς, για το χρονικό διάστημα της έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ» (περίπτ. ζ της παρ. 1 της ως άνω ΚΥΑ), ήτοι για χρονικό διάστημα από τη δημοσίευση στο ΦΕΚ της υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥΗΔ/ΔΔΑΔ/ΤΔΥΕΦ/262844/18408/13772/689/4.6.2018 απόφασης της Υπουργού και Αθλητισμού περί ανάθεσης διαχείρισης των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας δημιουργών – πρώην μελών της 'ΑΕΠΙ ΑΕ' προς την 'ΕΥΕΔ' (ΦΕΚ 2085/Β/7.6.2018) μέχρι και την κατά τον νόμο παύση λειτουργίας της, η οποία έλαβε χώρα έπειτα από την παρέλευση του νομοθετικώς προβλεπόμενου μεγίστου χρονικού διαστήματος δύο ετών τον Ιούνιο του 2020, και συνακόλουθα ο ΟΣΔ 'ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ' έχει καταστεί αρμόδιος για την είσπραξη και κατανομή και της εύλογης αμοιβής του α. 18 ν. 2121/1993 για το εν λόγω χρονικό διάστημα για όλους τους δικαιούχους – πρώην μέλη της 'ΕΥΕΔ'.

β. Ότι δυνάμει της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 12 ν. 4481/2017 προβλέπεται πως «Ειδικά για την περίπτωση του άρθρου 51Α του παρόντος, η ανάθεση διαχείρισης δικαιωμάτων στην Ειδική Υπηρεσία Έκτακτης Διαχείρισης Δικαιωμάτων του ΟΠΙ, εκτείνεται και στην είσπραξη των δικαιωμάτων που είχαν γεννηθεί ως αξιώσεις σε χρόνο προγενέστερο της ανάθεσης της διαχείρισης στον ΟΠΙ, για τα οποία είτε δεν έχει χορηγηθεί άδεια χρήσης από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50, η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, είτε έχει χορηγηθεί άδεια χρήσης, χωρίς όμως να έχουν καταβληθεί τα αναλογούντα δικαιώματα. **Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και για μη εισπραχθείσες αμοιβές του άρθρου 18 του ν. 2121/1993** (όπως προστέθηκε με την παρ. 1 του α. 85 του ν. 4605/2019)».

16. Τη ληφθείσα απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΙ κατά την 321^η από 22.3.2021 συνεδρίασή του, με την οποία αποφάσισε να προβεί στον έλεγχο ουσίας του υπό κρίση ζητήματος.

17. Τη ληφθείσα απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΙ κατά την 355^η από 8.5.2023 συνεδρίασή του, περί έκδοσης απόφασης κατ' εφαρμογή του άρθρου 117 παρ. 2 περ. β' του ν. 5039/2023.

18. Τις ληφθείσες αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΙ κατά τις ακόλουθες σχετικές με το εν λόγω ζήτημα συνεδριάσεις: 357^η/27.6.2023, 358^η από 4.7.2023 και 361^η από 27.7.2023.

19. α) Τις έρευνες i) της **ALCO** (που προσκομίστηκε με τις αρχικώς υποβληθείσες απόψεις εκ μέρους των ΟΣΔ: ΦΟΙΒΟΣ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46272), ‘ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46267), ΕΡΑΤΩ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46268), ΑΠΟΛΛΩΝ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46269), GRAMMO (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46274), ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 4627, 46288, 46289, 46290), ΟΣΔΕΛ και ΘΕΣΠΙΣ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46291) και ii) του **ΠΑΠΕΙ** (που προσκομίστηκε από τους ΟΣΔ κατ’ εντολή των οποίων διενεργήθηκε, με τις αρχικώς υποβληθείσες απόψεις τους δηλ. από τους ΟΣΔ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46264), ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46272), ΑΘΗΝΑ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46270, 46271), ΕΡΜΕΙΑΣ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46273), ΗΡΙΔΑΝΟΣ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46280) και ΔΙΑΣ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 46283, 46284), προκειμένου να ληφθούν υπόψη στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας και την ανάγκη ποσοτικοποίησης των ως άνω ερευνών για να καταστεί δυνατή η αξιοποίησή τους για την εξαγωγή ποσοστών κατανομής.

β) Τις μελέτες ποσοτικοποίησης των δεδομένων των ερευνών ALCO και ΠΑΠΕΙ (έτη 2017 – 2020), σχετικά με την έκταση αναπαραγωγών έργων που προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά δικαιώματα στο πλαίσιο του α. 18 ν. 2121/1993 που πραγματοποιήθηκαν από τις παρακάτω εταιρίες: i) ΚΑΠΑ RESEARCH CONSULTING ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 59799), ii) Φ Θ ΓΕΩΡΓΑΚΕΛΛΟΣ Ε ΒΑΡΔΟΥΛΑΚΗΣ ΟΕ με διακριτικό Stratego (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 59654) και iii) ΣΜΡ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 59626), όπως αποφασίστηκε η πραγματοποίησή τους στις ακόλουθες συνεδριάσεις του ΔΣ: 361^η/27.7.2023, 362^η/11.8.2023, 363^η/31.8.2023 προκειμένου για τη λήψη απόφασης από τον ΟΠΙ κατανομής της εύλογης αμοιβής σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 18 ν. 2121/1993 με την εξαγωγή μέσου όρου των ως άνω τριών μελετών ποσοτικοποίησης.

20. Τις ληφθείσες αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΙ κατά τις ακόλουθες σχετικές με το εν λόγω ζήτημα συνεδριάσεις: 367^η/21.11.2023 και την τελική 368^η από 28.11.2023.

και λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη του τα παρακάτω:

I. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ – ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 18 ΠΑΡ. 9 ΤΟΥ Ν. 2121/1993

Έχει παγίως κριθεί από το ΔΕΕ ότι θα πρέπει να απονέμεται δίκαιη και επαρκής αποζημίωση από την εξαίρεση της ιδιωτικής αναπαραγωγής στους δικαιούχους

δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων. Σκοπός δε της ως άνω δίκαιης αποζημίωσης είναι να παράσχει «επαρκή» επανόρθωση στους δημιουργούς για τη χρήση των προστατευόμενων έργων τους χωρίς την άδειά τους, οπότε η δίκαιη αποζημίωση πρέπει να θεωρείται ως το αντιστάθμισμα της ζημίας που υπέστησαν (αιτ. σκ. 35 και 38 Οδηγίας 2001/29, Austro-Mechana C-572/14 σκ. 19, Hewlett-Packard C-572/13 σκ. 36, ACI- Adam C-435/12, σκ. 50, Stichting de Thuiskopie C-462/09, σκ. 24, Padawan C-467/08, σκ. 39-40.) Η άποψη αυτή ακολουθείται και από την εθνική νομολογία (ΠΠρΑθ 1319/2022, ΕφΑθ 4505/2014 και ΑΠ 2097/2013). Δυνάμει της σχετικής ενωσιακής νομολογίας για τη δίκαιη αποζημίωση (εύλογη αμοιβή στο ελληνικό δίκαιο) αρκεί η πιθανή ζημία ως αντιστάθμισμα της απώλειας που υφίστανται οι δικαιούχοι, χωρίς να χρειάζεται ή να απαιτείται να υπολογιστεί επακριβώς η εν λόγω ζημία σύμφωνα με τα όσα εκτίθενται ακολούθως. Η ως άνω προσέγγιση έχει υιοθετηθεί σε πληθώρα αποφάσεων του ΔΕΕ, μεταξύ των οποίων και στην υπόθεση C- 572/2013 (Hewlett-Packard), (βλ. σκ. 35 και 36).

Όσον αφορά στον όρο «δίκαιη αποζημίωση» επισημαίνεται ότι το Δικαστήριο έχει ήδη κρίνει ότι η «δίκαιη αποζημίωση» κατά την έννοια του άρθρου 5, παρ. 2, στ. β', της Οδηγίας 2001/29 είναι **αυτοτελής έννοια του δικαίου της Ένωσης**, η οποία πρέπει να ερμηνεύεται κατά τρόπο ενιαίο σε όλα τα κράτη – μέλη που έχουν εισαγάγει εξαίρεση ιδιωτικής αντιγραφής (Padawan, C - 467/08, σκ. 37).

Επίσης, το ΔΕΕ έχει κρίνει ρητά και παγίως ότι η δίκαιη αποζημίωση πρέπει οπωσδήποτε να υπολογίζεται βάσει του κριτηρίου της ζημίας που προκαλείται στους δημιουργούς των προστατευόμενων έργων. Συγκεκριμένα, από τις αιτιολογικές σκέψεις 35 και 38 της Οδηγίας 2001/29 προκύπτει ότι η πρόβλεψη και το ύψος της δίκαιης αποζημίωσης **συνδέονται με τη ζημία που προκαλεί στον δημιουργό η αναπαραγωγή του προστατευόμενου έργου του**, η οποία γίνεται χωρίς την άδειά του. Στο πλαίσιο αυτό, η δίκαιη αποζημίωση πρέπει να θεωρείται ως το αντιστάθμισμα της ζημίας του δημιουργού (βλ. Padawan, C-467/08, σκ. 40 και 42).

Ειδικότερα, στην 35^η αιτιολογική σκέψη της Οδηγίας 2001/29 αναφέρεται ως πολύτιμο κριτήριο για τον καθορισμό του ύψους της δίκαιης αποζημίωσης, όχι απλώς η «ζημία» καθαυτή, **αλλά η «πιθανή» ζημία**. Ο «πιθανός» χαρακτήρας της ζημίας που προξενείται στον δημιουργό του προστατευόμενου έργου έγκειται στην εκπλήρωση της αναγκαίας προϋποθέσεως που είναι η διάθεση σε φυσικό πρόσωπο εξοπλισμού ή συσκευών που παρέχουν τη δυνατότητα παραγωγής αντιγράφων, χωρίς να πρέπει υποχρεωτικά να επακολουθήσει πράγματι παραγωγή ιδιωτικών αντιγράφων (βλ. σκ. 57).

Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να διασφαλιστεί η αποκατάσταση της ζημίας που προξενείται στους δικαιούχους του αποκλειστικού δικαιώματος της αναπαραγωγής εκ της ίδιας πράξεως στην οποία προβαίνουν οι τελικοί χρήστες (C-521/11 Amazon.com. κατά Austro-Mechana, σκ. 32), κρίνοντας συνακόλουθα ότι πλήττεται ο πυρήνας του εν λόγω αποκλειστικού δικαιώματος και εξ αυτού του γεγονότος απονέμεται η κατά τα παραπάνω εκτιμώμενη ως πιθανή ζημία.

Στο πλαίσιο αυτό, έρευνες ή άλλες μετρήσεις δύνανται να συμβάλλουν στην ανωτέρω εκτίμηση της ζημίας και εφόσον οι ως άνω έρευνες έχουν λάβει χώρα λαμβάνονται υπόψη στο μέτρο που αποδίδουν την **εκτιμώμενη έκταση της εκ μέρους των ιδιωτών χρήσης**, όπως αυτή συναρτάται με το ως άνω ενιαίο και ομοιόμορφο κριτήριο της απώλειας άρα και της ζημίας των δικαιούχων κατά τα παρακάτω. Εξάλλου, η διενέργεια ερευνών για **την αποτύπωση της συμπεριφοράς των καταναλωτών** πραγματοποιείται ευρέως σε πολλές χώρες, όπως στην **Εστονία, Βέλγιο, Κροατία, Φιλανδία, Ουγγαρία, Γαλλία, Γερμανία, Ιταλία, Λιθουανία, Κάτω Χώρες, Νορβηγία και Ελβετία**.

Περαιτέρω, η εκτίμηση αυτή θα πρέπει, δυνάμει της διάταξης της παρ. 9 του άρθρου 18 του ν. 2121/1993, να προσδιορίζεται με βάση τα σχετικώς νομοθετικώς προβλεπόμενα κριτήρια βάσει των οποίων διαμορφώνεται η απόφαση του ΟΠΙ, όπως σαφώς καθορίζονται στη διάταξη, ήτοι τις απόψεις των ενδιαφερόμενων ΟΣΔ, την καλή πίστη, τα συναλλακτικά ήθη και τις ακολουθούμενες πρακτικές σε διεθνές και ενωσιακό επίπεδο, κριτήρια ερμηνευόμενα υπό το ανωτέρω, ωστόσο, πρίσμα της ενωσιακής νομολογίας εκ του οποίου δεν είναι δυνατή παρέκκλιση. Τα ως άνω λαμβάνονται υπόψη για τη διαμόρφωση της μεθοδολογίας για την κατανομή της εύλογης αμοιβής στους δικαιούχους ανάλογα με τη χρήση των σχετικών αποθηκευτικών μέσων.

Ως εκ τούτου, **προκειμένου να είναι δυνατόν να προσδιορισθεί κατ' εκτίμηση η ζημία της κάθε κατηγορίας και υποκατηγορίας δικαιούχων, πρέπει να ληφθεί υπόψη το κριτήριο της έκτασης της χρήσης που λαμβάνει χώρα δια της ιδιωτικής αναπαραγωγής ανά έργο και περαιτέρω ανά κατηγορία έργου και ανά μέσο δυνάμει της διάκρισης στην οποία προβαίνει ο Έλληνας νομοθέτης δια των στοιχ. α' και β' (εδ. α' και β') της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 2121/1993, με δεδομένη τη διαφοροποίηση της χρήσης σε κάθε περίπτωση.**

Τόσο η εθνική ρύθμιση και η διάκριση των τεχνικών μέσων και του ποσοστού 2% και 6% αντίστοιχα, όσο και τα νομοθετικώς προβλεπόμενα κριτήρια για τη διαμόρφωση της απόφασης του ΟΠΙ υπό το πρίσμα της ενωσιακής νομολογίας ως δεσμευτικής επιταγής ελήφθησαν συνδυαστικά υπόψη για την επιλογή της μεθόδου κατανομής των ποσοστών. **Σημειώνεται ότι τόσο σε διεθνές όσο και ενωσιακό επίπεδο δεν**

υφίσταται μία κοινή προσέγγιση όσον αφορά την κατανομή των ποσοστών της αντίστοιχης εύλογης αμοιβής, όπου προβλέπεται. Εντούτοις, η κατανομή ανά τεχνικό μέσο και ανά κατηγορία έργου ακολουθείται σε πολλές χώρες, όπως στη Γαλλία, Γερμανία, Ελβετία και Βοσνία – Ερζεγοβίνη.

Με βάση τα ανωτέρω προκρίνεται στο πλαίσιο έκδοσης της παρούσας απόφασης η μεθοδολογία κατανομής της εύλογης αμοιβής ανά κατηγορία έργου και ανά τεχνικό μέσο, καθώς θεωρείται ως ο πιο δίκαιος τρόπος υπολογισμού της κατανομής της εύλογης αμοιβής, βασιζόμενος στα στοιχεία που προσκομίστηκαν από την ελληνική αγορά αλλά και βάσει των ισχυόντων στην ενωσιακή αγορά, όπως προκύπτουν από τα αντίστοιχα συστήματα κατανομής που έχουν υιοθετηθεί σε άλλες χώρες.

Δεδομένου, τέλος, ότι όπως προαναφέρθηκε κατά τη διεθνή και ευρωπαϊκή πρακτική οι έρευνες και μετρήσεις λαμβάνονται υπόψη για την εκτίμηση της ζημίας των δικαιούχων και καθώς έχουν ήδη πραγματοποιηθεί δύο έρευνες (ALCO και ΠΑΠΕΙ) από τους ΟΣΔ σχετικά με την έκταση της αναπαραγωγής κάθε έργου και προστατευόμενου αντικείμενου ανά αποθηκευτικό μέσο λήφθηκαν υπόψη οι εν λόγω δύο έρευνες που προσκομίστηκαν από τους ΟΣΔ για τη διαπίστωση της εκτιμώμενης έκτασης της εκ μέρους των ιδιωτών αναπαραγωγής. Δεδομένης όμως αφενός της διενέργειας εκ μέρους των ΟΣΔ διαφορετικών μελετών ποσοτικοποιήσεων, οι οποίες βασίστηκαν στις εν λόγω έρευνες, εξάγοντας ουσιαδώς αποκλίνοντα μεταξύ τους αποτελέσματα και αφετέρου της μη καθολικής αποδοχής των αποτελεσμάτων των εν λόγω ερευνών από τους ΟΣΔ, αποφασίστηκε από τον ΟΠΙ η ανάθεση των ποσοτικοποιήσεων και των δύο εν λόγω ερευνών (ALCO και ΠΑΠΕΙ) σε τρεις διαφορετικές εταιρίες (εμπειρογνώμονες). Σκοπός ήταν η κατά τον αντικειμενικό τρόπο ποσοτικοποίηση των ερευνών από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες και η ανεύρεση του μέσου όρου των ποσοτικοποιήσεων αυτών για τον καθορισμό ενός αντικειμενικού ποσοστού για την κατανομή της εύλογης αμοιβής ανάλογου της διαπιστωθείσας έκτασης της αναπαραγωγής, καθώς λόγω της παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος από την περίοδο που αφορά η διαφορά (2017-2020) δεν ήταν εφικτή η πραγματοποίηση μιας νέας έρευνας από τον ΟΠΙ.

Τα αποτελέσματα των ως άνω ποσοτικοποιήσεων και ο μέσος όρος αυτών είναι τα παρακάτω ανά κατηγορία έργων και ανά κατηγορία τεχνικών μέσων:

ΕΡΓΑ		H/Y LAPTOP		ΚΙΝΗΤΑ		TABLET		ΕΞΩΤΕΡΙ ΚΟΙ ΔΙΣΚΟΙ USB	
			ΜΟ		ΜΟ		ΜΟ		ΜΟ
ΟΠΤΙΚΟΑΚ	Kapa	29,08	26,460	18,57	13,190	29,58	26,833	31,14	28,600
	ΣΜΡ	26,2		13,41		27,32		27,97	
	Strate	24,1		7,59		23,6		26,69	
ΜΟΥΣΙΚΑ	Kapa	35,15	36,517	49,77	53,560	27,07	28,467	43,23	45,367
	ΣΜΡ	36,8		54,47		28,93		46,45	
	Strate	37,6		56,44		29,4		46,42	
ΣΥΓΓΡΑΦΙ	Kapa	15,36	15,687	6,62	6,670	17,73	18,050	9,94	9,667
	ΣΜΡ	15,3		5,90		17,22		8,99	
	Strate	16,4		7,49		19,2		10,07	
ΦΩΤΟΓΡΑ	Kapa	15,13	16,177	20,06	21,520	18,63	19,750	12,28	13,053
	ΣΜΡ	17,2		21,72		20,42		13,69	
	Strate	16,2		22,78		20,2		13,19	
ΕΙΚΑΣΤΙΚ	Kapa	5,28	5,160	4,98	5,060	6,99	6,900	3,41	3,313
	ΣΜΡ	4,5		4,50		6,11		2,90	
	Strate	5,7		5,70		7,6		3,63	

II. ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ/ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑ ΤΕΧΝΙΚΟ ΜΕΣΟ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

Έχοντας λάβει υπόψη όλα τα παραπάνω, σε συνδυασμό και με την ενωσιακή και διεθνή πρακτική, η μεθοδολογία και ο τρόπος κατανομής αποφασίζονται ως ακολούθως:

Η διαδικασία κατανομής των ποσοστών εύλογης αμοιβής του α. 18 ν. 2121/1993 εκκινεί από την κατηγοριοποίηση των διαφορετικών κατηγοριών έργων/αντικειμένων προστασίας, σε πέντε γενικές κατηγορίες, ήτοι σε αυτή των: (1) έργων εικόνας και ήχου (οπτικοακουστικά έργα (ο/α)), (2) έργων ήχου (μουσικά έργα), (3) έργων του λόγου, (4) φωτογραφικών έργων και (5) εικαστικών έργων.

Έπειτα λαμβάνει χώρα η κατηγοριοποίηση των διαφορετικών ειδών τεχνικών μέσων ιδιωτικής αναπαραγωγής, τα οποία διακρίνονται σε τέσσερις (4) βασικές κατηγορίες, ήτοι σε αυτή των έξυπνων κινητών τηλεφώνων (smartphones), σε αυτή των ηλεκτρονικών υπολογιστών, σε αυτή των ταμπλετών (tablets) και σε αυτή των λοιπών μέσων αναπαραγωγής συγκεντρωτικά βάσει και της διάκρισης, την οποία υιοθετεί ο Έλληνας νομοθέτης στις ως άνω σχετικές διατάξεις του άρθρου 18 ν. 2121/1993, και σε κάθε μία από αυτές αποδίδεται ορισμένο ποσοστό

για κάθε μία από τις πέντε κατηγορίες έργων/αντικειμένων προστασίας, το οποίο καθορίζεται λαμβάνοντας υπόψη τον μέσο όρο που έχει προκύψει από τρεις μελέτες ποσοτικοποίησης των δύο ερευνών (ALCO και ΠΑΠΕΙ), όπως αναφέρεται υπό το στοιχείο 19 ανωτέρω.

Στη συνέχεια, το αποδοθέν ποσοστό σε κάθε μία εκ των ως άνω κατηγοριών έργων και αντικειμένων προστασίας, κατανέμεται περαιτέρω ανά κατηγορία ή υποκατηγορία δικαιούχων ΟΣΔ που μετέχουν σε κάθε μία εκ των ως άνω κατηγοριών έργων και αντικειμένων προστασίας (εσωτερική κατηγοριοποίηση), αποδίδοντας, δηλαδή, σε κάθε μία από αυτές ποσοστό επί των εισπραχθέντων ποσών εύλογης αμοιβής στη βάση της διαχειριστικής τους αρμοδιότητας ανά κατηγορία έργων ή αντικειμένων προστασίας δυνάμει των ως άνω αδειών λειτουργίας τους, της έκτασης αυτής, και ιδίως των ιδιωτικών συμφωνητικών που έχουν συνάψει ανά περίπτωση μεταξύ τους, όπως αυτά έχουν κοινοποιηθεί στον ΟΠΙ.

Ειδικότερα λήφθηκαν υπόψη για την κατανομή μεταξύ των ΟΣΔ:

1. Το από 21.5.2019 Ιδιωτικό Συμφωνητικό μεταξύ των ΟΣΔ ‘ΘΕΣΠΙΣ’ και ‘ΟΣΔΕΛ’ αναφορικά με τη διαχείριση της εύλογης αμοιβής του α. 18 ν. 2121/1993 από 1.1.2019 και εντεύθεν, καθώς και ως προς τη μεταξύ τους κατανομή και το γεγονός ότι ο ΟΣΔ ‘ΘΕΣΠΙΣ’ κατόπιν δικής του αίτησης βρίσκεται στη διαδικασία ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του.

2. Το από 12.1.2021 Συμφωνητικό μεταξύ των ΟΣΔ ‘ΑΘΗΝΑ’, ‘ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ’, ‘ΔΙΑΣ’, ‘ΕΡΜΕΙΑΣ’, ‘ΗΡΙΑΔΑΝΟΣ’ και ‘ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ Α.Ε.’ ως προς τη μεταξύ τους κατανομή, η οποία έχει ως εξής υπολογιζόμενη σε ποσοστό 65,86%: ΑΘΗΝΑ 31,31%, ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ 14,19%, ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ 4,94%, ΔΙΑΣ 1,95%, ΗΡΙΑΔΑΝΟΣ 1,95%, ΕΡΜΕΙΑΣ 1,04% και ΔΙΟΝΥΣΟΣ 10,38% (παρόλο που ο ΔΙΟΝΥΣΟΣ δεν μετέχει στην ως άνω συμφωνητικό, ωστόσο έχει υπολογιστεί το ποσοστό συμμετοχής του). Για τις ανάγκες της παρούσας απόφασης έλαβε χώρα αναγωγή των ως άνω ποσοστών σε ποσοστό 100%.

3. Η συμφωνία περί εξ ημισείας κατανομή της εύλογης αμοιβής του α. 18 ν. 2121/1993 μεταξύ των ΟΣΔ που εκπροσωπούν δικαιούχους δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων επί μουσικών έργων, όπως ρητά επισημαίνεται στις απόψεις τους (βλ. αρ. πρωτ. 46274, 46268 και 46269), δηλαδή 50% στους ΟΣΔ ‘Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ’ και ‘ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ’ και 50% στους ΟΣΔ ‘GRAMMO’, ‘ΕΡΑΤΩ’ και ‘ΑΠΟΛΛΩΝ’, και περαιτέρω τη συμφωνία μεταξύ των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων επί μουσικών έργων, δηλαδή εξ ημισείας κατανομή μεταξύ παραγωγών αφενός και ερμηνευτών και

εκτελεστών/καλλιτεχνών αφετέρου (δηλαδή 50% στον ΟΣΔ 'GRAMMO', 25% στον ΟΣΔ 'ΕΡΑΤΩ' και 25% στον ΟΣΔ 'ΑΠΟΛΛΩΝ').

4. Η από 22.6.2023 συμφωνία μεταξύ των ΟΣΔ 'Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ' και 'ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ' (αρ. πρωτ. ΟΠΙ 58380 και 58391) ως προς τη μεταξύ τους κατανομή, η οποία αφορά στο χρονικό διάστημα από 1.7.2018 – έως 31.12.2023. Ειδικότερα για το χρονικό διάστημα της εν λόγω απόφασης α) από την 1^η.7.2018 έως 30.09.2020 σε ποσοστό 35% Αυτοδιαχείριση και 65% ΕΔΕΜ, β) από 1.10.2020 έως 31.12.2020 σε ποσοστό 50% Αυτοδιαχείριση και 50% ΕΔΕΜ. Δεδομένης της μη ύπαρξης συμφωνίας για το χρονικό διάστημα από 20.7.2017 έως 30.6.2018, ο ΟΠΙ θα εφαρμόσει και για το εν λόγω χρονικό διάστημα την κατανομή που αποφασίστηκε για το χρονικό διάστημα από 1.7.2018 έως 30.9.2020.

Τα συμφωνηθέντα κατά τα ανωτέρω ποσοστά των ΟΣΔ εφαρμόστηκαν για τη μεταξύ τους κατανομή του ποσοστού που αποδίδεται στην αντίστοιχη κατηγορία έργου στην οποία δραστηριοποιούνται (μουσικά, οπτικοακουστικά, συγγραφικά, φωτογραφικά, εικαστικά) με στρογγυλοποίηση σε τρία δεκαδικά ψηφία.

III. ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΓΙΑ ΑΞΙΩΣΕΙΣ ΤΡΙΤΩΝ

Σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 18 ν. 2121/1993 η απόφαση του ΟΠΙ μπορεί να ρυθμίζει εκτός από την κατανομή των ποσοστών της εύλογης αυτής αμοιβής στους ΟΣΔ της κάθε κατηγορίας ή υποκατηγορίας δικαιούχων, τον τρόπο είσπραξης και καταβολής αλλά και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

Δεδομένου του γεγονότος ότι μπορεί να υφίστανται τρίτοι δικαιούχοι της εν λόγω εύλογης αμοιβής, που δεν έχουν συμβληθεί με τους νομίμως λειτουργούντες στην Ελλάδα ΟΣΔ, θα πρέπει να γίνει σύσταση προς τους ΟΣΔ να διατηρήσουν ένα ορισμένο αντικειμενικά επαρκές ποσοστό από τα έσοδα της εύλογης αμοιβής, με βάση τα στοιχεία των έργων που εκπροσωπούν για την κάλυψη τυχόν μελλοντικών αξιώσεων, όπως είχε προβλεφθεί και στα ιδιωτικά συμφωνητικά προσωρινής κατανομής μεταξύ των κοινωνιών των ΟΣΔ 2% και 6%, κατά τα παρακάτω οριζόμενα.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΤΑ ΕΞΗΣ:

Α. Την οριστική κατανομή της εύλογης αμοιβής 2% και 6% της παρ. 3 του άρθρου 18 ν. 2121/1993 (α. 18 παρ. 3 στοιχ. α' και στοιχ. β' (εδ. πρώτο και δεύτερο) αντίστοιχα) για το χρονικό διάστημα από 20.07.2017 έως 31.12.2020 στη βάση της κατηγοριοποίησης των έργων σε:

1. ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΑ ΕΡΓΑ (Ο/Α ΕΡΓΑ),



2. ΜΟΥΣΙΚΑ ΕΡΓΑ,

3. ΕΡΓΑ ΛΟΓΟΥ

4. ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ και

5. ΕΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΡΓΑ

ως εξής:

ΕΡΓΑ	Η/Υ LAPT OP 2%	ΚΙΝΗΤ Α 2%	TABL ET 2%	ΕΞ. ΔΙΣΚΟΙ USB ΛΟΙΠΑ ΜΕΣΑ 6%
	ΜΟ	ΜΟ	ΜΟ	ΜΟ
ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤ ΙΚΑ	26,460	13,190	26,833	28,600
ΜΟΥΣΙΚΑ	36,516	53,560	28,467	45,367
ΣΥΓΓΡΑΦΙΚΑ	15,687	6,670	18,050	9,667
ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ	16,177	21,520	19,750	13,053
ΕΙΚΑΣΤΙΚΑ	5,160	5,060	6,900	3,313

Β. Τα οριστικά ποσοστά που αποδίδονται σε καθένα από τους 16 δικαιούχους και συνδικαιούχους ΟΣΔ είναι τα εξής:

	ΟΣΔ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	SMARTPHONES	Η/Υ	TABLETS	ΆΛΛΟ ΜΕΣΟ
ΜΟΥΣΙΚΗ	‘ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ’	20.7.2017-30.6.2018	9,373	6,390	4,982	7,939
		1.7.2018-30.9.2020	9,373	6,390	4,982	7,939
		1.10.2020-31.12.2020	13,390	9,129	7,117	11,342
	‘ΈΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ’	20.7.2017-30.6.2018	17,407	11,868	9,252	14,744
		1.7.2018-30.9.2020	17,407	11,868	9,252	14,744
		1.10.2020-31.12.2020	13,390	9,129	7,117	11,342
‘ΑΠΟΛΛΩΝ’		6,695	4,565	3,558	5,671	
‘ΈΡΑΤΩ’		6,695	4,565	3,558	5,671	
‘GRAMMO’		13,390	9,129	7,117	11,342	
ΣΥΓΓΡΑΦΙΚ	‘ΘΕΣΠΙΣ’	20.7.2017-31.12.2018	0,638	1,501	1,727	0,925
		1.1.2019-31.12.2020	0	0	0	0
	‘Ο.Σ.Δ.Ε.Λ.’	20.7.2017-31.12.2018	6,032	14,186	16,323	8,742
		1.1.2019-31.12.2020	6,670	15,687	18,050	9,667
ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΑ	‘ΑΘΗΝΑ’		6,271	12,579	12,756	13,597
	‘ΤΗΛ. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ’		2,862	5,741	5,822	6,205
	‘ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ’		0,989	1,985	2,013	2,145
	‘ΔΙΑΣ’		0,391	0,783	0,794	0,847
	‘ΗΡΙΑΔΑΝΟΣ’		0,391	0,783	0,794	0,847
	‘ΕΡΜΕΙΑΣ’		0,208	0,418	0,424	0,452
	‘ΔΙΟΝΥΣΟΣ - ΟΣΑΔΔΗ’		2,079	4,170	4,229	4,508
ΕΙΚΑΣΤΙΚΑ	‘ΟΣΔΕΕΤΕ’		5,060	5,160	6,900	3,313
ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ	‘ΦΟΙΒΟΣ’		21,520	16,177	19,750	13,053

Γ. Συστήνει την παρακράτηση εκ μέρους καθενός των ως άνω δικαιούχων ΟΣΔ ενός ποσοστού επαρκούς κατά την κρίση τους από τα έσοδα της εύλογης αμοιβής του άρθρου 18 ν. 2121/1993, όπως αναδιαμορφώνονται στη βάση της παραπάνω οριστικής κατανομής, για τυχόν απαιτήσεις δικαιούχων -ημεδαπών ή αλλοδαπών- που δεν έχουν καταρτίσει συμβάσεις ανάθεσης με τους ΟΣΔ, εφόσον αφορούν χρήση των έργων τους κατά την αναφερόμενη στην παρούσα απόφαση χρονική περίοδο.

Οι ΟΣΔ που δεν συμφωνούν με την παρούσα απόφαση του ΟΠΙ μπορούν να ζητήσουν από το Μονομελές Πρωτοδικείο, δικάζον κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, να καθορίσει άλλη κατανομή, οι οφειλέτες όμως υποχρεούνται να καταβάλουν στους ΟΣΔ την εύλογη αμοιβή με βάση την παρούσα απόφαση του ΟΠΙ. Η καταβολή αυτή συνεπάγεται την εξόφληση και ελευθέρωσή τους (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 117 ν. 5039/2023).

Η παρούσα απόφαση του ΟΠΙ να κοινοποιηθεί στους ως άνω ΟΣΔ και να δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα του.

Αθήνα, 4.12.2023

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΠΙ

Π. Τσίρης