

Περιεχόμενα

WIPO: Υιοθετήθηκε η Διεθνής Συνθήκη για τις Οπτικοακουστικές Ερμηνείες/Εκτελέσεις	1
Δημόσια Διαβούλευση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για «Καθαρό και Ανοιχτό Internet»	2
Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο: Απορρίφθηκε η ACTA	2
Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ): Απόφαση στην υπόθεση C-145/10 Eva-Maria Painer κατά Standard VerlagsGmbH, Axel Springer AG, Suddeutsche Zeitung GmbH, Spiegel-Verlag Rudolf Augstein GmbH & Co KG και Verlag M. DuMont Schauberg Expedition der Kolnischen Zeitung GmbH & Co KG	3
Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ): Απόφαση στην υπόθεση C-406/10, <i>SAS Institute Inc. κατά World Programming Ltd.</i>	4
Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ): Απόφαση στην υπόθεση C-135/10, <i>Societa Consortile Fonografici (SCF) κατά Marco Del Corso</i>	5
Γαλλία: Hadopi – Μετά από 1½ χρόνο λειτουργίας μείωση του παράνομου κατεβάσματος από δίκτυα P2P	7
Αγγλία - Δικαστικές Αποφάσεις	7
Ρωσία: Η μεγαλύτερη ιστοσελίδα κοινωνικής δικτύωσης (vkontakte) υπεύθυνη για παραβίαση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας	8
Εκδηλώσεις - Δραστηριότητες ΟΠΙ	8

WIPO: Υιοθετήθηκε η Διεθνής Συνθήκη για τις Οπτικοακουστικές Ερμηνείες/Εκτελέσεις



Στο πλαίσιο της Διπλωματικής Διάσκεψης του WIPO (World Intellectual Property Organization/Παγκόσμιος Οργανισμός Διανοητικής Ιδιοκτησίας) για την προστασία

των οπτικοακουστικών ερμηνειών που έλαβε χώρα στο Πεκίνο από τις 20 έως τις 26 Ιουνίου 2012, υιοθετήθηκε Διεθνής Συνθήκη για τις Οπτικοακουστικές Ερμηνείες/Εκτελέσεις. Η Συνθήκη περιλαμβάνει ανάμεσα στα άλλα προβλέψεις για τους δικαιούχους προστασίας, την αρχή της εθνικής μεταχείρισης, το ηθικό δικαίωμα των ερμηνευτών, τα περιοριστικά δικαιώματα των ερμηνευτών (δικαίωμα αναπαραγωγής, διανομής, παρουσίασης των ενσωματωμένων σε υλικό φορέα ερμηνειών στο κοινό, δανεισμού, αναμετάδοσης), την μεταβίβαση των εξουσιών, τους περιορισμούς και τις εξαιρέσεις, τη διάρκεια προστασίας, τις υποχρεώσεις αναφορικά με τα τεχνολογικά μέτρα, τις υποχρεώσεις αναφορικά με τις πληροφορίες για το καθεστώς των δικαιωμάτων και την επιβολή των δικαιωμάτων.

Οι τραγουδιστές, οι μουσικοί, οι χορευτές και οι ηθοποιοί απολάμβαναν περιορισμένη προστασία για τις ερμηνείες/εκτελέσεις τους μέχρι την υιοθέτηση της Σύμβασης της Ρώμης 1961 για την προστασία των ερμηνευτών/εκτελεστών, των παραγωγών φωνογραφημάτων και των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών. Το 1996 η υιοθέτηση της Συνθήκης WIPO/ΠΟΔΙ εκσυγχρόνισε το επίπεδο προστασίας επί των μουσικών εκτελέσεων, ιδιαίτερα αναφορικά με τις ψηφιακές χρήσεις τους, αφήνοντας ένα κενό στο επίπεδο της διεθνούς προστασίας των ηθοποιών και άλλων ερμηνευτών οπτικοακουστικών έργων.

Η υιοθέτηση της Διεθνούς Συνθήκης για τις Οπτικοακουστικές Ερμηνείες/Εκτελέσεις αναμένεται ότι θα ενδυναμώσει τη θέση των ερμηνευτών απέναντι στη βιομηχανία των οπτικοακουστικών έργων και ότι θα παρέχει μια πιο ξεκάθαρη νομική βάση για τη διεθνή χρήση των οπτικοακουστικών έργων, τόσο στα παραδοσιακά μέσα όσο και στα ψηφιακά δίκτυα, αντίστοιχη με αυτή που υπάρχει για τις ερμηνείες μουσικών έργων. Η Συνθήκη θα συμβάλει επίσης στην προστασία των δικαιωμάτων των ερμηνευτών έναντι της μη εξουσιοδοτημένης χρήσης των ερμηνειών τους στα οπτικοακουστικά μέσα, όπως η τηλεόραση, ο κινηματογράφος ή το βίντεο.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Δημόσια Διαβούλευση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για «Καθαρό και Ανοιχτό Internet»

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διενεργεί Δημόσια Διαβούλευση που αφορά στο «Καθαρό και Ανοιχτό Internet» και στις διαδικασίες κοινοποίησης και δράσης σχετικά με παράνομο περιεχόμενο που φιλοξενείται από διαδικτυακούς μεσάζοντες.



Σκοπός της Δημόσιας Διαβούλευσης είναι:

- να συνεισφέρει στην ανάπτυξη της ασφάλειας δικαίου και της εμπιστοσύνης με σκοπό την αύξηση των διασυννοριακών διαδικτυακών υπηρεσιών, οδηγώντας έτσι στην ενίσχυση της Ενιαίας Ψηφιακής Αγοράς.
- να συνεισφέρει στην καταπολέμηση της παρανομίας στο διαδίκτυο
- να εξασφαλίσει τη διαφάνεια, την αποτελεσματικότητα, την αναλογικότητα και το σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων όσον αφορά διαδικασίες κοινοποίησης και απόσυρσης (notice and take down).

Πολίτες, δημόσιοι φορείς και οργανώσεις καλούνται να καταθέσουν τις απόψεις τους. Ειδικότερα, ζητούνται συνεισφορές από παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου, οργανισμούς που γνωστοποιούν την ύπαρξη παράνομου περιεχομένου καθώς και ενώσεις προστασίας των δικαιωμάτων των πολιτών.

Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να καταθέσουν τις απόψεις τους μέχρι τις **5-9-2012**. Για περισσότερες πληροφορίες:

http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2012/clean-and-open-internet_en.htm

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Απορρίφθηκε η ACTA

Η ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement – Εμπορική Συμφωνία για την Καταπολέμηση της Παραποίησης/Απομίμησης) απορρίφθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Ήταν η πρώτη φορά που το Κοινοβούλιο άσκησε την εξουσία που του παραχώρησε η Συνθήκη της Λισαβόνας και απέρριψε διεθνή εμπορική συμφωνία. Ο εισηγητής για την απόρριψη της ACTA, David Martin, δήλωσε μετά την ψηφοφορία ότι η Συνθήκη είναι ασαφής και θέτει σε κίνδυνο τις ελευθερίες των πολιτών. Δήλωσε ακόμη ότι πρέπει να βρεθούν εναλλακτικοί τρόποι προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας στην ΕΕ, γιατί πρόκειται για την πρώτη ύλη των ευρωπαϊκής οικονομίας. Από την άλλη μεριά, ο υπερασπιστής της ACTA, Christofer Fjellner, ζήτησε την αναβολή της ψηφοφορίας έως ότου το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο αποφανθεί για το αν η ACTA είναι συμβατή με τις Συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ενώ η έγκριση της ACTA ήταν στο στάδιο της συζήτησης το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δέχτηκε μεγάλη πίεση από πολίτες της ΕΕ και του υπόλοιπου κόσμου που το καλούσαν να απορρίψει τη Συνθήκη. Την ACTA διαπραγματεύτηκαν οι ΕΕ, οι ΗΠΑ, η Αυστραλία, ο Καναδάς, η Ιαπωνία και πολλές άλλες χώρες με σκοπό τη βελτίωση της επιβολής του νόμου κατά της παραποίησης διεθνώς.

Πηγή:

<http://www.europarl.europa.eu/news/el/pressroom/content/20120703IPR48247/html/To-Eυρωπαϊκό-Κοινοβούλιο-απορρίπτει-την-ACTA>



Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ)

Απόφαση στην υπόθεση C-145/10 Eva-Maria Painer κατά Standard VerlagsGmbH, Axel Springer AG, Suddeutsche Zeitung GmbH, Spiegel-Verlag Rudolf Augstein GmbH & Co KG και Verlag M. DuMont Schauberg Expedition der Kolnischen Zeitung GmbH & Co KG

Το Δεκέμβριο του 2011 το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) εξέδωσε απόφαση στην υπόθεση C-145/10, *Eva-Maria Painer κατά Standard VerlagsGmbH, Axel Springer AG, Suddeutsche Zeitung GmbH, Spiegel-Verlag Rudolf Augstein GmbH & Co KG και Verlag M. DuMont Schauberg Expedition der Kolnischen Zeitung GmbH & Co KG*. Σύμφωνα με την υπόθεση αυτή τα φωτογραφικά πορτρέτα απολαμβάνουν την ίδια προστασία, όπως και τα υπόλοιπα προστατευόμενα με δικαίωμα του δημιουργού έργα. Εντούτοις, τα μέσα ενημέρωσης μπορούν να δημοσιεύσουν τέτοια φωτογραφία χωρίς τη συναίνεση του δημιουργού της, αν η δημοσίευση έχει ως σκοπό να συνδράμει την αστυνομία στην ανεύρεση εξαφανισθέντος προσώπου στο πλαίσιο ποινικής έρευνας.



Η Painer ως ελεύθερη επαγγελματίας φωτογράφος φωτογράφιζε μεταξύ άλλων παιδιά σε νηπιαγωγεία και παιδικούς σταθμούς. Στο πλαίσιο αυτής της δραστηριότητας πήρε πολλές φωτογραφίες της Natascha K. Το 1998 η Natascha K. απήχθη και οι αρχές εξέδωσαν ανακοίνωση αναζήτησης προσώπου για την οποία χρησιμοποιήθηκαν οι φωτογραφίες της Painer. Επιπλέον, πέντε επιχειρήσεις Τύπου δημοσίευσαν τις φωτογραφίες αυτές σε εφημερίδες και ιστοσελίδες χωρίς όμως αναφορά του ονόματος της Painer. Η φωτογράφος, εκτιμώντας ότι η δημοσίευση των φωτογραφιών είχε προσβάλει τα δικαιώματά της ως δημιουργού, ζήτησε από τα αυστριακά δικαστήρια να υποχρεώσουν τις επιχειρήσεις να σταματήσουν την αναπαραγωγή ή/και διανομή των φωτογραφιών χωρίς την άδειά της και χωρίς αναφορά του ονόματός της. Επίσης ζήτησε επιπλέον την καταβολή εύλογης αμοιβής και αποζημίωσης. Το Εμποροδικείο της Βιέννης υπέβαλε προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ εάν το δίκαιο της ΕΕ παρέχει μειωμένη προστασία στα φωτογραφικά πορτρέτα, καθώς αυτά απεικονίζουν πιστά την πραγματικότητα και προσφέρουν μειωμένες δυνατότητες δημιουργικών παρεμβάσεων. Επίσης, ζητήθηκαν διευκρινήσεις από το ΔΕΕ για το πώς οι φωτογραφίες αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τα μέσα ενημέρωσης χωρίς την άδεια του δημιουργού για τις ανάγκες ποινικής έρευνας. Επίσης, ζητήθηκαν διευκρινήσεις για το πώς ένα προστατευόμενο έργο μπορεί να γίνει αντικείμενο παράθεσης.

Το ΔΕΕ στην απόφασή του αναφέρει ότι το δικαίωμα του δημιουργού προστατεύει μόνον πρωτότυπα έργα, δηλαδή εκείνα που είναι αποτέλεσμα προσωπικής πνευματικής εργασίας του δημιουργού τους. Στο φωτογραφικό πορτρέτο ο δημιουργός μπορεί να πραγματοποιήσει τις δημιουργικές του επιλογές με πολλούς τρόπους (θέση ατόμου, φωτισμός, γωνία λήψης κλπ.) δίνοντας έτσι το προσωπικό του άγγιγμα στο έργο. Σαν αποτέλεσμα ένα φωτογραφικό πορτρέτο προστατεύεται με το δικαίωμα του δημιουργού όταν αποτελεί έκφραση των δημιουργικών ικανοτήτων του δημιουργού του και η προστασία αυτή είναι ίδια με εκείνη που έχουν άλλα πνευματικά δημιουργήματα.

Το ΔΕΕ συνεχίζει λέγοντας ότι το δικαίωμα του δημιουργού μπορεί να περιοριστεί όταν πρόκειται για θέματα δημόσιας ασφάλειας (στη συγκεκριμένη περίπτωση ποινική έρευνα για ανεύρεση εξαφανισθέντος προσώπου) αλλά μόνο τα κράτη και όχι οι επιχειρήσεις Τύπου θεωρούνται αρμόδια και υπεύθυνα για την δημόσια ασφάλεια. Παρόλα αυτά δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο επιχείρηση Τύπου να μπορεί να βοηθήσει στην εκπλήρωση σκοπού δημόσιας ασφάλειας, όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση, με δημοσίευση φωτογραφίας αναζητούμενου προσώπου. Η πρωτοβουλία αυτή όμως θα πρέπει να γίνεται σε συνεργασία με τις αρχές, αν και το ΔΕΕ διευκρινίζει ότι μια φωτογραφία μπορεί να δημοσιευθεί στο πλαίσιο της έρευνας χωρίς να είναι απαραίτητη συγκεκριμένη, ενεστώσα και ρητή εντολή των αρχών.

Σχετικά με την παράθεση προστατευόμενων έργων, το ΔΕΕ απαντάει ότι είναι δυνατή η παράθεση έργων που έχουν ήδη καταστεί νομίμως προσιτά στο κοινό, εάν αναφέρεται η πηγή και το όνομα του δημιουργού, εκτός εάν αυτό είναι αδύνατο. Οι επιχειρήσεις Τύπου υποστήριξαν ότι είχαν πάρει τις φωτογραφίες από ειδησεογραφικό πρακτορείο και δεν ήταν εύκολος ο προσδιορισμός του δημιουργού.

Το ΔΕΕ απαντά λέγοντας ότι, αφού οι φωτογραφίες αποκτήθηκαν από το πρακτορείο νόμιμα, το όνομα της δημιουργού θα έπρεπε να γνωστοποιηθεί στις επιχειρήσεις Τύπου και αυτές με τη σειρά τους θα έπρεπε να το αναφέρουν στις δημοσιεύσεις τους. Διευκρινίζεται, όμως, ότι σε περίπτωση που η δημοσίευση των φωτογραφιών της Rainer έγινε από τις αυστριακές αρχές ασφαλείας δεν είναι απαραίτητη η αναφορά του ονόματος της δημιουργού αλλά μόνο η αναφορά της πηγής των φωτογραφιών.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2011-12/cp110132el.pdf>

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ)

Απόφαση στην υπόθεση C-406/10, SAS Institute Inc. κατά World Programming Ltd.

Το Μάιο του 2012 το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) εξέδωσε απόφαση στην υπόθεση C-406/10, *SAS Institute Inc. κατά World Programming Ltd.* σύμφωνα με την οποία οι λειτουργικές δυνατότητες ενός προγράμματος Η/Υ και η γλώσσα προγραμματισμού δεν προστατεύονται με δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας. Ο λήπτης της άδειας χρήσεως ενός προγράμματος έχει, κατ' αρχήν, το δικαίωμα να παρατηρεί, να μελετά ή να δοκιμάζει τη λειτουργία του προγράμματος αυτού, προκειμένου να εντοπίσει τις ιδέες και τις αρχές στις οποίες αυτό στηρίζεται.

Το ΔΕΕ έκρινε ότι η Οδηγία για τη νομική προστασία των προγραμμάτων Η/Υ προστατεύει κάθε μορφή έκφρασης της προσωπικής πνευματικής εργασίας του δημιουργού ενός προγράμματος Η/Υ. Αντίθετα, οι ιδέες και οι αρχές στις οποίες στηρίζεται ένα πρόγραμμα Η/Υ καθώς και τα συστήματα διασυνδέσεως του δεν προστατεύονται με δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας.

Η εταιρεία SAS ανέπτυξε το σύστημα SAS, το οποίο είναι ένα σύνολο προγραμμάτων που επιτρέπει στους χρήστες να επεξεργάζονται και να αναλύουν δεδομένα και κυρίως να κάνουν στατιστικές αναλύσεις. Το βασικό συστατικό στοιχείο του συστήματος SAS ονομάζεται Base SAS και είναι μία γλώσσα προγραμματισμού scripting και καθιστά δυνατή την επεξεργασία των δεδομένων.

Η εταιρεία World Programming Ltd (WPL) δημιούργησε το World Programming System (WPS) ένα λογισμικό, το οποίο μπορεί να εκτελεί προγράμματα γραμμένα στη γλώσσα SAS. Το WPS αναπαράγει μέρος των λειτουργιών των συστατικών στοιχείων SAS διασφαλίζοντας ότι οι ίδιες εντολές (εισαγωγές δεδομένων στο σύστημα) συνεπάγονται τα ίδια αποτελέσματα (παραγωγές δεδομένων).

Για να δημιουργήσει το WPS, η WPL αγόρασε αντίγραφο του συστήματος SAS που προορίζονταν για εκμάθηση του συστήματος και συνοδεύονταν από άδεια, η οποία περιόριζε τη χρήση σε μη παραγωγικούς σκοπούς. Η WPL μελέτησε τα προγράμματα αυτά για να κατανοήσει τη λειτουργία τους χωρίς όμως να έχει πρόσβαση στον πηγαίο κώδικα της SAS και χωρίς να τον έχει αντιγράψει. Η SAS απευθύνθηκε στο Ανώτατο Δικαστήριο του Ηνωμένου Βασιλείου κατηγορώντας την WPL ότι αντέγραψε τα συστατικά στοιχεία του συστήματος SAS, παραβιάζοντας έτσι τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και παραβαίνοντας τους όρους της άδειας της έκδοσης εκμάθησης. Το Ανώτατο Δικαστήριο υπέβαλε προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ σχετικά με τη νομική προστασία των προγραμμάτων Η/Υ (Οδηγία 91/250) και αν η προστασία αυτή καλύπτει τις λειτουργικές δυνατότητες και τη γλώσσα προγραμματισμού.

Το ΔΕΕ έκρινε ότι η Οδηγία για τη νομική προστασία των προγραμμάτων Η/Υ προστατεύει κάθε μορφή έκφρασης της προσωπικής πνευματικής εργασίας του δημιουργού ενός προγράμματος Η/Υ. Αντίθετα, οι ιδέες και οι αρχές στις οποίες στηρίζεται ένα πρόγραμμα Η/Υ καθώς και τα συστήματα διασυνδέσεως του δεν προστατεύονται με δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Η Οδηγία 91/250 προστατεύει το πρόγραμμα Η/Υ σε όλες τις μορφές εκφράσεώς

του, οι οποίες επιτρέπουν την αναπαραγωγή του σε διάφορες γλώσσες προγραμματισμού, όπως ο πηγαίος και ο αντικειμενικός κώδικας. Το ΔΕΕ βάσει αυτού του σκεπτικού έκρινε ότι οι λειτουργικές δυνατότητες ενός προγράμματος Η/Υ και η γλώσσα προγραμματισμού δεν συνιστούν μορφή εκφράσεως, οπότε δεν προστατεύονται με το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας.



Το ΔΕΕ διευκρίνισε επίσης ότι σε περίπτωση που κάποιος τρίτος αποκτήσει μέρος του πηγαίου ή του αντικειμενικού κώδικα που αφορά στη γλώσσα προγραμματισμού ή τον μορφότυπο αρχείων δεδομένων που χρησιμοποιούνται από ένα πρόγραμμα και δημιουργήσει παρόμοια στοιχεία στο δικό του πρόγραμμα, ο δημιουργός του αρχικού προγράμματος μπορεί να ζητήσει την απαγόρευση αυτής της συμπεριφοράς. Στην συγκεκριμένη περίπτωση αποδείχτηκε ότι η WPL δεν είχε πρόσβαση στον πηγαίο ή στον αντικειμενικό κώδικα της SAS αλλά κατάφερε να αναπαραγάγει τις λειτουργικές δυνατότητες του προγράμματος της SAS μόνο μέσω της παρατήρησης, της μελέτης και της δοκιμής.

Επιπλέον, το ΔΕΕ τόνισε ότι σύμφωνα με την Οδηγία 91/250 ο αγοραστής μιας άδειας χρήσεως λογισμικού έχει το δικαίωμα να παρατηρεί, να μελετά και να δοκιμάζει τη λειτουργία του προγράμματος για να εντοπίσει τις ιδέες και τις αρχές πάνω στις οποίες αυτό στηρίζεται υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι δεν θίγονται τα αποκλειστικά δικαιώματα του φορέα του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας πάνω στο πρόγραμμα. Οποιαδήποτε ρήτρα αντίθετη σε αυτό το δικαίωμα είναι άκυρη. Στην συγκεκριμένη περίπτωση η εταιρεία SAS δεν μπορεί να εμποδίσει την παρατήρηση, τη μελέτη και τη δοκιμή της λειτουργίας του προγράμματος της από την WPL αφού, χωρίς να έχει πρόσβαση στον πηγαίο κώδικα, σκοπός της WPL ήταν να εντοπιστούν οι ιδέες και οι αρχές, στις οποίες στηρίζονται τα στοιχεία του προγράμματος της SAS.

Τέλος, το ΔΕΕ έκρινε ότι η αναπαραγωγή ορισμένων στοιχείων ενός εγχειριδίου χρήσης προγράμματος Η/Υ σε ένα δεύτερο εγχειρίδιο χρήσης ή σε πρόγραμμα Η/Υ αποτελεί προσβολή του δικαιώματος του δημιουργού εάν τα αναπαραγόμενα στοιχεία συνιστούν την έκφραση της προσωπικής πνευματικής εργασίας του δημιουργού του αρχικού εγχειριδίου. Έτσι, οι λέξεις κλειδιά, η σύνταξη, οι εντολές και οι συνδυασμοί τους, οι επιλογές και οι επαναλήψεις αποτελούνται από λέξεις, αριθμούς ή μαθηματικές έννοιες, τα οποία μεμονωμένα δεν αποτελούν προσωπική πνευματική εργασία του δημιουργού. Είναι η επιλογή και η διευθέτηση των λέξεων, των αριθμών και των μαθηματικών εννοιών που οδηγούν στην προσωπική και πρωτότυπη εργασία του δημιουργού.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2012-05/cp120053el.pdf>

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής
Ένωσης (ΔΕΕ)

Απόφαση στην υπόθεση C-135/10, Societa Consortile Fonografi (SCF) κατά Marco Del Corso

Το Μάρτιο του 2012 το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) εξέδωσε απόφαση στην υπόθεση *C-135/10, Societa Consortile Fonografi (SCF) κατά Marco Del Corso* σύμφωνα με την οποία οδοντίατρος, ο οποίος προβαίνει σε δωρεάν μετάδοση φωνογραφημάτων εντός του οδοντιατρείου του δεν πραγματοποιεί «παρουσίαση στο κοινό» κατά την έννοια του δικαίου της ΕΕ. Επομένως, η εν λόγω μετάδοση δεν γεννά δικαίωμα εισπράξεως αμοιβής εκ μέρους των παραγωγών φωνογραφημάτων.

Σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ τα κράτη μέλη πρέπει να προβλέπουν στη νομοθεσία τους ένα δικαίωμα που θα διασφαλίζει την καταβολή εύλογης αμοιβής στους παραγωγούς φωνογραφημάτων για οποιαδήποτε παρουσίαση στο κοινό. Επιπλέον, προστασία προσφέρει και το διεθνές δίκαιο και συγκεκριμένα η Συμφωνία TRIPS, η Συνθήκη WPPT του WIPO αλλά και η σύμβαση της Ρώμης.

Η Societa Consortile Fonografici (SCF) διαχειρίζεται, εισπράττει και κατανέμει τα δικαιώματα των παραγωγών φωνογραφημάτων που είναι μέλη της. Η SCF διαπραγματεύτηκε με την Ένωση Ιταλών Οδοντιάτρων συμφωνία για τον προσδιορισμό της εύλογης αμοιβής για κάθε «παρουσίαση στο κοινό» φωνογραφημάτων που λαμβάνει χώρα σε ιδιωτικές επαγγελματικές εγκαταστάσεις. Οι διαπραγματεύσεις απέτυχαν και η SCF άσκησε αγωγή κατά του οδοντιάτρου M. del Corso ζητώντας να καταβληθεί εύλογη αμοιβή για τη χρήση προστατευόμενων φωνογραφημάτων ως μουσική υπόκρουση στο οδοντιατρείο του. Το Εφετείο του Τορίνο ζήτησε από το ΔΕΕ να διευκρινίσει αν η σύμβαση της Ρώμης, η συμφωνία TRIPS και η συνθήκη WPPT είναι απευθείας εφαρμοστέες στην έννομη τάξη της Ένωσης και αν οι ιδιώτες μπορούν να τις επικαλεστούν άμεσα. Έπειτα ζήτησε να διευκρινιστεί αν η έννοια του όρου «παρουσίαση στο κοινό», που περιέχεται στις ως άνω διεθνείς συμβάσεις, συμπίπτει με την έννοια του όρου αυτού στο δίκαιο της Ένωσης και αν καλύπτει τη δωρεάν μετάδοση φωνογραφημάτων εντός ιδιωτικών οδοντιατρείων.

Με την απόφαση του το ΔΕΕ επισημαίνει ότι η συμφωνία TRIPS και η συνθήκη WPPT έχουν υπογραφεί και εγκριθεί από την ΕΕ οπότε και αποτελούν μέρος της έννομης τάξης. Η σύμβαση της Ρώμης δεν αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της έννομης τάξης της Ένωσης αλλά παράγει έμμεσα αποτελέσματα εντός αυτής αφού η Ένωση, υποχρεούται να μην παρακωλύει την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που τα κράτη μέλουσν υπέχουν από τη σύμβαση της Ρώμης. Όμως, το ΔΕΕ διαπιστώνει ότι οι ιδιώτες δεν μπορούν να επικαλεστούν άμεσα την σύμβαση της Ρώμης, τη συμφωνία TRIPS ή τη συνθήκη WPPT.

Όσον αφορά στην έννοια της «παρουσίασης στο κοινό» το ΔΕΕ δηλώνει ότι αυτή πρέπει να ερμηνεύεται με τέτοιοσν τρόπο ώστε να παραμένει σύμφωνη με τις ως άνω διεθνείς συνθήκες.

Στο θέμα της «παρουσίασης στο κοινό» φωνογραφημάτων μέσα σε ιδιωτικά οδοντιατρεία, το ΔΕΕ διευκρινίζει ότι πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η κατάσταση του χρήστη αλλά και τα πρόσωπα στα οποία παρουσιάζονται τα προστατευόμενα φωνογραφήματα. Εδώ θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη διάφορα κριτήρια. Πρώτον, ο χρήστης προβαίνει σε πράξη παρουσίασης όταν με πλήρη επίγνωση της συμπεριφοράς του προσφέρει πρόσβαση στους πελάτες του σε ραδιοτηλεοπτική εκπομπή που περιέχει το προστατευόμενο έργο. Δεύτερον, σύμφωνα με το ΔΕΕ το «κοινό» αποτελείται από έναν απροσδιόριστο αριθμό δυνητικών αποδεκτών ενώ προϋποθέτει και έναν αρκετά μεγάλο αριθμό προσώπων. Τρίτον, το ΔΕΕ έχει αποφανθεί ότι ο κερδοσκοπικός χαρακτήρας μιας «παρουσίασης στο κοινό» είναι επίσης σημαντικός.

Βάσει αυτών των κριτηρίων το ΔΕΕ κατέληξε ότι ο οδοντίατρος που προβαίνει σε δωρεάν μετάδοση φωνογραφημάτων στο οδοντιατρείο του από την οποία επωφελούνται οι πελάτες του ανεξάρτητα της βούλησής τους, δεν πραγματοποιεί «παρουσίαση στο κοινό» σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ.

Οι πελάτες του οδοντιατρείου αποτελούν ένα συγκεκριμένο σύνολο δυνητικών αποδεκτών και όχι έναν απροσδιόριστο αριθμό δυνητικών αποδεκτών δηλαδή κοινό. Επιπλέον, ο αριθμός των ατόμων που είναι παρόντα στο ιατρείο είναι περιορισμένος και ακόμα όταν τα άτομα εναλλάσσονται δεν αμφισβητείται ότι, αφού βρίσκονται στο ιατρείο εκ περιτροπής δεν είναι αποδέκτες των ίδιων φωνογραφημάτων. Τέλος, η μετάδοση δεν έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα, αφού οι πελάτες πηγαίνουν στο οδοντιατρείο για οδοντιατρική περίθαλψη και όχι για να ακούσουν τα φωνογραφήματα. Αποκτούν πρόσβαση σε κάποια από αυτά τυχαία και ανεξάρτητα της θέλησής τους ανάλογα με τη διάρκεια αναμονής τους στο ιατρείο οπότε δεν μπορούμε να συμπεράνουμε ότι η συνήθης πελατεία του οδοντιάτρου θεωρεί τη μετάδοση ως κάτι αναμενόμενο. Ως εκ τούτου, η μετάδοση των φωνογραφημάτων στο οδοντιατρείο δεν γεννά δικαίωμα εισπραξης αμοιβής εκ μέρους των παραγωγών φωνογραφημάτων.

Πηγή:

<http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2012-03/cp120025el.pdf>

Γαλλία **Hadopi – Μετά από 1½ χρόνο λειτουργίας μείωση του παράνομου κατεβάσματος από δίκτυα P2P**



Σχεδόν 1½ χρόνο από την έναρξη λειτουργίας της Hadopi (Haute Autorite pour la Diffusion des Oeuvres et le Protection des droits sur Internet/Ανώτατη Αρχή για τη Διάδοση των Έργων και την Προστασία των Δικαιωμάτων στο Διαδίκτυο) και της διαδικασίας της «διαβαθμισμένης αντίδρασης», έκθεση της Hadopi αναφέρει μείωση στο παράνομο κατέβασμα έργων από δίκτυα P2P κατά 43%. Ακόμα, το 95% όσων δέχτηκαν για πρώτη φορά κοινοποίηση από τη Hadopi για παράνομη συμπεριφορά σε δίκτυα P2P δεν έδωσαν αφορμή για δεύτερη κοινοποίηση, ενώ το 92% όσων δέχτηκαν δεύτερη κοινοποίηση δεν προέβηκαν σε περαιτέρω παράνομη συμπεριφορά. Παράλληλα, έχει παρατηρηθεί άνοδος στην ποσότητα και στην ποιότητα του νόμιμα προσφερόμενου διαδικτυακού πολιτιστικού περιεχομένου.

Πηγή: <http://www.hadopi.fr/sites/default/files/page/pdf/note17EN.pdf>

Αγγλία **Δικαστικές Αποφάσεις**



Στις 28 Μαρτίου 2012 το Εφετείο απέρριψε την αίτηση που υπέβαλαν οι πάροχοι διαδικτυακών υπηρεσιών British Telecom και Talk Talk για δικαστικό έλεγχο των ρυθμίσεων της βρετανικής νομοθεσίας Digital Economy Act 2010, η οποία αντιμετωπίζει τα ζητήματα διαδικτυακής πειρατείας. Το δικαστήριο όμως έκρινε ότι τα προτεινόμενα πρόστιμα στο σχέδιο της προβλεπόμενης νομοθετικής πράξης για τα έξοδα ισοδυναμούν με «παράνομα διοικητικά έξοδα» βάσει της βρετανικής νομοθεσίας.

Πηγή: http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=c74abc1c-f148-4342-b289-e7161a790b1e&utm_source=lexology+daily+newsfeed&utm_medium=html+email++body++general+section&utm_campaign=lexology+subscriber+daily+feed&utm_content=lexology+daily+newsfeed+2012-04-03&utm_term=

Στις 23 Απριλίου 2012 το Ανώτατο Δικαστήριο απεφάνθη ότι οι χρήστες και οι εταιρίες παροχής των υπηρεσιών ανταλλαγής με τη μέθοδο peer to peer των αρχείων της ιστοσελίδας pirate bay προσβάλλουν το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας των δικαιούχων. Οι δικαιούχοι αιτήθηκαν στο δικαστήριο να ζητήσει από διάφορους παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου (ISPs) να μπλοκάρουν την πρόσβαση στο Pirate Bay. Ο δικαστής έκρινε με προσωρινή απόφαση τι πράγματι τόσο οι χρήστες όσο και οι εταιρίες παροχής των υπηρεσιών ανταλλαγής προσβάλλουν το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας των εναγόντων καθώς και των οργανισμών που εκπροσωπούνται από αυτούς αυξάνοντας την πιθανότητα έκδοσης οριστικής απόφασης υπέρ τους.

Πηγή: http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=10583e4b-49c4-4dd2-a015-cdca57ef7f3b&utm_source=Lexology+Daily+Newsfeed&utm_medium=HTML+email++Body++General+section&utm_campaign=Lexology+subscriber+daily+feed&utm_content=Lexology+Daily+Newsfeed+2012-04-26&utm_term=

Ρωσία **Η μεγαλύτερη ιστοσελίδα κοινωνικής δικτύωσης (vkontakte) υπεύθυνη για παραβίαση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας**

Στην υπόθεση *Gala Records εναντίον v Kontakte* το 13ο Εμπορικό Εφετείο επιβεβαίωσε την απόφαση του Εμπορικού Δικαστηρίου της Αγ. Πετρούπολης θεωρώντας τη vkontakte υπεύθυνη για την παραβίαση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Η Gala Records είναι η πρώτη ιδιωτική εταιρεία φωνογραφημάτων στη Ρωσία και αποκλειστική εκπρόσωπος της EMI ενώ η vkontakte είναι η μεγαλύτερη ιστοσελίδα κοινωνικής δικτύωσης στην Ρωσία με συνολικά 120 εκατομμύρια χρήστες παγκοσμίως. Η Gala Records ξεκίνησε τις διαδικασίες κατηγορώντας τη vkontakte για τη χωρίς άδεια και μέσω ενσωματωμένων εφαρμογών της vkontakte διανομή τραγουδιών που ανήκαν στην Gala. Η vkontakte απάντησε λέγοντας ότι δεν είχε ευθύνη για τις πράξεις των χρηστών της, ότι δεν υπήρξε κέρδος από τη διανομή των τραγουδιών και ότι έχει πάρει προληπτικά μέτρα κατά της άνευ άδειας χρήσης έργων που προστατεύονται με την πνευματική ιδιοκτησία. Το Δικαστήριο όμως έκρινε ότι όλα αυτά δεν ήταν αρκετά για να απαλλάξουν την vkontakte από την ευθύνη.

Πηγή:

<http://www.ip-watch.org/2012/05/30/russias-largest-social-network-vkontakte-held-liable-for-copyright-infringement/print/>

Εκδηλώσεις - Δραστηριότητες ΟΠΙ

28 και 29 Σεπτεμβρίου
2012

Η UNESCO, το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού και ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας διοργανώνουν διεθνές συνέδριο με θέμα «*Εθνικές Πολιτικές Συνεργασίας για την Επιβολή Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων στο Διαδίκτυο μεταξύ Δικαιούχων και Παρόχων Υπηρεσιών Διαδικτύου*». Το συνέδριο θα πραγματοποιηθεί στις 28 και 29 Σεπτεμβρίου 2012 στο Νέο Μουσείο της Ακρόπολης.

Σκοπός του συνεδρίου είναι η ανταλλαγή εμπειριών μεταξύ ενδιαφερόμενων μερών (δημιουργών/δικαιούχων, χρηστών έργων πνευματικής ιδιοκτησίας, οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και προστασίας, παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου, εθνικών φορέων, κ.α.) σχετικά με τις εθνικές πολιτικές συνεργασίας μεταξύ δικαιούχων και παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου για την αποτελεσματική εφαρμογή του νόμου για την προστασία των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας στο διαδίκτυο, οι οποίες εφαρμόζονται σε άλλες χώρες. Το συνέδριο αυτό θα συμβάλει στην επισήμανση των πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων της κάθε λύσης λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις όλων των ενδιαφερομένων. Μερικά παραδείγματα εθνικών πολιτικών που θα παρουσιαστούν είναι μεταξύ άλλων αυτά των ΗΠΑ, της Γαλλίας, της Μ. Βρετανίας και της Ουγγαρίας. Θα γίνουν ακόμα εισηγήσεις από αρμόδιους κυβερνητικούς φορείς και άλλα ενδιαφερόμενα μέρη. Μετά την παρουσίαση των παραπάνω θεμάτων θα ακολουθήσει ανοιχτή συζήτηση κατά την οποία θα εξεταστούν τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα του κάθε εθνικού συστήματος καθώς και άλλα ζητήματα (όπως προσωπικά δεδομένα, ασφάλεια των επικοινωνιών και της ιδιωτικής ζωής, επιπτώσεις των προσβολών πνευματικής ιδιοκτησίας στην οικονομία και στην κοινωνία, κ.ο.κ.).

Για πληροφορίες και δηλώσεις συμμετοχής επικοινωνήστε στο info@opi.gr