

Περιεχόμενα

Ελλάδα: Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας - Παρατηρητήριο για την Πειρατεία	1
Ελλάδα: Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας - Κατανομή εύλογης αμοιβής 6% μεταξύ των παραγωγών φωνογραφημάτων και των παραγωγών οπτικοακουστικών έργων (άρθρο 18 παρ. 11 Ν. 2121/1993)	1
Ελλάδα: Μείωση της πειρατείας λογισμικού	2
Ελλάδα: Επιτυχία κατά του παραεμπορίου	2
Ελλάδα: Πρώτη θέση στον Ευρωπαϊκό διαγωνισμό "Γνήσια Ψεύτικα"	2
Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο: Ψήφισμα σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας στην εσωτερική αγορά (Gallo Report)	3
Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης: Απόφαση για υπόθεση C-543/08, Προδικαστική υπόθεση C-393/09	4
Γαλλία: Κάρτα των νέων για κατέβασμα μουσικής	5
Ισπανία: Telecinco εναντίον Google	5
Δανία: Απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου ενδυναμώνει την προστασία των έργων ενός καλλιτέχνη	6
Σουηδία: Υπόθεση πειρατείας παραπέμπεται στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης	6
ACTA: Τελευταίες εξελίξεις	7
Η.Π.Α.: Νέα στρατηγική για την προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας	7
Η.Π.Α.: Νίκη της RIAA κατά του Limewire	8



**Ελλάδα: Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας - Παρατηρητήριο για την Πειρατεία**

Ο ΟΠΙ δημιούργησε στην ιστοσελίδα του [Παρατηρητήριο για την Πειρατεία](#). Στο Παρατηρητήριο συγκεντρώθηκαν η σχετική ελληνική και κοινοτική νομοθεσία, λίστα με τις αρμόδιες υπηρεσίες, πληροφορίες για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προστασίας, η σχετική εθνική νομολογία, καθώς και ενημέρωση για τις νέες εξελίξεις που αφορούν στο θέμα της προσβολής των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο στο πραγματικό όσο και στο ψηφιακό περιβάλλον. Επίσης, παρατίθεται μια σειρά χρήσιμων συνδέσμων (links) προς σχετικές ελληνικές, κοινοτικές και διεθνείς ιστοσελίδες. Το Παρατηρητήριο είναι μια δυναμική ιστοσελίδα που ενημερώνεται διαρκώς με τις τελευταίες εξελίξεις.

**Ελλάδα: Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας - Κατανομή εύλογης αμοιβής 6% μεταξύ των παραγωγών φωνογραφημάτων και των παραγωγών οπτικοακουστικών έργων (άρθρο 18 παρ. 11 Ν. 2121/1993)**

Σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 11 εδάφιο α Ν. 2121/1993, όπως ισχύει, όταν στην ίδια κατηγορία ή υποκατηγορία δικαιούχων υπάρχουν περισσότεροι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και η συμφωνία για τη μεταξύ τους κατανομή του ποσοστού της εύλογης αμοιβής δεν έχει επιτευχθεί μέχρι την 1<sup>η</sup> Απριλίου εκάστου έτους, η κατανομή των ποσοστών της εύλογης αμοιβής στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης της ίδιας κατηγορίας ή υποκατηγορίας δικαιούχων, ο τρόπος είσπραξης και καταβολής, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια, καθορίζεται με απόφαση του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ). Ως εκ τούτου, ο ΟΠΙ εξέδωσε απόφαση σύμφωνα με την οποία η κατανομή της εύλογης αμοιβής 6% μεταξύ των παραγωγών φωνογραφημάτων και των παραγωγών οπτικοακουστικών έργων έχει ως εξής:

- 1) «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας Παραγωγών Υλικών Φορέων Ήχου ή Ήχου και Εικόνας GRAMMO» 36%
- 2) «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας Συγγενικών Δικαιωμάτων Παραγωγών οπτικοακουστικών έργων ΔΙΑΣ Συν.Π.Ε.» 12,5%
- 3) «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας των Δικαιωμάτων των Παραγωγών Κινηματογραφικών Έργων ΕΡΜΕΙΑΣ Συν.Π.Ε.» 6%
- 4) «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Συγγενικών Δικαιωμάτων Οπτικοακουστικών Έργων ΗΡΙΑΔΑΝΟΣ Συν.Π.Ε.» 8%
- 5) «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Παραγωγών Οπτικοακουστικών Έργων PROMEDIA» 3%
- 6) «Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης και Προστασίας Συγγενικών Δικαιωμάτων - Τηλεοπτικά Δικαιώματα ΑΕ» 34,5%

Η κατανομή αυτή ισχύει για τα έτη 2008 και 2009. Η καταβολή γίνεται από τους οφειλέτες στον καθένα από τους ως άνω οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και συνεπάγεται την εξόφληση και ελευθέρωση των οφειλετών, σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 18 παρ. 14 Ν. 2121/1993, όπως ισχύει). Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης που δεν συμφωνούν με την απόφαση του ΟΠΙ, μπορούν να ζητήσουν από το Μονομελές Πρωτοδικείο δικάζον κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων να καθορίσει άλλη κατανομή, οι οφειλέτες όμως υποχρεούνται να καταβάλουν στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης την εύλογη αμοιβή με βάση την παρούσα απόφαση. Σε περίπτωση που καθορισθεί άλλη κατανομή από το δικαστήριο, οι τυχόν διαφορές που θα προκύψουν συμψηφίζονται με καταβολές των επόμενων ετών.

Το πλήρες κείμενο της απόφασης:

[http://web.opi.gr/portal/page/portal/opi/newsall/news/18\\_el](http://web.opi.gr/portal/page/portal/opi/newsall/news/18_el)

### Ελλάδα **Μείωση της πειρατείας λογισμικού**



Η μείωση της πειρατείας του λογισμικού μπορεί να τονώσει την οικονομία και ειδικότερα τον κλάδο της Πληροφορικής με αποτέλεσμα τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας αλλά και φορολογικών εσόδων για το Δημόσιο. Στα συμπεράσματα αυτά κατέληξε έρευνα της Business Software Alliance που παρουσίασε τον αντίκτυπο της μείωσης της πειρατείας λογισμικού Η/Υ σε 42 χώρες. Ειδικότερα, εάν στην Ελλάδα η πειρατεία μειωθεί κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες σε δύο χρόνια, η οικονομική δραστηριότητα και τα φορολογικά έσοδα είναι δυνατόν να ενισχυθούν κατά 35% και 36% αντίστοιχα.

Πηγή: <http://portal.bsa.org/piracyimpact2010/>

### Ελλάδα **Επιτυχία κατά του παραεμπορίου**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
Υπουργείο Οικονομικών

Στις αρχές του Οκτώβρη μία συνδυασμένη επιχείρηση της δημοτικής αστυνομίας, της ΕΛ.ΑΣ. και του ΣΔΟΕ στο κέντρο της Αθήνας οδήγησε στον εντοπισμό μεγάλης ποσότητας προϊόντων μαιμού. Η συγκεκριμένη επιχείρηση επανέφερε το θέμα του παραεμπορίου και της ανάγκης για συντονισμένη κινητοποίηση των αρμόδιων φορέων για την αντιμετώπισή του. Υπολογίζεται ότι ο ετήσιος τζίρος των εν λόγω προϊόντων στην Ελλάδα κυμαίνεται από 17 έως 20 δισεκατομμύρια ευρώ, ενώ στερεί από το κράτος γύρω στα 5 δισεκατομμύρια ευρώ από φόρους και ΦΠΑ.

Πηγή: City Press, 8/10/10

### Ελλάδα **1<sup>η</sup> θέση στο ευρωπαϊκό διαγωνισμό «ΓΝΗΣΙΑ ψεύτικα»**

*Αυτός ο διαγωνισμός ήταν ένα πρώτο βήμα στο πλαίσιο της ευρύτερης εκστρατείας ευαισθητοποίησης του κοινού που εγκαινιάζει η Ευρωπαϊκή Ένωση...*

Την 1<sup>η</sup> θέση της 1<sup>ης</sup> κατηγορίας στον πανευρωπαϊκό σχολικό διαγωνισμό «ΓΝΗΣΙΑ ψεύτικα» (Real Fake) για τον καλύτερο «Λογότυπο/Αφίσα» για το Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο Παραποίησης/Απομίμησης και Πειρατείας κατέλαβε το 1ο Γυμνάσιο Τριανδρίας.

Ο διαγωνισμός διοργανώθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και είχε στόχο να ευαισθητοποιήσει τους νέους, ηλικίας 10 έως 15 ετών προτρέποντας τους να σχεδιάσουν ένα λογότυπο ή να δημιουργήσουν μια ιστορία, ένα παιχνίδι ή μια ταινία πάνω στο θέμα της πειρατείας και των παραποιημένων προϊόντων.

Αυτός ο διαγωνισμός ήταν ένα πρώτο βήμα στο πλαίσιο της ευρύτερης εκστρατείας ευαισθητοποίησης του κοινού που εγκαινιάζει η Ευρωπαϊκή Ένωση προκειμένου να βελτιωθεί η πληροφόρηση των Ευρωπαίων όσον αφορά τους κινδύνους των προϊόντων παραποίησης/απομίμησης και πειρατείας και τις επιβλαβείς συνέπειές τους για τους καταναλωτές και την οικονομία.

Τα υπόλοιπα ελληνικά σχολεία που πήραν μέρος στον διαγωνισμό ήταν τα εξής:

2<sup>ο</sup> Γυμνάσιο Καλαμάτας, Πελοπόννησος

3<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Μυτιλήνης, Λέσβος

5<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Κερατσινίου, Αθήνα

Αμερικανικό Κολλέγιο Αθηνών-Pierce, Αθήνα

Δημοτικό Σχολείο Φανών, Ρόδος

Σχολείο Καρδίτσας, Θεσσαλία

Πηγές:

[http://ec.europa.eu/ellada/news/news/20100623realfake\\_el.htm](http://ec.europa.eu/ellada/news/news/20100623realfake_el.htm)

[http://ec.europa.eu/internal\\_market/iprenforcement/observatory/real\\_fake\\_competition\\_en.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/iprenforcement/observatory/real_fake_competition_en.htm).

*Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο*

### **Ψήφισμα σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας στην εσωτερική αγορά (Gallo Report)**



Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με το από 22-9-2010 Ψήφισμά του αναγνωρίζει τα προβλήματα που δημιουργεί στην οικονομία η διαδικτυακή παραβίαση της πνευματικής ιδιοκτησίας και θεωρεί ότι απαιτείται η λήψη μέτρων σε πανευρωπαϊκό επίπεδο. Το Κοινοβούλιο ζητάει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να προτείνει μια ολοκληρωμένη στρατηγική επιβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, η οποία θα οδηγήσει στη δημιουργία μιας ενιαίας διαδικτυακής αγοράς και θα βοηθήσει την ευρωπαϊκή νομοθεσία να προσαρμοσθεί στις κοινωνικές και στις τεχνολογικές εξελίξεις. Επίσης, ζητείται από την Επιτροπή να προτείνει λύσεις στο θέμα της πανευρωπαϊκής αδειοδότησης για χρήση μουσικής, ταινιών, βιβλίων αλλά και της εναρμόνισης της νομοθεσίας για την πνευματική ιδιοκτησία. Επιπλέον, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καλεί την Επιτροπή να συνεχίσει τις διαπραγματεύσεις για την ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement) λαμβάνοντας πλήρως υπόψη τη θέση του Κοινοβουλίου, κρατώντας το πλήρως ενήμερο και διασφαλίζοντας ότι οι υπό διαπραγμάτευση διατάξεις συμμορφώνονται πλήρως με το κοινοτικό κεκτημένο. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ακόμα διαπιστώνει ότι η μεγαλύτερη πρόκληση για την εσωτερική αγορά βρίσκεται σε χώρες εκτός ΕΕ. Καλείται λοιπόν η Επιτροπή να δημιουργήσει περισσότερες υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης σε τρίτες χώρες (ειδικότερα στην Ινδία και τη Ρωσία) για να βοηθήσει τους ευρωπαίους επιχειρηματίες στην πιο ενεργή επιβολή των δικαιωμάτων αλλά και για να εμποδίσει την είσοδο στην ΕΕ παραποιημένων προϊόντων που έχουν κατασκευαστεί σε αυτές τις χώρες.

Πηγές: <http://www.europarl.europa.eu/el/pressroom/content/20100920IPR82936>

Δικαστήριο της  
Ευρωπαϊκής Ένωσης

## Απόφαση για υπόθεση C-543/08, Προδικαστική υπόθεση C-393/09



• Το Ισπανικό Δικαστήριο της Audiencia Provincial de Barcelona είχε υποβάλει στις 31 Οκτωβρίου 2008, στο πλαίσιο της δίκης μεταξύ Padawan SL και Sociedad General de Autores y Editores de España (SGAE), προδικαστικό ερώτημα αναφορικά με την έννοια του όρου «δίκαιη αποζημίωση» του άρθρου 5 παρ. 2 της οδηγίας 2001/29 για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας που προβλέπεται στην περίπτωση της ιδιωτικής αναπαραγωγής έργων. Επί των ερωτημάτων αυτών το Δικαστήριο στην απόφασή του, η οποία δημοσιεύθηκε στις 21 Οκτωβρίου 2008, αποφάνθηκε ότι: «1) Η «δίκαιη αποζημίωση» κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2001/29/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2001, για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας, είναι αυτοτελής έννοια του δικαίου της Ένωσης, η οποία πρέπει να ερμηνεύεται κατά τρόπο ενιαίο σε όλα τα κράτη μέλη που έχουν εισαγάγει εξαίρεση ιδιωτικής αντιγραφής, ανεξαρτήτως της ευχέρειας που τους παρέχεται να καθορίζουν, εντός των ορίων που επιβάλλονται από το δίκαιο της Ένωσης και ιδίως από την ως άνω οδηγία, τη μορφή, τις λεπτομέρειες χρηματοδότησης και εισπράξεως και το ύψος της ως άνω δίκαιης αποζημίωσης. 2) Το άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2001/29 έχει την έννοια ότι η «δέουσα ισορροπία» που πρέπει να εξασφαλισθεί μεταξύ των ενδιαφερομένων σημαίνει ότι η δίκαιη αποζημίωση υπολογίζεται υποχρεωτικά επί τη βάση του κριτηρίου της ζημίας που προξενείται στους δημιουργούς των προστατευόμενων έργων εξαιτίας της εισαγωγής της εξαιρέσεως της ιδιωτικής αντιγραφής. Είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της ως άνω «δέουσας ισορροπίας» το να προβλεφθεί ότι τα πρόσωπα τα οποία προβαίνουν σε διάθεση εξοπλισμού, συσκευών καθώς και υποθεμάτων ψηφιακής αναπαραγωγής και τα οποία κατά συνέπεια διαθέτουν από νομικής ή πραγματικής απόψεως τον ως άνω εξοπλισμό σε ιδιώτες χρήστες ή παρέχουν σε αυτούς υπηρεσία αναπαραγωγής είναι υπόχρεοι για τη χρηματοδότηση της δίκαιης αποζημίωσης, εφόσον τα πρόσωπα αυτά έχουν τη δυνατότητα να μετακυλίσουν την πραγματική επιβάρυνση από την ως άνω χρηματοδότηση στους ιδιώτες χρήστες. 3) Το άρθρο 5, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2001/29 έχει την έννοια ότι είναι απαραίτητος ο σύνδεσμος μεταξύ της επιβολής του τέλους που προορίζεται να χρηματοδοτήσει τη δίκαιη αποζημίωση στον εξοπλισμό, στις συσκευές καθώς και στα υποθέματα ψηφιακής αναπαραγωγής και της τεκμαιρόμενης χρήσεως τούτων για ιδιωτική αναπαραγωγή. Συνεπώς, δεν είναι σύμφωνη προς την οδηγία 2001/29 η άνευ διακρίσεως επιβολή του τέλους ιδιωτικής αντιγραφής, ιδίως σε εξοπλισμό, συσκευές καθώς και υποθέματα ψηφιακής αναπαραγωγής που δεν διατίθενται σε ιδιώτες χρήστες και προδήλως προορίζονται για χρήσεις άλλες από την παραγωγή αντιγράφων για ιδιωτική χρήση.»

Το πλήρες κείμενο της απόφασης είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62008J0467:EL:HTML>

• Στις 5 Οκτωβρίου 2009 το Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο της Τσεχικής Δημοκρατίας είχε υποβάλλει αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) στο πλαίσιο της εκκρεμής υπόθεσης μεταξύ των Bezpečnostní softwarová asociace — Svaz softwarové ochrany κατά Ministerstvo kultury (Υπόθεση C-393/09). Τα προδικαστικά ερωτήματα που είχαν τεθεί αφορούσαν στην ερμηνεία της έννοιας του προγράμματος ηλεκτρονικού υπολογιστή ως έργου σύμφωνα με την Οδηγία 91/250/EK. Τα συγκεκριμένα ερωτήματα που τέθηκαν ήταν αν α) η φράση «κάθε μορφή έκφρασης ενός προγράμματος ηλεκτρονικού υπολογιστή» περιλαμβάνει και τη

γραφική διασύνδεση χρήστη (graphic user interface) προγράμματος ηλεκτρονικού υπολογιστή ή μέρους του προγράμματος αυτού και β) αν συνιστά η τηλεοπτική μετάδοση, με την οποία το κοινό δύναται να αντιληφθεί μέσω των αισθήσεων του τη γραφική διασύνδεση χρήστη προγράμματος ηλεκτρονικού υπολογιστή ή μέρους του προγράμματος αυτού, μολονότι δεν δύναται να ασκήσει ενεργώς έλεγχο στο πρόγραμμα αυτό, παρουσίαση έργου ή μέρους του στο κοινό υπό την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 2001/29/EK. Οι Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα δημοσιεύθηκαν στις 14.10.2010 και αναμένεται προσεχώς η έκδοση απόφασης του ΔΕΕ. Σύμφωνα με τις προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα το γραφικό περιβάλλον χρήστη δεν συνιστά, αυτό καθαυτό, μορφή έκφρασης προγράμματος ηλεκτρονικού υπολογιστή κατά την έννοια του άρθρου 1, παράγραφος 2, της οδηγίας 91/250 και κατά συνέπεια, δεν μπορεί να τύχει της προστασίας που παρέχει η εν λόγω Οδηγία. Ο Γενικός Εισαγγελέας θεωρεί ότι, εφόσον συνιστά προϊόν της προσωπικής πνευματικής εργασίας του δημιουργού του, το γραφικό περιβάλλον χρήστη μπορεί να τύχει της προστασίας του δικαίου πνευματικής ιδιοκτησίας ως έργο κατά την έννοια του άρθρου 2, στοιχείο α', της οδηγίας 2001/29. Προτείνει, τέλος, στο Δικαστήριο να δεχθεί ότι η τηλεοπτική μετάδοση του γραφικού περιβάλλοντος χρήστη, λόγω του ότι συνεπάγεται την απώλεια για το εν λόγω περιβάλλον της ιδιότητας του έργου κατά την έννοια του άρθρου 2, στοιχείο α', της Οδηγίας 2001/29, δεν συνιστά παρουσίαση του έργου στο κοινό κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, της εν λόγω Οδηγίας.

Το πλήρες κείμενο των προτάσεων του Εισαγγελέα έχει δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62009C0393:EL:NOT>

#### Γαλλία **Κάρτα των νέων για κατέβασμα μουσικής**

##### DOWNLOADING

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κρίνοντας ότι τηρούνται οι ευρωπαϊκοί κανόνες ανταγωνισμού, έδωσε την έγκρισή της στη Γαλλική κυβέρνηση έτσι ώστε αυτή να προχωρήσει στη δημιουργία της κάρτας των νέων που θα προωθεί τη νόμιμη προμήθεια (κατέβασμα) μουσικής από το διαδίκτυο. Η κάρτα θα επιτρέψει σε νέους 15 έως 24 ετών να αγοράσουν μουσική αξίας 50 ευρώ από νόμιμες ιστοσελίδες πληρώνοντας το μισό ποσό με την κυβέρνηση να επιδοτεί το υπόλοιπο ποσό. Το μέτρο αυτό θα ισχύσει για δύο χρόνια, ενώ κάθε άτομο θα μπορεί να χρησιμοποιεί μία κάρτα κάθε χρόνο. Στόχος είναι να πωλούνται ένα εκατομμύριο κάρτες κάθε χρόνο και να δοθεί μια σημαντική ώθηση για την ανάπτυξη νόμιμων πλατφορμών διανομής μουσικής στο διαδίκτυο.

Πηγή: <http://www.ert3.gr/news/et3newsbody.asp?ID=529401>

#### Ισπανία **Telecinco εναντίον Google**



Νικήτρια βγήκε η Google/YouTube από δικαστική διαμάχη με το τηλεοπτικό κανάλι Telecinco στην Ισπανία. Σύμφωνα με την απόφαση η Google δεν μπορεί να θεωρηθεί υπεύθυνη για παραβίαση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας αφού δεν είναι επίσης υπεύθυνη για το περιεχόμενο των βίντεο που οι χρήστες της ανεβάζουν στο YouTube. Το Ομοσπονδιακό Δικαστήριο της Μαδρίτης αποφάνθηκε ότι είναι ευθύνη των δικαιούχων των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και όχι της Google να εντοπίσουν το παράνομο υλικό. Η υπόθεση είναι παρόμοια με αυτή της Viacom εναντίον Google στην οποία λίγους μήνες νωρίτερα το Ομοσπονδιακό Δικαστήριο της Νέας Υόρκης έκρινε ότι η Google δεν μπορεί να έχει ευθύνη για το ανέβασμα μουσικών βίντεο στο YouTube τα οποία δεν έχουν την άδεια των εταιρειώνδικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Το σκεπτικό ήταν ότι το περιεχόμενο του YouTube καθορίζεται από τους χρήστες και η Google δεν μπορεί να γνωρίζει τι ισχύει για το κάθε βίντεο χωριστά πριν τεθεί υπόψη της η σχετική παρανομία.



Πηγή:

<http://edition.cnn.com/2010/BUSINESS/09/23/spain.google.youtube.victory/index.html?hpt=Sbin>

### *Δανία* **Απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου ενδυναμώνει την προστασία των έργων ενός καλλιτέχνη**

*Το Δικαστήριο με απόφασή του έκρινε ότι εάν ένας ζωγράφος παραδώσει σε τρίτο πρόσωπο πίνακές του με σκοπό την καταστροφή τους, δεν μεταβιβάζει αυτόματα την ιδιοκτησία επί του υλικού φορέα ή τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας επί των έργων αυτών...*

Το Ανώτατο Δικαστήριο της Δανίας με απόφασή του έκρινε ότι εάν ένας ζωγράφος παραδώσει σε τρίτο πρόσωπο πίνακές του με σκοπό την καταστροφή τους, δεν μεταβιβάζει αυτόματα την ιδιοκτησία επί του υλικού φορέα ή τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας επί των έργων αυτών. Η υπόθεση ξεκίνησε όταν ένας ζωγράφος φεύγοντας, άφησε 14 πίνακές του σε στούντιο που νοίκιαζε ζητώντας αυτοί να καταστραφούν επειδή ήταν μισοτελειωμένοι αλλά και ασύμφωνοι με το υπόλοιπο έργο του. Οι πίνακες δεν καταστράφηκαν και ο επόμενος ένοικος πούλησε δύο από αυτούς. Το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι το γεγονός ότι ο ζωγράφος εγκατέλειψε κάποια έργα του στο στούντιο όπου δούλευε δεν συνεπάγεται ότι τα διέθεσε για ελεύθερη χρήση. Συνεπώς η εγκατάλειψη των έργων δεν έδινε στον ιδιοκτήτη του στούντιο ή σε οποιονδήποτε άλλον το δικαίωμα να τα οικειοποιηθεί, να τα θέσει σε κυκλοφορία ή να τα πουλήσει. Το Δικαστήριο αποφάσισε ότι είχαν παραβιαστεί τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας του ζωγράφου και τα έργα έπρεπε να του επιστραφούν. Επίσης επιδικάστηκε η χρηματική αποζημίωση που ο καλλιτέχνης είχε αξιώσει (2.685 ευρώ).

Πηγή:

[http://www.internationallawoffice.com/Newsletters/Detail.aspx?q=a00a07f7-38e4-4a3e-ac83-91b9f2774952&utm\\_source=ILO+Newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Media+%26+Entertainment+Newsletter&utm\\_content=Newsletter+2010-07-15](http://www.internationallawoffice.com/Newsletters/Detail.aspx?q=a00a07f7-38e4-4a3e-ac83-91b9f2774952&utm_source=ILO+Newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=Media+%26+Entertainment+Newsletter&utm_content=Newsletter+2010-07-15)

### *Σουηδία* **Υπόθεση πειρατείας παραπέμπεται στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης**

Το Ανώτατο Δικαστήριο της Σουηδίας υπέβαλε στο **Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης** προδικαστικό ερώτημα σχετικά με το δικαίωμα των δικαιούχων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας να ζητούν από παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου πληροφορίες για την ταυτότητα συνδρομητών που παραβιάζουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Αφορμή ήταν η δικαστική διαμάχη πέντε εκδοτών οπτικοακουστικών βιβλίων εναντίων του παρόχου υπηρεσιών διαδικτύου Perfect Communication AB. Οι εκδότες ζητούσαν από τον πάροχο να τους αποκαλύψει το όνομα και τη διεύθυνση συνδρομητή της Perfect Communication για τον οποίο υπήρχαν υποψίες ότι παραβίαζε τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας επί πολλών οπτικοακουστικών βιβλίων. Τα ερωτήματα που παραπέμφθηκαν ήταν τα εξής:

α) Μπορεί η Οδηγία για την Διατήρηση Δεδομένων (2006/24/EE) να αποτρέψει την εφαρμογή της εθνικής νομοθεσίας η οποία βασίζεται στην Οδηγία για την Επιβολή των Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας (2004/48/EE); Με βάση τις προβλέψεις της Οδηγίας αυτής ένας πάροχος υπηρεσιών διαδικτύου μπορεί να διαταχθεί στο πλαίσιο αστικής υπόθεσης να παραδώσει σε δικαιούχους πνευματικών δικαιωμάτων τα στοιχεία του προσώπου που συνδέεται με μια IP διεύθυνση από την οποία έχει λάβει χώρα προσβολή δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας;

β) Κατά πόσο η απάντηση στην πρώτη ερώτηση επηρεάζεται από το γεγονός ότι η Οδηγία

για την Διατήρηση Δεδομένων δεν έχει ακόμα ενσωματωθεί στην σουηδική νομοθεσία παρόλο που η ημερομηνία για την ενσωμάτωση έχει παρέλθει;

Η προδικαστική παραπομπή του **Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης** και κατ' επέκταση η απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου της Σουηδίας θα αποτελέσουν ένα πολύ σημαντικό προηγούμενο για το αν και πότε θα μπορούν να ζητούνται στοιχεία για συνδρομητές από παρόχους υπηρεσιών Ίντερνετ.

Πηγές:

[http://www.iam-magazine.com/reports/detail.aspx?g=8cd8d007-052a-4cbe-b6d4-0c636e34f187&utm\\_source=IAM+Weekly+Email&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=IAM+Weekly+Email&utm\\_content=IAM+Weekly+Email+2010-10-27](http://www.iam-magazine.com/reports/detail.aspx?g=8cd8d007-052a-4cbe-b6d4-0c636e34f187&utm_source=IAM+Weekly+Email&utm_medium=email&utm_campaign=IAM+Weekly+Email&utm_content=IAM+Weekly+Email+2010-10-27)

[http://www.internationallawoffice.com/Newsletters/Detail.aspx?g=56da7dec-f8dd-4039-abae-b3f25222df1b&utm\\_source=ILO+Newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Media+%26+Entertainment+Newsletter&utm\\_content=Newsletter+2010-10-28](http://www.internationallawoffice.com/Newsletters/Detail.aspx?g=56da7dec-f8dd-4039-abae-b3f25222df1b&utm_source=ILO+Newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=Media+%26+Entertainment+Newsletter&utm_content=Newsletter+2010-10-28)

#### ACTA **Τελευταίες εξελίξεις**

##### *Anti-Counterfeiting Trade Agreement*

Στις αρχές Οκτωβρίου 2010 εκπρόσωποι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 10 ακόμα κρατών τερμάτισαν τον τελευταίο γύρο διαπραγματεύσεων της ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement). Οι συμμετέχοντες παρουσίασαν ένα ενοποιημένο κείμενο της προτεινόμενης συμφωνίας το οποίο είναι διαθέσιμο στην παρακάτω ιστοσελίδα: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2010/october/tradoc\\_146699.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2010/october/tradoc_146699.pdf).

Πηγή: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/10/508>

#### ΗΠΑ **Νέα στρατηγική για την προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας**

Τη νέα της στρατηγική για την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας παρουσίασε η Αμερικανική Διοίκηση. Ένας από τους στόχους είναι η στρατηγική αυτή να χρησιμεύει ως βάση για την χάραξη πολιτικής άλλων κυβερνήσεων. Η στρατηγική αυτή περιέχει 6 κατευθύνσεις: 1) Δίνοντας το παράδειγμα, 2) Αυξημένη διαφάνεια, 3) Διασφαλίζοντας την αποτελεσματικότητα και τον συντονισμό, 4) Επιβολή δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας σε διεθνές επίπεδο, 5) Διασφαλίζοντας την αλυσίδα ανεφοδιασμού, 6) Χτίζοντας μια κυβέρνηση που βασίζεται σε πληροφορίες. Ο αντιπρόεδρος των ΗΠΑ Joe Biden παρουσιάζοντας τη νέα στρατηγική δήλωσε ότι πρόκειται για το πρώτο γενικό σχέδιο που ασχολείται με θέματα διανοητικής ιδιοκτησίας στις ΗΠΑ, αλλά και η πρώτη κατασταλτική πολιτική κατά της πειρατείας σε ομοσπονδιακό επίπεδο.

Πηγή:

[http://portal.unesco.org/culture/en/ev.php-URL\\_ID=41203&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/culture/en/ev.php-URL_ID=41203&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

**ΗΠΑ Νίκη της RIAA κατά του Limewire**

Νικήτρια βγήκε η RIAA (Recording Industry Association of America) έπειτα από μακροχρόνια διαμάχη με την εταιρεία Lime Group, μητρική εταιρεία της υπηρεσίας ανταλλαγής αρχείων Lime Wire. Ομοσπονδιακό Δικαστήριο της Ν. Υόρκης έκρινε ένοχη τη Lime Group και τον ιδρυτή της Mark Gorton, για προσβολή δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και αθέμιτο ανταγωνισμό. Η Lime Wire πρέπει να σταματήσει άμεσα να παρέχει λειτουργίες αναζήτησης, κατεβάσματος, ανεβάσματος, εμπορίας ή διανομής αρχείων. Η συγκεκριμένη απόφαση είναι η πρώτη μετά την απόφαση MGM Studios, Inc v. Grokster, Ltd. του 2005 η οποία βάζει στόχο εταιρεία που κατασκευάζει λογισμικό και προσφέρει υπηρεσίες για ανταλλαγή αρχείων. Με αυτόν τον τρόπο ανοίγει ο δρόμος και για άλλες αγωγές κατά εταιρειών, οι οποίες προσφέρουν υπηρεσίες που ενθαρρύνουν την πειρατική ανταλλαγή αρχείων έστω και αν οι υπηρεσίες αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για ανταλλαγή νόμιμων αρχείων. Η RIAA θα απαιτήσει από τη Lime Group 150.000\$ αποζημίωση για κάθε περίπτωση προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.

Πηγές: <http://www.wired.com/threatlevel/2010/05/limewire-crushed/>  
<http://www.lawnet.gr/news.asp?cat=3&article=22317>