

τα λειτουργή-

ερώτηση του Υπουργού και την κατάρτηση καύ πλαισίου αν χρηματο-

χρήση ερώτησης και της νόμου Προεδρίας καταγγελίες για αθέματες των καθηκό-

ερώτηση του ιδιού κ. Σκυλλίτικα με τις στρατευτικού

ερώτηση του Υπουργούς Α. Εμπορίου, σφεδλαν για σχέσεις των

ερώτηση σας και της πλας, σχετικά δύναμης των ιωνίων Νεαρών

ερώτηση του ιδιού κ. Παφίλη Παιδείας και Εισαγγελίας

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην περήφανη διάταξη

#### ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνάλογου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού "Πνευματική Ιδιοκτησία και συγγενικά δικαιώματα".

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΚΚΕ απέστειλε προς το Προεδρείο της Βουλής την εξής επιστολή: "Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου "Πνευματική Ιδιοκτησία και συγγενικά δικαιώματα", ορίζουμε Ειδικό Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Παναγιώτη Κοσιώνη.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΚΚΕ  
Αντώνης Σκυλλάκος"

Ο κ. Μπένος έχει το λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Μπένος Πρόεδρε, συμφωνούμε σε όσα είπατε σχετικά με το αιριανό συλλαλητήριο.

Εγώ θέλεια να προσθέσω και άλλη μία απίστο που είπατε για τη συντομή διακοπή απόψε. Μετά από μία σπιχαμυθία που είχαμε με τη νέα Υπουργό Πολιτισμού, είχαμε το φόβο για το ποιος θα υπερασπισθεί αυτό το νομοσχέδιο. Χαρόμαστε που ήλθε η νέα Υπουργός Πολιτισμού, η κα Μπακογιάννη, γιατί έτσι επιβάλλει και την κοινοβουλευτική τάξη.

Επειδή δύναται για το κορυφαίο νομοσχέδιο στο χώρο του Πολιτισμού και του Υπουργείου Πολιτισμού και επειδή είναι εύλογο και φυσικό να μην μπορεί σε τόσες λίγες μέρες η κα Μπακογιάννη να έχει επαφή με αυτό το νομοσχέδιο, να μην μπορούμε να μπούμε σε μία συζήτηση συσίτια σήμερα.

Θα πρότεινα λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, δύο εναλλακτικές λύσεις: Η μία είναι από τώρα να διακόψουμε. Η άλλη είναι, όπως είπατε σεις να μπούμε στο πρώτο κεφάλαιο για τους περιορισμούς που δεν είναι και τόσο σοβαρό.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Από το άρθρο 18 έως 39.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Ακούστε, κύριε Πρόεδρε. Να μην κάνουμε ψηφοφορίας.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Είμαστε σύμφωνος.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Θα γίνει συζήτηση μόνο στο πρώτο κεφάλαιο. Θα αφήσουμε τη ψηφοφορία, γιατί εμείς θα θέλαμε στη ψηφοφορία να είναι παρούσα η κανονικά Υπουργός Πολιτισμού. Θεωρούμε ότι αυτό επιβάλλει την Κοινοβουλευτική τάξη. Να είναι παρούσα όταν χρειαστεί να πάρει θέση. Να είναι η κα Μπακογιάννη παρούσα και επί της ουσίας. Απόψε είναι παρούσα βεβαίως και χαρόμαστε γι' αυτό, γιατί υπήρχαν φήμες ότι δεν θα έλθει η κα Μπακογιάννη, αλλά θα θέλαμε να είναι παρούσα και επί της ουσίας.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Κύριε Μπένο, από πλευράς Προεδρείου, δεν υπάρχει αντίθρηση. Άλλωστε σας επρότεινα να συζητηθεί η ενότητα των άρθρων 18 έως 39 και δε θα προχωρήσουμε σε ψηφοφορίες.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** χι, κύριε Πρόεδρε. Το άρθρο 32 είναι το σοβαρότερο άρθρο του νομοσχεδίου.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Δεν μ' αφήσατε να τελειώσω, κύριε Μπένο. Εγώ σας αφήνω πάντοτε να τελειώσετε, ενώ από σας δε γίνεται το ίδιο. Είπα να συζητήσουμε τα άρθρα 18 έως 39 καν κα μη συζητήσουμε απόμενο το άρθρο 32, διότι είχε ζητηθεί από την αρχή, από τα Κόμματα της Αντιπολιτεύσεως, αριστερά να συζητηθούν χωρίστα και όχι με βάση της ενότητας. Μεταξύ αυτών είναι και το άρθρο 32. Η πρότασή μου, επαναλαμβάνω, είναι να συζητηθούν τα άρθρα από το 18 έως το 39, πλην του άρθρου 32, το οποίο θα συζητηθεί χωρίστα.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, αυτό είναι αδύνατο να συμβεί και θα σας πω γιατί. Μελετώντας αυτές τις μερες τη σχετική οδηγία της Κοινόπολης, είδαμε ότι υπάρχουν σοβαρότατες δυσαρμονίες, κύριε Πρόεδρε, ακόμα και με το

άρθρο 32, χι μόνο με τα συγγενικά δικαιώματα. Σας αναφέρω αυτό το θέμα ουσίας και ξεφεύγω λίγο από το διαδικαστικό ζήτημα που συζητάμε, για να σας δείξω ότι είναι αδύνατο να μπούμε στο έκτο κεφάλαιο. Συμφωνούμε, δηλαδή, να συζητήσουμε και το πέμπτο κεφάλαιο μέχρι το άρθρο 31, αλλά επειδή το άρθρο 32 είναι πάρα πολύ βασικό και υπάρχουν πάρα πολύ σοβαρά θέματα ουσίας, δεν πρέπει να συζητηθεί. Να ενημερωθεί και να πάρει θέση η κυρία Υπουργός.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Το άρθρο 33;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Ούτε το άρθρο 33. Και αυτό είναι πολύ σοβαρό.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Δηλαδή η πρότασή σας είναι να συζητηθούν τα άρθρα 18 έως 31.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Η κυρία Υπουργός Πολιτισμού, έχει λόγο επί της προτάσεως.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού):** Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Ο κ. Γιάνναρος έχει το λόγο.

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι οι κινητοποιήσεις αυτήν τη στιγμή θα μπορούσαν να είναι χρήσιμες. Δε συμφωνούμε με μια τακτική που τείνει να πεικείσει. Κλείνουν τα σχολεία και κατεβάζουν τους μαθητές κ.λπ. τοι μια κινητοποίηση που θα μπορούσε να γίνει αυθόρμητη, μπορεί να χαρακτηρισθεί ότι οργανώθηκε από τον κρατικό μηχανισμό και ούτοι πήγαν εκεί υποχρεωθήκαν να πάνε. Δεν συμφωνούμε μ' αυτό το κλείσμα των Δημοσίων Υπηρεσιών και το κλείσμα του Κοινοβουλίου.

Από και και έπειτα για το θέμα των ερωτήσεων, αν, όπως με ενημερώθατε, υπάρχει από τη μεριά του Πρωθυπουργού κάποια δυσκολία, θα το σεβαστούμε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Η δυσκολία, κύριε Γιάνναρος, είναι ότι ο Πρωθυπουργός έχει αύριο τρεις συστάσεις για το Εδιμβούργο για το οποίο θα αναχωρήσει το απόγευμα και η παρακλήση του ήταν να αναβληθούν οι ερωτήσεις.

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ:** Αυτό θα το σεβαστούμε. Δεν έχω συνεννοήσει με το Κόμμα μου, αλλά θα το σεβαστούμε.

Αναφορικά τώρα με τον τρόπο της συζήτησεως. Νομίζω ότι αν απόψε δεν προχωρήσουμε σε ψηφοφορία των άρθρων, είναι ένας τρόπος να προσεγγίσουμε το νομοσχέδιο στη σημερινή συζήτηση.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Διλαδή, επί της ουσίας συμφωνείτε και διαφωνείτε επί των κινητοποιήσεων.

Τώρα, βέβαια ότι μου επιτρέψτε να σας πω ότι αι θουλευτές δεν είναι Δημόσιες Υπηρεσίες. Τα κλεισμά των Δημοσίων Υπηρεσιών δεν ενδιαφέρει το Κοινοβούλιο.

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ:** Εάν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, δια σας πω ότι δε νομίζω ότι οι συνεδριάσεις του Κοινοβουλίου εμποδίζουν τα Βουλευτές να πάνε στις κινητοποιήσεις αύριο, διότι όπως αποδικύεται, δεν είναι και πικάντικο το ακροστήριο στην Αίθουσα αυτή. Με ενδιαφέρει από εκεί και πέρα το ψυχολογικό μέρος, ότι δηλαδή κλείνουν τα σχολεία, κλείνουν οι Δημόσιες Υπηρεσίες, κλείνουν και τη Βουλή για να συμβάλλουμε στη δημιουργία, κατά τη γνώμη μου μιας ψηφωστής η οποία δεν εξυπρετεί και δε δημιουργεί την ευκόνια μιας αυθόρμητης προσέλευσης. Αυτό πρέπει να το προσέξουμε.

**ΑΜΑΛΙΑ - ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ:** Κύριε Πρόεδρε...

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Κυρία Μερκούρη, δεν μπορώ να σας δώσω το λόγο. Δεν είστε εκπρόσωπος του Κόμματος. Λυπούμαστε.

Ο κ. Κοσιώνης, έχει το λόγο.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, για τη συζήτηση καταρχήν θέλω να πω το εξής. Λόγω της διακοπής, ακόμα και η σχέση που είχε κανείς με ολόκληρο το νομοσχέδιο, κρίθηκε. Με τον τρόπο δε που διακόπηκε, εάν τώρα, απομονώνοντας κάποια συγκεκριμένα άρθρα, δεν πάμε σε μια ενότητα και πάρουμε ένα άρθρο από κάποια ενότητα ή κάπη

άλλο, καταλαβαίνετε ότι διαλύεται τελείως και η συλλογιστική που έχουμε. Νομίζω ότι πρέπει να παραμείνουμε στην πρώτη ενότητα μαυτές της διαδικασίες που προτάθηκαν και από την κυρία Υπουργό.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Λέτε να παραμείνουμε στην ενότητα που προτάθηκε από τον κ. Μπένο;

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ:** Στην πρώτη ενότητα μόνο 18 μέχρι 28. Δεν είναι δυνατόν να μπούμε σε μια άλλη ενότητα, να πάρνουμε κάποιο άρθρο εκεί και να αφήνουμε κάποια άλλα. Χαλλεί τελείως η συλλογιστική που έχουμε για ολόκληρο το νομοσχέδιο. Ήδη σίχαμε και τη διακοπή και καταλαβαίνετε ότι αυτό έχει δυσάρεστες επιπτώσεις και σε μας.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Δηλαδή αντί 18 μέχρι 31, λέτε 18 μέχρι 28. Αυτό λέτε; Για να καταλάβει το Προεδρείο.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ:** Μάλιστα.

Όσο για τα συλλαλητήρια, κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να πάρετε απόφαση αν θέλετε εσείς. Η θέση του ΚΚΕ είναι εκπεφρασμένη, δεν αλλιώνεται με τίποτε. Δεν συμμετέχουμε σ' αυτό το συλλαλητήριο, για τους λόγους που έχουμε ανακοινώσει μέχρι τώρα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Μάλιστα.

Κύριε Μπένο, έχετε αντίρρηση εσείς να συζήτησουμε από το άρθρο 18 μέχρι 28;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Όχι κύριε Πρόεδρε, καμία αντίρρηση.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Η κ. Μπακογιάννη έχει αντίρρηση:

**ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης):** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Ορίστε κα Μπενάκη.

**ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης):** Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δεν έχει νόημα να σταματήσουμε στο 28 και όχι στο 31 διότι το 29, 30, 31 είναι η δάρκεια προστασίας των πνευματικών δικαιωμάτων, πάνω στην οποία υπάρχει πλήρης ομοφωνία και υπόδειξη από την ντερεκτίβα της ΕΟΚ. Ούτε συνδέεται με το παρακάτω κεφάλαιο ώστε να πούμε ότι διασπάται κάποια νοματική ενότητα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Ο κ. Παπαγεωργόπουλος έχει το λόγο.

**ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την πρόταση που υποβάλλατε για τη σύνταξη και αποστολή Ψηφίσματος, είναι το ελάχιστο που μπορεί να κάνει η Βουλή και είναι πραγματικά ένα σημαντικό όπλο στα χέρια του Πρωθυπουργού την ώρα που δίνει τη μάχη της Μακεδονίας. Συμφωνούμε απόλυτα μαսτίνη την πρόταση.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Συμφωνούμε λοιπόν να γίνει συζήτηση σήμερα στα άρθρα 18 μέχρι και 31, να μην υπάρχει ψηφοφορία και ως υπόρετη ψηφοφορία στην άλλη συνεδρίαση.

Η κ. Μπενάκη έχει το λόγο.

**ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης):** Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν μερικές βελτιώσεις φραστικές. Πρέπει να τις πάρω:

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Παρακαλώ, αν υπάρχουν φραστικές ή οποιεσδήποτε άλλες αλλαγές να τις πείτε από τώρα για να ξέρουμε επί ποιου θέματος θα συζητήσουμε.

**ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης):** Η παρ. 3 του άρθρου 18 έχει διανεμηθεί αλλά υπάρχουν κάποιες βελτιώσεις, οι οποίες έχουν προταθεί από όλες τις πλευρές. Και συγκεκριμένα, αν θέλετε να παρακολουθήσετε το διανεμένο κέμενο, στην πέμπτη σειρά που ομιλεί για "ειδικό χαρτί φωτοτυπίας" διαγράφονται οι λέξεις και μπαίνει "χαρτί κατάληλο για φωτοτυπίες".

Και δύο στο άρθρο αυτό μιλάει για "ειδικό χαρτί", αντικαθίσταται με τη φράση "χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπίες". Δηλαδή το δεύτερο εδάφιο που θα γίνει η αμοιβή ορίζεται σε 6% της αξίας των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας και των μαγνητικών ταινιών ή άλλων υλικών φορέων, 4% της αξίας των φωτοτυπικών συσκευών και του χαρτιού, που είναι κατάλληλο για φωτοτυπίες". Παρακάτω, στο

επόμενο εδάφιο, που αρχίζει με τη φράση "η αμοιβή καταβάλλεται από τους παραγωγούς ή τους εισαγωγείς ή τους εμπόρους των αντικειμένων αυτών" προστίθεται η φράση "και σημειώνεται στο τυποδόγιο" -μπαίνει κόμμα, σήνεται το "και"- και συνεχίζουμε "εισπράττεται δε από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης". Φεύγει εν συνεχείᾳ η φράση "αντιπροσωπευτικού στης κατά περίπτωση" και μπαίνει η φράση "που καλύπτουν εν όλω ή εν μέρει την ενδιαφερόμενη κατηγορία δικαιούχων" -μπαίνει κόμμα- και συνεχίζει η φράση "οι οποίοι επιλέγουν τον οφειλέτη".

Σαναδιαβάζω όλη τη φράση, για να είμαστε σύμφωνοι: "Η αμοιβή καταβάλλεται από τους παραγωγούς ή τους εισαγωγείς ή τους εμπόρους των αντικειμένων αυτών και σημειώνεται στο τυποδόγιο, εισπράττεται δε από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, που καλύπτουν εν όλω ή εν μέρει την ενδιαφερόμενη κατηγορία δικαιούχων, οι οποίοι επιλέγουν τον οφειλέτη".

Το επόμενο εδάφιο ως έχει.

Και στο μεθεπόμενο εδάφιο που αρχίζει με τη φράση "η αμοιβή που εισπράττεται από την παραγωγή ή την εισαγωγή", στο σημείο αυτό μετά τη λέξη "εισπράττεται" διαγράφεται όλη τη φράση. Διαβάζω τη φράση που διαγράφεται: "Από την παραγωγή ή την εισαγωγή ή την πώληση συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, καθώς και μαγνητικών ταινιών". Αυτό διαγράφεται- και μπαίνει μόνο η φράση "κατά τα ανωτέρα". Πρόκειται δηλαδή περί περιττής επαναληψίας, που μπερδεύει δηλαδή τη φράση λέει: "Η αμοιβή που εισπράττεται κατά τα ανωτέρα κατανέμεται κατά 55% κ.λπ.". Συνεχίζει κανονικά το άρθρο.

Και στο επόμενο εδάφιο, που αρχίζει με τη φράση "οι λεπτομέρειες της καταβολής και της διανομής", στο εδάφιο αυτό φεύγει η λέξη "στους δικαιούχους" και μπαίνει "στις διάφορες κατηγορίες ή υποκατηγορίες της ίδιας κατηγορίας δικαιούχων".

Σαναδιαβάζω τη φράση: "Οι λεπτομέρειες της καταβολής και της διανομής στις διάφορες κατηγορίες ή υποκατηγορίες της ίδιας κατηγορίας δικαιούχων μπορεί να ορισθούν κ.λπ.". Συνεχίζει κανονικά.

Και μία φραστική βελτίωση στην προτελευταία φράση, που αρχίζει με τη λέξη "οπότε... εκδίδεται" μεταξύ "οπότε" και "εκδίδεται" μπαίνει η λέξη "το διάταγμα", για να γίνει πιο σαφής η φράση. Δηλαδή διαμορφώνεται ως εξής: "οπότε το διάταγμα εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Πολιτισμού και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων".

Αυτές είναι οι βελτιώσεις του άρθρου 18, παρ. 3.

Το άρθρο 19 παραμένει ως έχει.

Στο άρθρο 20, παρ. 1 και 3 έχει διανεμηθεί ένα κείμενο, το οποίο έχετε. Είναι μία αναδιατύπωση.

Στο άρθρο 21 υπάρχει μία βελτίωση: "Επιτρέπεται" -μπαίνει κόμμα- "χωρίς την δύεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή" -ξαναμπαίνεται ένα κόμμα, αυτή είναι η προσθήκη- και συνεχίζει "η αναπαραγωγή άρθρων νομίμων δημοσιευμένων σε εφημερίδα ή σε περιοδικό σύντομων αποστασιμάτων έργου ή..." και τώρα προστίθεται η λέξη "τημημάτων" οπότε γίνεται "τημημάτων σύντομου έργου ή έργου των εικαστικών τεχνών".

Συνεχίζουμε κανονικά και στο τέλος του πρώτου εδαφίου "στο μέτρο που δικαιολογείται από τον επιδικισμένο σκοπό" προστίθεται κόμμα, "σήνεται το "και" και συνεχίζουμε "...είναι σύμφωνη με τα χρηστά ήθη" -όπως λέει η διάταξη- και προστίθεται τώρα η φράση "και δεν εμποδίζει την κανονική εκμετάλλευση".

Σας το ξαναδιαβάζω για να μην έχουμε αποκλίσεις "Επιτρέπεται χωρίς την δύεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή" η αναπαραγωγή άρθρων νομίμων δημοσιευμένων σε εφημερίδα ή σε περιοδικό, σύντομων αποστασιμάτων έργου ή τημημάτων σύντομου έργου ή έργου των εικαστικών τεχνών νομίμων δημοσιευμένου εφόσον γίνεται αποκλειστικά για τη διδασκαλία ή πις εξετασίες σε εκπαιδευτικό ίδρυμα, στο μέτρο που δικαιολογείται από τον επιδικισμένο σκοπό, είναι σύμφωνη με τα χρηστά ήθη και δεν εμποδίζει την κανονική εκμετάλλευση..."

η αμοιβή καταγωγείς ή τους αι η φράση 'και τίθνει το 'και'- ούς συλλογής προσωπευτικού καλύπτουν εν σια δικαιώμαν' τοιοι επιλέγουν

: σύμφωνοι: 'Η ους ειδαγωγείς πλεύνεται στο ύδριο συλλογής και την ενδιαφέρουν τον οφει-

ε τη φράση 'η τη' ταγωγή', ιαγ., ταί άλη ται: 'Άπο την ειών εγγραφής και μαγνητικών η φράση 'κατά επαναληψεως, ή αμοιβή που ιτά 55% κ. λπ.'.

πτομέρεις της φεύγει η λέξη κατηγορίες ή νν'. πης καταβολής υποκατηγορίες ρισθούν κ. λπ.'..

μία φράση, που έχει 'οπότε' και γίνεται πιο σαφής ίτε το διαταγμα Πολιτισμού και ιαρ. 3.

είναι ένα κεφανό, πεται' μιαΐνει χωρίς αμοιβή' και συνεχίζει /ων σε εφημερέγρους ή.. και εται' τημημάτων ών'. ωάτου εδαφίου κόμενο ακοπόχιζεις ..είναι ή διάταξη- και την κανονική

τοκλίσεις 'Επχωρίς αμοιβή η / σε εφημερίδα ου ή τημημάτων σχνών νομίμως η διδασκαλία το μέτρο που είναι σύμφωνη ονική εκμετάλ-

Το άρθρο 22 παραμένει ως έχει.

Για τα άρθρα 23, 24 και 25 δεν έχω να κάνω κάποια παρατήρηση.

Στο άρθρο 26 'Επιτρέπεται χωρίς την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή η περιστασική αναπαραγωγή και ...' όχι 'ή' και συνεχίζουμε '... διάδοση...' είναι τελείως φραστική η βελτίωση-με μέσα μαζικής επικοινωνίας εικόνων με έργα αρχιτεκτονικής, εικαστικών τεχνών φωτογραφίας ή εφαρμοσμένων τεχνών, που βρίσκονται μονίμως σε...' προστίθεται '... δημόσιο χώρο' και σήθνει η φράση '... προστό στο καινό'.

Και τέλος, στο άρθρο 27 στην προτελευταία αράδα "... σώσων έχουν την επιμέλεια αυτών ή ..." σήθνει το 'σώσων' και γίνεται 'όσους' είναι απλώς ασυνταξία 'όσους έχουν την επιμέλεια αυτών ή όσους συνδέονται μέσα με τις δραστηριότητες του ιδρύματος'.

Μέχρι το άρθρο 31 δεν υπάρχει άλλη παρατήρηση.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Κυρία Υπουργέ, παρακαλούμε να μας τα δώσετε εγγράφως.

**ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης):** Βεβαιώσ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Ο κ. Μπένος έχει ζητήσει το λόγο, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ.

Ορίστε, κύριε Μπένο, έχετε το λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θυμόσαστε την αρχική συμφωνία που είχαμε κάνει, να ξεχωρίζουμε ορισμένα άρθρα που έχουν σημασία και να τα συζητούμε χειριστά και άλλα τα άλλα να τα συζητήσουμε μαζί σαν ενότητα. Αυτή την πρόθεση είχαμε για το άρθρο 18. Άλλα επειδή σε πολλά σημεία υπήρξε αποδοχή της κυρίας Υπουργού σε προτάσεις που είχαμε κάνει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή, ας συζητήσουμε όλα τα άρθρα μαζί σαν ενότητα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Για ποια ενότητα μιλάτε;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Για την ενότητα που συζητούμε τώρα, από το άρθρο 18 έως το 28.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Από το άρθρο 18 ως το άρθρο 31 συζητάμε.

**ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης):** Μέχρι το άρθρο 31 συζητάμε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Από το άρθρο 29 και μετά, είναι επερόκλητα τα άρθρα. Να συζητήσουμε μόνο τον περιορισμό του δικαιώματος. Το άλλο σε μια άλλη ενότητα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Κύριε Μπένο, με συγχωρείτε. Θα σας διακόψω.

Πήραμε προ ολίγου απόφαση ότι θα συζητήσουμε από το άρθρο 18 ως το άρθρο 31.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Ναι, κύριε Πρόεδρε, αυτή η απόφαση ισχύει. Άλλο λέμε τώρα. Από το άρθρο 18 ως το άρθρο 28 είναι ένα ιδιαίτερο κεφάλαιο. Το άρθρο 29 μπορεί να είναι μικρής σημασίας αλλά είναι κάτιον εντελώς ξεχωριστό. Δεν έχουν δηλαδή την ίδια φιλοσοφία αυτά τα δυο κεφάλαια. Είναι εντελώς διαφορετικά.

Γιατί λέμε, λοιπόν, να συζητηθεί από το 18 ως το 28 σαν μια ενότητα, δύο το κεφάλαιο. Σας είπα ότι είχαμε την πρόθεση να ξεχωρίσουμε και ένα άρθρο. Δεν επιμένουμε σαυτό μετά τις υποχωρήσεις της κυρίας Υπουργού.

Να συζητήσει λοιπόν από το άρθρο 18 ως το άρθρο 28 σαν μια ενιαία ενότητα και θα παρακαλούσα για την ενότητα αυτή να διατεθεί χρόνος 15 λεπτών, για όλη την ενότητα. Και για τη δεύτερη ενότητα ο χρόνος των 5 λεπτών είναι επαρκής.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Σε ποιον τα 15 λεπτά;

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Σε όλους.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Σε όλους τους ομιλητές δηλαδή.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Σε όλους. Είναι 10 άρθρα. Λοιπόν, 15 λεπτά για όλη αυτή την ενότητα και για την ενότητα των άρθρων 29 ως και 31 τα 5 λεπτά είναι αρκετά.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Κύριε Μπένο, κάνετε

τώρα μια καινούρια πρόταση. Συζητήσαμε μια ώρα. Είπατε να μη συζητηθεί, το άρθρο 32 ...

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Δεν κάνω καμία καινούρια πρόταση.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** ... να μη συζητηθεί το άρθρο 32 και συμφωνήσαμε όλοι να συζητηθεί η ενότητα των άρθρων 18 ως και 31.

Ο κ. Κοσιώνης είπε ότι τα τρία άρθρα είναι κάπως διαφορετικότερα, άσχετα. Στα τέλος συνεφώνησε και αυτός να τα συζητήσουμε όλοι μαζί.

Τώρα λέτε να τα ξαναχωρίσουμε. Εγώ, λυπούμαι πολύ, και θα ρωτήω τα Σώμα, αν δέχεται τα χωρισμό αυτό ή όχι.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, σκαμαρχούμε χωρίς ουσία.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Τώρα προτείνετε 15 λεπτά. Εγώ θα σας πω ότι...

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Εγώ να σας πω κάπι για να δείτε ότι δεν υπάρχει θέμα. Αν επιμένετε, το κάνουμε και έτσι, αλλά είναι δύο επερόκλητα εντελώς κεφάλαια. Δεν υπάρχει λόγος δηλαδή.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Κύριε Μπένο, καταρχήν, υπάρχει συμφωνία μέχρι και το άρθρο 31. Εγώ τουλάχιστον δεν θέλω να την σπάσουμε.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, 15 λεπτά σε όλα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Υπάρχει και μια άλλη συμφωνία, την οποία πάλι ζητάει να υλλάξουμε. Είχαμε συμφωνήσει ότι θα ισχύσει για μεν τους εισηγητάς 15 λεπτά, για δε όλους τους άλλους ομιλητές 10 λεπτά. Δηλαδή, θα προχωρήσουμε έτσι όπως ήδη έχουμε συμφωνήσει. Να μην υλλάξουμε κάθε μέρα. Η συμφωνία η οποία έχει γίνει στο Σώμα, είναι για τους εισηγητάς 15 λεπτά και για τους ομιλητές 10 λεπτά.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Στην ουσία συζητούμε χωρίς αντικείμενο. Δέχομαι την πρόταση σας.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης):** Ο κ. Γιαννέλης έχει το λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΑΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, η μεγαλύτερη δυνατή προστασία των πνευματικών δημιουργών, μπορεί και πρέπει να συνοδεύεται από την κοθέρωση ορισμένων περιορισμών του δικαιώματος που επιβάλλονται από την κοινωνική του αποστολή. Τέτοιοι περιορισμοί καθερώνονται πολλοί πάντοτε μέσα στα όρια που επιτρέπει η Διεθνής Σύμβαση Βέρνης-Παρίσιων. Π.χ. παράθεση αποστολιμάτων, σχολικά βιβλία και ανθολογίες, ανάγκη της διδασκαλίας των βιβλιοθηκών και των αρχείων. Ο περιορισμός αυτός, αναμφίβολα δε φαίνεται τα δικαιώματα των πνευματικών δημιουργών.

Το Αστικό μας Δίκαιο διαπινέται από την αρχή αυτήν του περιορισμού των δικαιωμάτων, διότι όταν ένα δικαίωμα αφήνεται αχαλίνωτο να εκτείνεται σε απεριόριστους ορίζοντες από και και πέρα γίνεται κατάχρηση πλέον δικαιώματος και προστατεύεται. Συνεπεία, νομίζω έστω και αν η αδινατη πλευρά είναι ο πνευματικός δημιουργός, υπάρχουν περιπτώσεις, όπου θα πρέπει να περιορίζεται το δικαίωμα αυτό χάριν του κοινωνικού συνόλου. Και εδώ, οι περιορισμοί αυτοί πιθενταί χάριν πράγματος του κοινωνικού συνόλου. Ειδικότερα το άρθρο 18 αντιμετωπίζει το τεράστιο πρόβλημα που δημιουργείται για την πνευματική ιδιοκτησία από τις τεχνικές εφεύρεσεις που διεισκούντων την αναπαραγωγή του έργου, μάλιστα για φωτοτυπίες, για ηλεκτρονικές υπολογιστές, για μαγνητοταπές κ.λπ. σε βαθμό ώστε να βάζουν σε κίνδυνο την πνευματική ιδιοκτησία αναφέντων το ουσιαστικό της περιεχόμενο.

Παλαιότερα η φαλιδεύση των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών, ήταν εντελώς περιορισμένη, αφού τα μοναδικά μέσα αναπαραγωγής των έργων τέχνης, ήσαν η λιθογραφία, η ξυλογραφία, η χαλκογραφία και είναι γνωστό ότι υπήρχαν περιορισμένες δυνατότητες και δεν μπορούσε ο χαράκτης να παραγάγει όσα κομμάτια ήθελε, διότι από κάποιο σημείο και πέρα, τα αντίγραφα αυτά, δεν είχαν αποτέλεσμα.

Το πρόβλημα έγινε εντονότερο τα τελευταία χρόνια μετά τη ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο αντιμετωπίζει το υπαρκτό αυτό πρόβλημα κατά 4 τρόπους. Πρώτον, τάσσεται η προϋπόθεση ότι η αναπαραγωγή πρέπει να γίνεται από τον ίδιο το χρήστη. Και αυτό είναι μια βασική προϋπόθεση.

Δεύτερον, δε θεωρείται ιδιωτική παραγωγή η αναπαραγωγή από τους λεγόμενους μεγάλους χρήστες όπως είναι οι Δημόσιες Υπηρεσίες.

Τρίτον, καθορίζεται ως όριο της επιτρεπόμενης ιδιωτικής αναπαραγωγής το σημείο, όπου η αναπαραγωγή θα εμπόδιζε την κανονική εκμετάλλευση του έργου, όπως π.χ. όταν αναπαράγεται το σύνολο ή ουσιώδη τμήματα αυτού. Κατέταφτον, σύμφωνα με την αναδιατύπωση της παρ.3 του άρθρου 18, όπως έγινε από την κυρια Υπουργό, ορίζεται αμοιβή 6% της αξίας των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας, ήχου και εικόνας και των μαγνητικών ταινιών ή άλλων ειδικών φορέων. Το 4% της αξίας των φωτοτυπικών συσκευών και του ειδικού χαρτού, και 2% της αξίας των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Εκεί άλλαξ κάποια φράση, στη θέση του ειδικού χαρτού.

(Στο σημείο αυτό, την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α'Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΞΑΤΣΑΡΟΣ )

Η καταβολή αυτής της επειβάρυνσης αποτελεί το αντιστάθμισμα για την ελεύθερια της ιδιωτικής αναπαραγωγής μέσα στα όρια που διαγράφει νόμος.

Το άρθρο 19 καθερώνει, ως περιορισμό της πνευματικής ιδιοκτησίας, τη δινατάτη παράθεσης συντόμων αποσπασμάτων από ένα έργο, στο μέτρο που αυτά είναι αναγκαία για την επιστημονική τεκμηρίωση ή την κριτική. Είναι λογικό, όταν πρόκειται είτε να μεταφρασθούν είτε να χρηματοποιηθούν για την Ελλάδη κατανάλωση έργα έξουσιοι συγγραφέων, να επιτρέπεται η παράθεση ορισμένων αποσπασμάτων για την ενημέρωση του επιστημονικού κόσμου της Χώρας.

Και πάμε στα άρθρα 20 έως και 28, όπως αυτά αναδιαπιώθηκαν, που προβλέπουν τον περιορισμό της πνευματικής ιδιοκτησίας σε περιπτώσεις αναπαραγωγής μικρών τμημάτων της πνευματικής δημιουργίας για τα σχολικά βιβλία ή μετό το θάνατο του δημιουργού, σε ανθολογίες για χάρη της διαδοσκαλίας ή των εξετάσεων σε σχολεία και πανεπιστήμια, υπέρ των βιβλιοθηκών και αρχείων, για την αναπαραγωγή ενός κινηματογραφικού έργου με σκοπό τον εμπλουτισμό εθνικού κινηματογραφικού αρχείου, για ακοπούς δικαιούκος και διοικητικούς προς χάρην της ελεύθερης διάδοσης ιδεών και πληροφοριών μέσω Τύπου ή της Ραδιοφωνίας ή της Τηλεόρασης, για την έκθεση καλλιτεχνικών έργων σε δημόσιους χώρους, για τη διευκόλυνση σχολικών παραστάσεων και επισήμων τελετών και τέλος, καθερώνεται η δινατάτη των μουσείων να εκθέτουν και να αναπαράγουν σε μικρό μέγεθος έναν εικοστικών τεχνών. Αυτό το πρόβλημα έχει αντιμετωπισθεί από την Πολιτεία πάρα πολλές φορές. Όταν γίνεται μία έκθεση ή μία αναδρομή ακόμη έκθεση, υπάρχει ανάγκη έργα των ζωγράφων αυτών, οι οποίοι είτε βρίσκονται στη ζωή είτε έχουν πεθάνει, να υπάρχουν οι λεγόμενες αφίσες οι οποίες θα δείχνουν στο κοινό ένα κομμάτι της εικαστικής δημιουργίας του συγκεκριμένου καλλιτέχνη. Νομίζω ότι αυτό δεν περιορίζει το δικαίωμα του πνευματικού δημιουργού.

'Όλοι, λοιπόν, αυτοί οι περιορισμοί τίθενται ουσιαστικά υπέρ του κοινωνικού συνόλου -ωφελείται το κοινωνικό σύνολο- και ακολουθούν τη βασική αρχή που δέπει δχι μονάχα το Ελληνικό Δίκαιο, αλλά και τη συντριπτική πλειοψηφία των δικαιών όλων των πολιτισμένων λαών, ότι κανένα ατομικό δικαίωμα δεν μπορεί να είναι εντονότερο από το δικαίωμα του συνόλου να συμμετέχει στην πολιτιστική μας ανέλιξη.'

Εάν δεν υπάρχουν οι περιορισμοί αυτοί των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών, τότε η άσκηση του προσωπικού τους δικαιώματος θα παρίσταται ως κατάχρηση δικαιώματος.

Συνεπώς, όταν ακούμε τη λέξη 'περιορισμός', σπήν ουσία σ ο περιορισμός αυτός πίθεται χάρη του κοινωνικού συνόλου. Ωφελείται το κοινωνικό συνόλο και δεν βλαπτείται ο πνευματικός δημιουργός.

Τέλος, στο πέμπτο κεφάλαιο, από το άρθρο 29 μέχρι το άρθρο 31 το επίμαχο, το οποίο δεν έχει και ιδιαίτερο αντικείμενο θα έλεγα, στο θέμα της διάρκειας επέρχεται σπουδαία καινοτομία. Ενώ μέχρι σήμερα η διάρκεια της προστασίας των δημιουργημάτων των πνευματικών δημιουργών ήταν 50 χρόνια, από το θάνατο του πνευματικού δημιουργού, τώρα η διάρκεια καθορίζεται στα 70 χρόνια. Η παράταση αυτή, για μεγάλυτερη προστασία του ίδιου του πνευματικού δημιουργού, αλλά και των κληρονόμων του, είναι συμφωνη με τις σύγχρονες νομοθετικές τάσεις στη Γερμανία, στη Γαλλία, στην Ισπανία, αλλά και σύμφωνη με τη σχεδιαζόμενη αντίστοιχη σημασία της ΕΟΚ.

Οι λοιπές διατάξεις του κεφαλαίου αυτού αποδίδουν ισχύ στο διάστημα ορισμένων βελτιώσεις που κρίνονται αναγκαίες για την προστασία των πνευματικών δημιουργών.

Σε τελική ανάλυση, μπορούμε να πούμε ότι όλες αυτές οι διατάξεις στις οποίες αναφέρεται το νομοσχέδιο, είναι διατάξεις που ισχύουν στην πλειοψηφία τους σε όλα τα πολιτισμένα κράτη της Ευρώπης. Ισχύουν στην Ενωμένη Ευρώπη, στις χώρες της ΕΟΚ.

Έχει ληφθεί υπόψην το δίκαιο της Γαλλίας, της Γερμανίας, της Ισπανίας. Υπάρχουν βέβαια ορισμένες εξαιρέσεις, ορισμένες διαφορές. Και οι διαφορές αυτές κρίνονται αναγκαίες, ώστε να προσαρμόζονται στη σημερινή πραγματικότητα, στη σημερινή κοινωνία.

Νομίζω, λοιπόν, ότι τα άρθρα αυτά όπως είναι, θα πρέπει να ψηφιστούν χωρίς ιδιαίτερες μεταβολές. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Η Εισηγήτρια του ΠΑΣΟΚ, κυρία Μερκούρη έχει το λόγο.

**ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ:** Θα μιλησω μόνο για το άρθρο 28, όχι γιατί είμαστε σύμφωνοι σε όλα τα άλλα, θα μιλήσουμε άλλοι Βουλευτές.

Άρθρο 28. Έχω τη βεβαίωση ότι με τη διάταξη αυτή θίγεται και το περιουσιακό και το ημικό δικαίωμα του δημιουργού. Χωρίς την άδεια του ή χωρίς αμοιβή μπορούν να πωλούνται μικρά έντυπα, αντίτυπα του έργου, σλάιτς, κάρτ ποστάλ, αφίσες, μινιατούρες. Αυτά προβλέπεται η παράγραφος 1. Με ποιό απολογικό, όταν αυτό δεν γίνεται υπέρ του δημοσίου συμφέροντος, εφόσον λειτουργώνται ιδιωτικά μουσεία; Και επίσης αποτρέπουν τον καλλιτέχνη. Δεν παραχωρεί τα έργα του στα μουσεία και να τα εκθέτει στο κοινό.

Πιστεύω ότι η διάταξη είναι βλαπτική για το δημιουργό και επιπλέον δημιουργεί συγχώνεις. Βρίσκεται σε αντίθεση με μερική διάταξη της Βέρνης, πράγμα που σημαίνει ότι οι ξένοι δημιουργοί θα προστατεύονται στην Ελλάδα περισσότερο από τους Έλληνες. Αυτή είναι, λοιπόν, η επιδιώκηση του νομοσχέδιου;

Ο γερμανικός νόμος προβλέπει εξαίρεση μόνο για τους καταλόγους των συνθετών και ο ισπανικός μόνο για ερευνητικούς λόγους.

Προτείνω να απαλειφθεί η φράση από την παράγραφο 1 του άρθρου 28 'καθώς και η αναπαραγωγή μικρών αντιτύπων του έργου που πωλούνται στα μουσεία ή την έκθεση'.

Επίσης στο τέλος της παραγράφου 2 να προστεθεί η φράση 'και δεν έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα'.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο ειδικός αγορητής του Συνασπισμού, ο κ. Σεβαστάκης έχει το λόγο.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μου φαίνεται ότι κάποια ακτίδα φωτός στο σκότος αυτού του νομοσχέδιου φάνηκε σήμερα με την παρουσία της νέας Υπουργού Πολιτισμού, η οποία νομίζω ότι έδειξε κάποια σημεία χαλάρωσης από τη θέση την οποία μέχρι τώρα υποστήριξε η πρώην Υπουργός Πολιτισμού η κυρία Μπενάκη, με το να δεχθεί να γίνει η συζήτηση επί των άρθρων χωρίς να ακολουθήσει ψηφοφορία, ώστε να δοθεί εύλογος χρόνος στη νέα Υπουργό Πολιτισμού να μελετήσει σε κάποια βάθος ή σε κάποιο πλάτος αυτές τις διατάξεις και να τοποθετείται απέναντι σε ένα τεραστία σημασίας, γιγάντιας σημασίας, θέμα, που αναφέρεται στα πνευματικά δικαιώματα, στα συγγενικά δικαιώματα, στην προστασία των πνευματικών και συγγενικών δικαιώματων.

οι 29 μέχρι το  
ι και ιδιαίτερο  
εις επέρχεται  
διάρκεια της  
πικών δημιουρ-  
γυ πνευματικού  
1 70 χρόνια. Η  
του ίδιου του  
ζώνων του, είναι  
στη Γερμανία,  
με τη σχεδια-

σίδουν ισχύον  
αναγκαίες για

όλες αυτές οι  
οσχέδιο, είναι  
κι σε όλα τα  
υπηρεσίες

πης Γερμανίας,  
σέσεις, ορισμέ-  
νται γνωγαίες,  
από την α. στη

.ναι, θα πρέπει  
χριστώ.  
ξισηγήτρια του

μόνο για το  
α τα άλλα, θα

διάταξη αυτή  
δικαιώματα του  
3ή μπορούν να  
1. σλάτε, καρτ  
η παράγραφος  
εται υπέρ του  
ιωτικά μουσεία;  
παραχωρεί τα  
σινέ.

δημιουργκ και  
ε αντίθετη με  
πρόγραμμα που  
τεύονται στην  
1 είναι, λοιπόν,

μόνο για τους  
νο για ερευνη-

παρά... ρο 1  
ρών αντιτύπων  
έκθεση'.  
υτεθεί η φράση

ηνίκος αγοραρήπης  
γρο.  
ου φαίνεται όπι  
υ νομοσχέδιου  
ουργού Πολιτ-  
εία χαλάρωσης  
ιρείε η πρών  
ο να δεχεί να  
α ακολουθήσει  
η νέα Υπουργό<sup>2</sup>  
κάποιο πλάτος  
έναντι σε ένα  
που αναφέρε-  
ικά δικαιώματα,  
ν δικαιώματαν.

Επιτρέψτε μου τώρα να επισημάνω ελάχιστα σημεία από τα  
άρθρα που συζητούμε.

Στο άρθρο 18, παράγραφος 2, αλλά και στον τίτλο του,  
αναφέρεται "αναπαραγγή για ιδιωτική χρήση".

Στην παρ. 2 πάλι λέει "η ελευθερία πης αναπαραγωγής για  
ιδιωτική χρήση". Η έννοια "ιδιωτική" είναι απροσδιόριστη και  
ευρύτερη. Είναι έννοια η οποία μπορεί να συμπεριλάβει  
περιπτώσεις, οι οποίες θα περιγράφουν, θα καταστρατηγούν  
και θα καταχρώνται των δικαιωμάτων του δημιουργού.

Προτείνω, λοιπόν, αντί "ιδιωτική χρήση" να τεθεί ο πιο  
περιοριστικός όρος, ο ακριβέστερος νομικός όρος, "προσωπική  
χρήση". Και έχει σημασία σημαντική αυτό γιατί το κεφάλαιο  
αυτό αναφέρεται στους περιορισμούς των δικαιωμάτων του  
δημιουργού. Και πρέπει κατ' αρχήν να είμαστε απολύτως  
ακριβείς και δύο το δυνατόν περιορισμούς ενός δικαιώματος, που είναι πάρα  
πολύ σημαντικό, που συνδέεται με την παρουσία μας, στην  
πολιτιστικό, και εδώ και γενικότερα.

Επομένως, με αυτήν τη σκέψη νομίζω ότι πρέπει να πούμε  
και το τελευταίο εδάφιο της παρ.3 του άρθρου 18. Εδώ, κυρία  
Υπουργέ, γίνεται εισπήδηση στο χώρο των καλλιτεχνών της  
υπουργικής αυθεντίας, της αυθεντίας της εκτελεστικής εξου-  
σίας. Γιατί, κυρία Υπουργέ, διδέτε το δικαίωμα, παρέχετε το  
δικαιώμα στον εκάστοτε Υπουργό Πολιτισμού με διαταγμά του  
να παρεμβαίνει στη διάθεση χρημάτων που εισπράττονται για  
λογαριασμό των δικαιούχων, για λογαριασμό των δημιουργών  
που είναι τμήμα της αμοιβής των δημιουργών; Γιατί λοιπόν,  
να περιτέμνετε ένα σημαντικό ποσόν μέχρι 20%, ώστε ο  
εκάστοτε Υπουργός Πολιτισμού να διαχειρίζεται κατά τον  
τρόπο που έχει θεωρηθεί χωρίς διαφάνεια και χωρίς  
κανόνες χρηστής διοίκησης, να διατηρείται από τον εκάστοτε  
Υπουργό Πολιτισμού για σκοπούς σχετικούς με τα κινητά  
ή άλλα ενδιαφέροντα της συγκεκριμένης κατηγορίας;

Προτείνω να απαληφθεί, να περιτμήσουμε αυτήν την  
εισπήδηση του Υπουργού στο χώρο των καλλιτεχνών και των  
δημιουργών.

Θα μου επιτρέψετε, επίσης, να επιμείνω στο άρθρο 20 παρ.  
1 και 2. Εδώ αντί να έχουμε μια με ευλάβεια προσέγγιση στο  
έργο του δημιουργού, αφήνουμε τη θύρα ανοικτή για τη χώρις  
την άδεια του δημιουργού, χωρίς την αμοιβή του δημιουργού,  
σύνθετη ανθολογίαν. Αυτό π σημαίνει; Αυτό σημαίνει ότι το  
έργο του δημιουργού πρέπει να το σεβαστούμε. Και υποτίθεται  
ότι ο νόμος αυτό το σκοπό έχει. Άλλα το μεταχειρίζομαστε  
με μια μάλαξη, θα έλεγα, τέτοια ώστε να είναι δυνατόν ο  
οποιοσδήποτε θέλει να εκδώσει μία ανθολογία, να πάρνει με  
αυτές τις προϋποθέσεις ασφαρείς και ασφιλτές και απροσδιό-  
ριστες το έργο του δημιουργού και να κάνει ένα έργο που  
θα έχει τεράστια ενδεχομένων οικονομική ωφέλεια.

Νομίζω ότι εδώ με ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να σκύψουμε  
σε αυτούς τους περιορισμούς του δικαιώματος που εισάγουμε.

Στο άρθρο 21 έχουμε περιπλεγμένη περιπλοκή. Κύριε<sup>3</sup>  
Υπουργέ, ακούστε τη διάταξη και σκεφθείτε αν μπορεί αυτή  
η διάταξη να εφαρμοστεί. Να σκεφθούμε με ρεαλισμό τα  
πράγματα, όχι εγκεφαλικά. Λέσι, λοιπόν, όπι επιτρέπεται χωρίς  
την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή την αναπαραγωγή<sup>4</sup>  
άρθρων νομίμων δημιοσιεύμαντων σε εφημερίδα ή περιοδικό,  
σύντομων αποσπασμάτων έργου ή σύντομου τμήματος έργου  
των εικαστικών τεχνών νομίμων δημιοσιεύμαντος, εφόσον  
γίνεται αποκλειστικά για τη διαδασκαλία ή της εξετάσεις σε  
εκπαιδευτικό ίδρυμα και δεν εμποδίζει την κανονική εκμετάλ-  
λευση, εφόσον είναι σύμφωνη με τη χρηστή ήθη.

Πέστε μου, λοιπόν, αυτές τις προϋποθέσεις, πώς θα τις  
εκτιμήσουμε αύριο στην πράξη στα δικαστήρια; Πρέπει να  
δούμε εάν δεν αντίκειται στα χρηστά ήθη εάν δεν εμποδίζει  
την κανονική εκμετάλλευση του έργου εάν γίνεται αποκλει-  
στικά για τη διαδασκαλία , για της εξετάσεις σε εκπαιδευτικό  
ίδρυμα . Και εν τω μεταξύ πως θα εκτημθεί η πνευματική  
δημιουργία του αρθρογράφου σε εφημερίδα σε περιοδικό ή το  
τμήμα του έργου του εάν είναι μικρό ή μεγάλο . Αυτές είναι  
διατάξεις που στο τέλος οδηγούν στην παράλυση της

προστασίας των δικαιωμάτων του δημιουργού του συγγραφέα  
του αρθρογράφου, του ανθρώπου ο οποίος έδωσε ένα έργο.

Στο άρθρο 24 υπάρχει άλλος περιορισμός, που δεν έρω  
τι υποκρύπτει. Δεν υποπτεύμαται σκοτεινά πράγματα, αλλά  
θέλω να έχει σαφήνεια η διάταξη ή να υπάρχει συγκεκριμένη  
τοποθέτηση της Υπουργού. Επιτρέπεται χωρίς την άδεια του  
δημιουργού και χωρίς αμοιβή την αναπαραγωγή έργου για να  
χρησιμοποιηθεί σε δικαστική διαδικασία. Δηλαδή  
θα γίνει αναπαραγωγή ενός μαθητορήματος, γιατί γίνεται μία  
δίκη και είναι ανάγκη να υπάρχει το σώμα του εγκλήματος,  
το αντικείμενο της δίκης, να υπάρχει στη δικογραφία; Και ποια  
είναι αυτή η δικαιητική διαδικασία , όταν έρωποι με ότι όλο το  
πλέγμα των ανθρωπίνων σχέσεων έχει καλυφθεί από απίθανες,  
πολύπλοκες αόριστες δικαιητικές διαδικασίες; Γιατί, λοιπόν,  
αυτή η εμπιλοκή ; Πού μπορούν να οδηγήσουν αυτές οι  
δικαιητικές διαδικασίες; Μπορεί να οδηγήσουν εις βάρος του  
συγγραφέα, εις βάρος του δημιουργού.

Στο άρθρο 25 παρ. 1 υπάρχει ένα σημαντικό θέμα. Επιτρέπεται χωρίς την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή  
στο μέτρο που δικαιολογείται από τον επιδικώμενο σκοπό ...  
Ποιος θα προσδιορίσει τον επιδικώμενο σκοπό; Πρώτον, επιτρέπεται χωρίς άδεια, χωρίς αμοιβή την αναπαραγωγή και η  
διάδοση στο κοινό για λόγους περιγραφής επίκαιων γεγο-  
νοτών με μέσα μαζικής επικοινωνίας, έργων που βλέπονται ή  
ακούγονται κατά την διάρκεια ενάς τέτοιου γεγονότος. Δηλαδή  
τι κανούμε τώρα; Παρέχουμε τη δυνατότητα στα ραδιοτηλε-  
πικά μέσα χωρίς να εργατούν το δημιουργό και χωρίς να  
καταβάλουν αμοιβή να χρησιμοποιούν το πνευματικό του έργο.  
Νομίζω ότι εδώ πρέπει να γίνει επειργασία και να γίνει τέτοια  
διατύπωση, ώστε με αυτήν την εξάπλωση που έχουμε σήμερα  
θα πάρουμε σε λίγα χρόνια, να υπερασπίσουμε το δημιουργό<sup>5</sup>  
και τον καλλιτέχνη.

Στο άρθρο 26 κάνεται μία πάρα πολύ σημαντική διόρθωση:  
Σε χώρα δημόσιο στο κοινό''. Είναι σωστό το είχαμε προτείνει  
και χαιρόμαστε που το δεχθήκατε.

Στο άρθρο 27 θέλω να μου εξηγήσετε, ποιες είναι αυτές  
οι επίσημες τελετές οι οποίες επιτρέπουν να μην ερωτάται  
ο δημιουργός και να μην αμοιβεται. Ποιος θα ορίσει ποιες  
είναι οι επίσημες τελετές; Διότι εδώ ανοίγει πάλι ένα παραδύρο  
για καταστρατηγητή των δικαιωμάτων του δημιουργού.

Στο άρθρο 28 συμφωνώ με την κυρία Μερκούρη. Είναι για  
μας αδιανότητο να επιτρέπεται η αναπαραγωγή μικρών αντι-  
τύπων των έργων που πωλούνται μέσα σε μουσεία ή στην  
εκθεση. Γιατί εις βάρος του δημιουργού να γίνεται αυτή η  
διάθεση ; Επιτελούν τα μουσεία υψηλό εκπαιδευτικό σκοπό .  
αλλά επιτελούν έχει υποχρέωση η Πολιτεία να προσοτίζει τα  
δικαιώματα αυτών που δημιουργούν την τέχνη και να τα  
κατοχυρώνει. Προτείνω λοιπόν να διαγραφεί αυτό το πράγμα  
διότι θα δημιουργήσει πάλι πολλά προβλήματα.

Δεν έχω μεγάλη αντίρρηση στο δεύτερο εδάφιο ότι εκεί θα  
γίνεται ο κατάλογος των εικαστικών τεχνών για διευκόλυνση  
της πώλησης του έργου. Βέβαια είναι πιθανόν να υπάρχει εδώ  
εκμετάλλευση, να γίνεται με σκοπό κέρδους. Δεν είμαι, όμως,  
βέβαιος και δεν μπορώ να επιμεινω.

Νομίζω, κυρία Υπουργέ, και τελειώνει ο χρόνος μου- όπι  
ενώ ο δικός μου χρόνος τελειώνει, ο δικός σας είναι  
απέραντος, και πρέπει να είναι απέραντος. Γιατί ουσιαστικά  
ικανετείται ένα νομοσχέδιο που είναι το σύνταγμα των κανόνων  
λειτουργίας του κόσμου της τέχνης και των γραμμάτων, ένα  
θεμελιακό νόμο. Και νομίζω ότι και εσείς προσωπικά θα θέλετε  
αυτόν το νόμο να τον υιοθετήσετε και να είναι το πρός<sup>6</sup>  
ισοδοσία τέκνο εισαχήτω και όχι άσχημο, όπως μέχι τώρα  
εμείς επιφεινάμε και αποδείξαμε. Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κύριος Νιώτης έχει  
το λόγο.  
**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, στην παρούσα ενό-  
τητα οι σημαντικές διατάξεις του άρθρου 18 είχαν τη  
δημιουργική, αν θέλετε, πρωτοβουλία της Αντιπολίτευσης και  
ιδιαίτερα το ΠΑΣΟΚ, το οποίο πρότεινε ολοκληρωμένες

διατυπώσεις για ένα άρθρο το οποίο έχει θετικές διατάξεις αλλά έτσι όπως ορίζονται δημιουργεί τεράστια προβλήματα. Βεβαίως οι τελικές αναδιατυπώσεις της κυρίας Υπουργού σε επιμέρους θέματα απαντούν θετικά σε αυτές τις επιφυλάξεις μας. Παρόλα αυτά όμως υπάρχουν και άλλες σημαντικές επιφυλάξεις μεταξύ των οποίων θέλω να σημειώσω τα εξής:

Πρώτον, στην πρώτη παράγραφο ο περιορισμός της άδειας για αναπαραγνή για ιδιωτική χρήση εκείνου που την κάνει είναι αδόκιμος και δεν απαντά στις άλλες ευρωπαϊκές νομοθεσίες. Αντίθετα, θα έπρεπε να είναι πολύ πιο ευρύτερη η ιδιωτική αναπαραγνή και η άδεια ακόμη και για φιλικά ή συγγενικά πρόσωπα, αλλά να υπάρχει μια εξασφαλιστική ρήτρα ότι δεν πρέπει να γίνεται κατ'επάγγελμα ή κατεξακολούθηση διατυπώσεις που προβλέπει ο λαπανικός νόμος. Γιατί έτσι όπως γίνεται αυτός ο περιορισμός, σε συνδυασμό με την ποινικοποίηση αυτής της απαγόρευσης, νομίζω με το άρθρο 56 είναι φανερό πώς υπάρχει κλινδύνος να οδηγηθούν στα ακροατήρια και να καταδικαστούν με βαρύτατες ποινές, μεταξύ των οποίων είναι η φυλάκιση μέχρι ενός έτους και αποζημιώση μέχρι ένα εκατομμύριο, για κάποιον ο οποίος πάρνει μια φιλική παράκληση από τον αδελφό του ή το φίλο του να τον βοηθήσει με ένα αιλικό φορέα που έχει στο σπίτι του να κάνει μια αναπαραγνή για ιδιωτική χρήση. Δεν κατανοώ αυτήν τη στενότητα και αυτή βεβαίως θα δημιουργήσει πάρα πολλά σημαντικά προβλήματα.

Επίσης θα πρέπει να προσέξετε ιδιαίτερα τη διάταξη την αναφετική στην παράγραφο 2 του άρθρου 18 η οποία παραμένει παρά την αναδιατύπωση ότι δηλαδή η ελευθερία της αναπαραγνής για ιδιωτική χρήση δεν ισχύει όταν αναπαραγγέλγεται ολόκληρο ή ουσιώδες τμήμα του έργου. Αυτό μπορεί να έχει μια σημασία στα απαγορεύουμε την επανατύπωση ενός ολόκληρου βιβλίου. Βεβαίως εκεί ναι. Άλλα δύο γράφουμε δηλαδή ένα ολόκληρο μουσικό έργο τότε τι κάνουμε δηλαδή; Την ιδιωτική αναπαραγνή γιατί την επιτρέπουμε στην παρ.1 για να γράψω το 1/3 του έργου του κ. Χατζηδάκη ή του κυρίου Θεοδωρίκη και αυτόν μετά κάποιο ξέλασσο διοικητικό όργανο θα τον οδηγήσει στο ακροατήριο και αυτό να του επιβάλει ποινή ενός έτους και χρηματική ποινή ενός εκατομμυρίου δραχμών: Νομίζω ότι είναι αδόκιμες και ανεφάρμοστες και βλαπτικές τελικά για την όλη δομή του πάρα πολύ σημαντικού άρθρου 18 που βεβαίως περιορίζει αν θέλετε το περιοιστικό δικαίωμα δινές δικαιώματα για ιδιωτική χρήση, αλλά πρέπει να προσέξουμε αυτές τις διατυπώσεις.

Η πάρα πολύ σημαντική παράγραφος 3, η οποία ευλόγιως δίδει στο δημιουργό, αλλά και τους έχοντες συγγενικά δικαιώματα, ένα ποσοστό από την μεγάλη απώλεια που υφίστανται με τους περιορισμούς της παρ. 1 του άρθρου 18-αφού βεβαίως με την ιδιωτική αναπαραγνή, ο δημιουργός και οι καλλιτέχνες γενικότερα, οι εκτελεστές, έχουν μία πολύ σημαντική απώλεια εσόδων- έρχεται αντηράφοντας σε ένα βαθμό την ευρωπαϊκή νομοθεσία να δώσει ένα ποσοστό από αυτές τις απώλειες. Αυτό είναι εύλογο, δίκαιο, και θεμιτό. Μόνο που στην παρ. 3 ο νομοθέτης φάνεται, επισημαίνουμες την παρ. 3 να ξεπερνά τα όρια τα ευρωπαϊκά, βάζει και άλλες κατηγορίες, όπως το ειδικό χαρτί κ.λπ, το οποίο θα δημιουργήσει κάποια σημαντικά προβλήματα. Όσο και να κάνουμε καλή τη διατύπωση για ειδικό χαρτί φωτοτυπικό, τελικά ποιος θα κρίνει αν αυτό το χαρτί είναι για φωτοτυπία; Πουθενά δεν προβλέπεται από μέση τη διατύπωση.

Όσον αφορά την δασμολογική κλάση -προτάθηκε από εμάς- υπάρχει ένα πρόβλημα. Δηλαδή σποιοδήποτε φωτοτυπικό χαρτί θα φορολογείται κατά ελευθέρα επιλογή δύο: 'Ο, πι εισάγεται, δ.πι καταναλώνεται πάτει, αν θέλετε, για επανατύπωση, πνευματικών δικαιώμάτων και περιοιστικών δικαιωμάτων: Κάποια στιγμή θα υποβληθούν ενστάσεις, όπως καταλαβαίνετε, διότι καλό είναι να βοηθήσει τους δημιουργούς, αλλά να μην τους εμπλέκουμε σε περιπέτειες δικαστικές. Ισως και για αυτό οι Γάλλοι, οι Ισπανοί και οι Γερμανοί έχουν περιορίσει αυτήν την κατηγοριοποίηση, αλλά έχουν δώσει μεγαλύτερα ποσοστά.

Υπάρχει πάλι η εμπλοκή του Υπουργού, ο οποίος εκδίδει ΠΔ για να κάνει τις κατανομές κατά τρόπο ανεπτυρεπτο. Υπάρχουν συλλογικοί οργανισμοί διαχείρισης. Εσείς είστε εδώ που πάτε να μας πείσετε όταν θέτουμε θέματα για ποσοστούα αμοιβή, όταν θέτουμε θέματα για μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς. Μιλάτε, συνεχώς για ελευθερία των συμβάσεων, μιλάτε για τη δυνατότητα της ιδιωτικής πρωτοβουλίας κ.λπ. Γιατί δεν αφήνετε ελεύθερους τους συλλογικούς οργανισμούς διαχείρισης που κατανέμουν αυτοί μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών ή στην ίδια κατηγορία μεταξύ των προσώπων, των δικαιούχων δηλαδή, της αυτής κατηγορίας;

Αυτές οι διατάξεις είναι πάρα πολύ μπλεγμένες και δεν μπορεί να κατανοήσως ποια πει τη κυρία Υπουργός στο διάταγμα που θα βγει μετά από πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού. Η διάτυπωση όπι αυτό το ποσοστό που παρακρατείται θα διατίθεται κατά 20% για κοινωνικούς ή πολιτιστικούς σκοπούς έχει την εξής σημαντική σημασία. Ουσιαστικά μετατρέπεται η ανταπόδοση από την απώλεια προς τους δημιουργούς σε ένα φόρο σε βάρος των δημιουργών και των εχόντων συγγενικά δικαιώματα. Δηλαδή, ενώ λέμε ότι η παρ.3 έρχεται να δώσει πιο ένα τμήμα της μεγάλης απώλειας από την ιδιωτική αναπαραγνή, εδώ με τις διατάξεις αυτές παρακρατείται ένα ποσοστό 20% ουσιαστικά ως φόρος. Θα μπορούσαμε να κατανοήσουμε το να διατίθεται αυτός ο πόρος για πολιτιστικούς σκοπούς, αλλά δεν κατανούμε γιατί οι δημιουργοί και οι λαοί έχοντες συγγενικά δικαιώματα, θα πρέπει να τον καταβάλουν οι ίδιοι ή να παρακρατείται από τις αμοιβές τους και από τα δικαιώματα τους, για να ασκήσει το Κράτος κοινωνικό έργο. Αυτό κατά το Σύνταγμα είναι αρμόδιοτητα του Κράτους και είναι αντισυνταγματική αυτή η ρυθμίση και πρέπει να την απαλείψετε.

Κύριε Πρόεδρε, η όλη διατύπωση των επομένων άρθρων για τους περιορισμούς του περιοιστικού δικαιώματος, ουσιαστικά διακατέχεται από μία λογική όπι για κάποιες κατηγορίες αποσπασμάτων, ανθρωπογένες, αναπαραγνή για διδασκαλία, είναι δυνατόν να εξαρινέται τελείως το περιοιστικό και το θητικό δικαίωμα του δημιουργού, γιατί εδώ καμπτεται από λόγους δημόσιους συμφέροντος.

Όμως κάτι τέτοιο στην τρέχουσα ευρωπαϊκή τακτική έχει αρχίσει να κάμπτεται γιατί είναι παράλογο για παράδειγμα για την αναπαραγνή, για τη διδασκαλία να αμειβονται διοι αι σύντελεστές, δηλαδή ο τυπογράφος και δύο ασχολούνται με τη φωτοσύνθεση και μένει μόνο ο δημιουργός που απαλοποιεί το περιοιστικό του δικαιώμα. Αυτό δεν μπορούμε να το κατανοήσουμε θα πρέπει να υπάρχουν ειδικές ρήτρες, ίσως όταν είναι μη κερδοσκοπικός ο σκοπός, τότε θα είναι δυνατό δικαίωμα της προσέξουμε και μείον μόνο ο δημιουργός που είναι με σύλογη αμοιβή.

Ήταν πάρα πολύ σημαντικές οι παρατηρήσεις στο άρθρο 28 της κας Μερκούρη που περιμένουμε να τις προσέξετε ιδιαίτερα γιατί εδώ πάμε για κάποιες μονάδες ιδιωτικών κερδοσκοπικών ή μη μουσειακών επιχειρήσεων, για να δώσουμε να τη δυνατότητα αναπαραγνής αφίσας, μνιατούρων και όπι άλλο επιτρέπει τη διάταξη του άρθρου 28.

Η αναδιατύπωση του άρθρου 26 δεν λύνει το πρόβλημα που είχαμε βάλει από την αρχή, όπι δηλαδή ο τίτλος 'χρήση εικόνων με έργα σε δημόσιους χώρους' είναι πολύ ευρύτερος απ'αυτού που συναντάται στο Γαλλικό νομοθέτημα για παράδειγμα που μιλάει συγκεκριμένα για δρόμους και πλατείες. Διαγράψατε τη λέξης 'προστά στο κοινό'. Πάντως είναι απαράδεκτο το όπι συζητούν επί 5 λεπτά. Έρετε πολύ καλά όπι κάνουμε παρατηρήσεις που σε ένα βαθμό έχουν οδηγήσει σε επαναδιατύπωσεις επί επαναδιατύπωσεων σ'αυτό το περίεργο νομοθέτημα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ήστεών, κύριε Νιώτη, όπι επί των παρατηρήσεών σας γίνεται αυτός ο σχολιασμός.

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ** Κύριε Πρόεδρε, είναι προτυπότερο να ζητήσουμε να διακόψουμε για 5 λεπτά.

**ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης):** Το ξεχάτε, κύριε συνάδελφε, όπι τι ζητήσατε στην Κοινοβουλευτική

οποίος εκδίδει  
ο ανεπτυρέτο.  
Εσείς είστε εδώ  
ι για ποσοσταία  
πικούς οργανι-  
ζήσεων, μιλάτε  
κ.λπ. Γιατί δεν  
λαμβάνετε διαχεί-  
ων κατηγοριών  
των δικαιούχων

μένες και δεν  
ις στο διάταγμα  
Πολεμίου. Η  
μακραίται θα  
πικούς οκοπούς  
μετατρέπεται η  
μηργούς σε ένα  
των συγγενικά  
χεταί να δώσει  
στην ιδιωτική  
μακραίται ένα  
πορ την πόλη να  
για λιποτ-  
δημοιργοί και  
πρέπει να τον  
αφιούσες τους  
το Κράτος  
και αρμοδιότητα  
η ρύθμηση και

μένων άρθρων  
ματος, ουσια-  
νες κατηγορίες  
τα διδασκαλία,  
κοινωνικ και το  
έμπτεται από

ή τακτική έχει  
παράδειγμα για  
ζονταί δύο οι  
οσοι ασχολού-  
δημοιργός που  
λιτό δεν μπο-  
ρχουν ειδικές  
κοπός, τότε θα  
εύλογη αμοιβή.

εις στο άρθρο  
της πρ έτε  
ιδες ίε...ικών  
ν. για να δώ-  
ν. μινιατούρων  
28.

το πρόβλημα  
τίτλος χρήση  
ολύ ευρύτερος  
πμα για παρά-  
και πλατείες.  
Πάντως είναι  
ετε πολύ καλά  
χουν οδηγήσει  
σαυτό το πε-

ν. κύριε Νιάπη,  
ο σχολιασμός.  
ροτιμάτερο να

ης};Το ξεχνά-  
κνοβουλευτική

#### Επιτροπή:

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ:** Το ξέρω. Όμως πέστε μου να διακόψω γιατί έκανα και άλλες παρατηρήσεις που αν φύγουν έτοι δεν ξέρω αν θα είφαστε υπερήφανοι. Επαναλαμβάνω διαγράψτε ποι ολέστης "προστό στο κοινό", και αφήνετε "σε δημόσιους χώρους". Δώστε με ερμηνεία.

**ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ.Δικαιοσύνης):** Θέλετε να αφήσουμε το "προστό στο κοινό"; Το αφήνω στο άρθρο 26.

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ:** Παρακαλώ να ερμηνεύσετε τι εννοείτε με τις λέξεις "δημόσιος χώρος". Παρακαλώ να κάνετε ερμηνευτική δηλώση.

Κυρία Υπουργέ, στα ξένα νομοθετήματα αναφέρονται συγκεκριμένα "δρόμοι και πλατείες". Να το πείτε να τελειώνουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Καταστρός):** Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ.Μπένος έχει το λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος και θα θίξω τα βασικά σημεία αυτής της ενότητας που συζητάμε. Περισσότερο για τη νέα Υπουργό γιατί η ουσία της συνενόησης που κάναμε είναι να πάρετε όλες τις παρατηρήσεις και να έλθετε την επόμενη φορά με απαντήσεις. Να μην μπούμε αμέσως στη διαδικασία της ψηφοφορίας αλλά αφού συγκεντρώσετε τις παρατηρήσεις όλων των Πτερύγων να μας πείτε ποιες κάνετε αποδεκτές και ποιες όχι.

Αυτό το κεφάλαιο είναι αναμφισβήτητο ότι συναντάται σε όλους τους σχετικούς νόμους των ευρωπαϊκών χωρών κυρίως. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου το ημικό και το περιουσιακό δικαίωμα κάρφηται μπροστά στο δημόσιο σημφέρον.

Όμως το κεφάλαιο αυτό δεν έχει ενιαίες αρχές. Ποιες είναι αι δύο βασικές αρχές -και ρωτήστε και τους νομικούς σας- που συναντάμε σε όλους τους νόμους.

Πρώτη αρχή ότι δεν πρέπει να υπάρχει κερδοσκοπικός χαρακτήρας. Δηλαδή σε όλες τις περιπτώσεις περιορισμού δικαιώματος του δημοιργού δεν πρέπει να υπάρχει κερδοσκοπικός χαρακτήρας. Αυτό λένε όλοι οι νόμοι. Εδώ δυστυχώς έχουμε και περιπτώσεις που υπάρχει κερδοσκοπικός χαρακτήρας, άρθρο 28. Σας τη είπε και η Κερκοπίη.

Δεύτερον, ακόμη και όπου υπάρχει κερδοσκοπικός χαρακτήρας, θα πρέπει να υπάρχει εύλογη αμοιβή, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις (αποσπάσματος, δημόσια αρχεία κ.ο.κ.). Αυτές είναι δύο αρχές που πρέπει να διαπινέουν όλα τα άρθρα. Να μην κάνω ανάλυση άρθρο προς άρθρο. Όλα έχουν ατέλειες ως προς τις δύο αρχές. Αυτές τις δύο αρχές πρέπει να μελετήσετε και να αρχίσετε να επαναδιατυπώνετε τα άρθρα. Έγιναν βελτιώσεις σήμερα από την κυρία Υπουργό, εγώ σας θέτω τις αρχές να συνεννοηθείτε με τους νομικούς σας, γιατί είναι απαράδεκτο να νομοθετούμε με αυτόν τον τρόπο.

Θέλετε να σας πω και κάτι αλλό; Υποθέτω ότι μελετήσει η νέα Υπουργός, την Οδηγία της ΕΟΚ για την εκμισθωση και το δημόσιο δανεισμό, που φαίνεται ότι η κα Μπενάκη δεν την είχε μελετήσει γιατί είναι αδιανότη να νομοθετούμε στην ΕΟΚ και στο Ελληνικό Κοινοβούλιο ταυτόχρονα με τους ίδιους ανθρώπους, η ΕΟΚ να προβλέπει κάπαισα πρόγματα τα οποία θα γίνουν εσωτερικό δίκαιο των χωρών μελών της από τον Ιούλιο του 1994 και εδώ να μην τα έχουμε νομοθετήσει. Σας διεβάζω στην Οδηγία, που μόλις πριν από 2-3 ημέρες ποθε στα χέρια μας, που αφορά το δικαίωμα εκμισθωσης και δανεισμού. Στο άρθρο 4 σας διαβάζω "παρέκκλιση από το αποκλειστικό δικαίωμα του δανεισμού", δηλαδή μας μάλισται για τον περιορισμό δικαιώματος εδώ και λέει "τα κράτη-μέλη έχουν την ευχέρεια των παρεκκλίσεων, για πολιτιστικούς ή άλλους λόγους, από το θεμελιώμένο στο δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας αποκλειστικό δικαίωμα δανεισμού που αναφέρεται στο άρθρο 1", να δώμε τώρα στο άρθρο 1, δηλώ διδώ δυστυχώς δεν έχουμε και ορολογία, τι είναι το δικαίωμα δανεισμού. Ακούστε. "Δανεισμός" ο ορισμός που δίνει η ντερεκτίβα, που θα έπρεπε κανονικά οι ορισμοί αυτοί να περιλαμβάνονται αλλά αυτό είναι μια άλλη μπόθεση, έχει για τους σκοπούς της

παρούσας οδηγίας την έννοια της διάθεσης προς χρήση για περιορισμένο χρονικό διάστημα και όχι με σκοπό το κέρδος. Εάν ο δανεισμός γίνεται μέσω οργανισμών, φορέων προστών στο κοινό όπως οι δημόσιες βιβλιοθήκες, βιβλιοθήκες ερευνητικών ιδρυμάτων, εξειδικευμένες βιβλιοθήκες, σχολικές βιβλιοθήκες. Αυτός είναι ο ορισμός του δανεισμού. Λέει λοιπόν, "για την περίπτωση αυτή του δανεισμού, που είναι η πιο οριακή μορφή πλευρά περιουσιακού δικαίωματος, επιτρέπεται να γίνεται αλλά παρέχεται τουλάχιστον στους δημιουργούς δικαι

ακόμα και σαυτήν την περίπτωση του δανεισμού, κυρία Μπενάκη, έχουμε εύλογη αμοιβή που σημαίνει ότι ήδη είσαστε υποχρεωμένοι πέρα από τις αρχές που θα έπρεπε έτσι και αλλιώς να το κάνετε από την αρχή, τώρα είσαστε υποχρεωμένοι σύμφωνα με την ντερεκτίβα, αυτό το πράγμα να το πειράλβετε. Το συμπέρασμα είναι ότι αφού ακόμα και για το δανεισμό σύμφωνα με την ντερεκτίβα πιθεται θέμα αυτό πρέπει να ισχύσει για όλες συβαρότερες περιπτώσεις.

"Εθεσα, λοιπόν, αυτές τις δύο αρχές, οι οποίες πρέπει να διαπινέουν όλο αυτό το κεφάλαιο και θα μπορούσα να το αναλύσουμε αρθρο προς δρόμο και να σας πω, με βάση αυτές τις αρχές και την ντερεκτίβα, που θα πρέπει να γίνουν αλλαγές. Είναι υπόθεση και των νομικών σας και θέλουμε να ελπίζουμε, αν υπάρχει σήμερα συστατική συζήτηση, ότι την άλλη φορά θα έχετε έλθει εδώ και θα έχετε εναρμονισθεί με τις αρχές αυτές και την ντερεκτίβα.

Ένα άλλο παράδειγμα είναι ότι στη Γερμανία πρόσφατα νομοθέτησαν και δεν προέβλεπαν εύλογη αμοιβή έπεισε στο Συνταγματικό Δικαστήριο της Γερμανίας και οι δημιουργοί παρήνουν εύλογη αμοιβή.

Ένα τελευταίο σχόλιο που αφορά το άρθρο 18. Λέει το άρθρο στα ακροτελεύτιο εδάφιο του ότι ένα ποσοστό 20% από τα έσοδα που θα υπάρχουν από τη φωτιστικό χαρτί κλπ. από αυτήν την εισπράξη που είναι ένα 20% θα μπορεί να πηγαίνει για κοινωνικούς και πολιτιστικούς λόγους. Για μας το "κοινωνικούς λόγους" είναι εντελώς απαράδεκτο. Αλιμόνο ένας πόρος που τόσο καιρό τον πειριμένουν οι δημιουργοί. Για όνομα θεού! Αυτό είναι βάσιμα γιατί πρέπει να το υπογράψει και ο Υπουργός Υγείας. Τι σημαίνει αυτό; Θα καλύπτει δηλαδή αναξιοπαθύντες δημιουργούς, κοινωνικές πλευρές με αυτό το 20%, αυτό εννοείτε; Να το έκαναντες την εννοείτε.

Το άλλο θέμα των πολιτιστικών λόγων, όπως είναι γενικά διατυπωμένο, είναι πολύ επικίνδυνο. Το συναντάμε σε ορισμένους ευρωπαϊκούς νόμους, για παράδειγμα στο γαλλικό, αλλά εξειδικεύνταν σε πολιτιστικοί λόγοι.

Λέει για παράδειγμα "θα στηρίξουμε το ζωντανό δημόσιο θέμα", το οποίο με την ειδοποίηση των οπτικοακουστικών μέσων πραγματικά έχει απονήσει. Θα στηρίξουμε τους νέους δημιουργούς. Πειργάψτε, λοιπόν, τους πολιτιστικούς σκοπούς, να σας πώμε και εμείς "ναι". Άλλη όπως το έχετε γενικά και αόριστα, δεν είναι κάτι που μας καλύπτει και βεβαίως εμπειρέχει πάρα πολλούς κινδύνους.

Αλτά ως προς ένα πλαίσιο βασικό, δηλώ όπως διεξάγεται η συζήτηση δεν έχει έννοια, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθεί σημείο προς σημείο. Ελπίζω ότι θα ληφθούν υπόψην αυτές οι παρατηρήσεις που τέθηκαν, που άλλωστε, σύμφωνα με την ντερεκτίβα, είναι και υποχρεωτικές.

Θα ήθελα κλείνοντας, να σας παρακαλέσω να λύσουμε ένα διαδικτικό θέμα που δεν το επιλύσαμε στην αρχή της συζήτησης. Υποθέτω ότι δεν θα λογαριάσουμε αυτήν τη συζήτηση στις 3 μέρες που είχαμε για συζήτηση. Εμείς είδαμε ότι υποχρέομε για την ενημέρωση της νέας Υπουργού, αλλά να μην αποστερθούμε μια ολόκληρη μέρα κοινοβουλευτικού διαλόγου για ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο.

Θέλω να πω πιο δηλαδή με άλλα λόγια, γιατί δεν το διευκρίνισμε στην αρχή, αλλά νομίζω ότι πρέπει να διευκρίνιστε, ότι θα έχουμε τρεις ολόκληρες μέρες κοινοβουλευτικού

διαλόγου. Υποθέτω ότι αυτό είναι αυτονόητο. Απλώς το θέγω για να μην υπάρξει πρόβλημα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Θα τεθεί υπόψιν του κυρίου Προέδρου η πρότασή σας, κύριε Μπένα, και θα το αποφασίσουμε αυτό.

Ο κ.Κασιώνης έχει το λόγο.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, ορισμένες παραπρήσεις θα κάνω κυρίως στο κεφάλαιο των άρθρων από 18 έως 28.

Επειδή δημιουργήθηκε και η αισθηση ότι πιθανόν ορισμένα απ'αυτά που προτείνονται να ξανασύγχρονον, θα δεσμεύσει η δυνατότητα στη δευτερολογία ίσως να τοποθετηθούμε και να δούμε και το πνεύμα κάποιας αλλαγής που φαίνεται ότι υπάρχει. Όχι ότι το κλίμα με την κ. Μπενάκη δεν ήταν καλό, αλλά εν πάσῃ περιπτώσει φαίνεται ότι κάποια πρόγραμμα μπορούν να αλλάξουν στην ουσία, παρά το ότι στις παραπρήσεις αυτές μπορεί να περιλαμβάνονται και ορισμένες τροποποιήσεις που έχει κάνει η κυρία Υπουργός.

Στα άρθρο 18, στην παρ. 1, επιτρέπεται στον οποιαδήποτε, με κάποιους βέβαια περιορισμούς που αναφέρονται μέσα στο άρθρο, να αναπαράγει το έργο κάποιου δημιουργού, χωρίς άδεια και χωρίς αμοιβή του δημιουργού. Για να απορρίψει κανείς την κατάχρηση αυτής της διάταξης, θα λέγαμε ότι πρέπει να καταγραφεί κατηγορηματικά ότι η αναπαραγωγή απαγορεύεται, όταν γίνεται για αυλλογική ή κερδοσκοπική χρήση.

Στην παρ. 3, προβλέπεται ότι για την ελεύθερη αναπαραγωγή του έργου χρησιμοποιάνται τεχνικά μέσα. Ακόμη, προβλέπεται και μια αμοιβή 5%. Επειδή, όπως καταλαβαίνουμε, τέτοια μέσα δεν μπορεί να χρησιμοποιεί ένας απόλοις ιδιώτης, αλλά πιθανόν κάποιες μεγάλες επιχειρήσεις, είναι φανερό ότι μπορεί, αν εργυνεύεται έτσι αυτή η παράγραφος, να καταστραπγείται η παρ. 1, που λέει ότι δεν πρέπει να είναι για ιδιωτική χρήση.

Εν πάσῃ περιπτώσει, για την αμοιβή που εισπράττεται, πιθανόν θα μπορούσε να κάνει κανείς μια τροποποίηση των ποσοστών σε 60, 30 και 10, αλλά το κυρότερο για μας σ'αυτό το άρθρο -και έχουμε καταβέσσει και μια αντίστοιχη τροπολογία- είναι ότι θεωρούμε ότι δεν μπορεί το ζήτημα αυτό, δηλαδή της κατανομής και της διανομής, να αφεθεί να ριθμιστεί με Ηρεμοδικό Διάταγμα είτε στη διακριτική ευχέρεια της Υπουργού ή του Υπουργείου κάθε φορά, για την κατανομή αυτών των ποσών, αλλά αποκλειστικό λόγο θα πρέπει να έχουν οι συλλογικοί οργανισμοί διαχειρίστηση.

Εκεί ακριβώς στοχεύει και η τροπολογία μας, η οποία αν γίνει αποδεκτή, θα λέγαμε ότι πρέπει ακόμα να απαλειφθούν, να αφαρεθούν τελείως, αι δύο τελευταίες προτάσεις της παρ. 3 του άρθρου 18.

Τα υπόλοιπα άρθρα φαίνονται, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι μικρά, αλλά έχουν κάποια ιδιαίτερη σημασία. Επειδή μπαίνουν μέσα στο όλο πνεύμα της εκμετάλλευσης των δικαιωμάτων των δημιουργών.

Στο άρθρο 19 π. χ. θεμοθετείται η χρησιμοποίηση αποσπασμάτων έργου, χωρίς την άδεια του δημιουργού. Για να μετριαστεί ο περιορισμός των δικαιωμάτων του δημιουργού, θα πρέπει να προστεθεί η φράση «εφόσον τα παραπιθέμενα αποσπάσματα αποτελούν μικρά τμήμα της συνολικής δημιουργίας ενός δημιουργού».

Στο άρθρο 20, επιτρέπεται στον καθένα να χρησιμοποιεί τα σποιαδήποτε έργα, χωρίς την άδεια του δημιουργού, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει για αναπαραγωγή σχολικών βιβλίων και ανθελογών.

Νομίζουμε ότι πρέπει να προστεθεί εδώ, μόνο στις περιπτώσεις εκείνες που τα βιβλία αυτά διανέμονται δωρεάν ή έναντι κόστους, γιατί καταλαβαίνει κανείς πως μπορούν να χρησιμοποιηθούν αυτά τα βιβλία.

Περίπου ανάλογο είναι και το άρθρο 21, το οποίο αφορά αναπαραγωγή για διδασκαλία. Και επειδή εδώ η τάση της Κυβερνησης είναι να ιδιωτικοποιεί τα πάντα και μπορεί μια μέρα να βρεθεί και ο Οργανισμός Εκδόσεως Σχολικών Βιβλίων κάτω από το φάσμα της ιδιωτικοποιήσεως, καταλαβαίνει κανείς

πού θα οδηγήσει εάν συμπεριληφθεί το άρθρο έτσι όπως είναι διατυπωμένο.

Εμείς πιστεύουμε ότι μόνο σε εκείνα τα σχολικά βιβλία που διατίθενται δωρεάν πρέπει να δίνεται αυτή η δυνατότητα.

Στο άρθρο 25 τώρα. Και εδώ επιτρέπεται χωρίς άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή την αναπαραγωγή και η διάδοση στο κοινό για λόγους περιγραφής επίκαιρων γεγονότων με μέσα μαζικής επικαινιανίας κ.λ.π. Εδώ δεν γίνεται καμία διάκριση. Μέσα μαζικής ενημέρωσης. Ποια είναι; Του δημοσίου ή και τα ιδιωτικά ακόμη; Αν και του δημοσίου μπορούν να οδηγήσουν σε μια τέτοια καταστραπήση των δικαιωμάτων των δημιουργών.

Και στο άρθρο 28 έχουμε καταβέσσει μια αντίστοιχη τροπολογία. Δεν θα την αναλύσω τώρα, επειδή σημφωνώ με αυτά που είπαν οι συνάδελφοι η κα Μερκούρη και ο κ. Σεβαστάκης. Πιστεύουμε ότι πρέπει να απαλειφθούν οι λέξεις «καθώς και η αναπαραγωγή μικρών αντιτύπων του έργου που πωλούνται στο μουσείο ή την έκθεση» και να προστεθούν στα τέλος της δεύτερης παραγράφου οι λέξεις «και δεν έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα».

Επίσης αναφορικά με το άρθρο 29 έχουμε την αισθηση ότι μπορούν να συζητηθούν και ορισμένες τροπολογίες της Αντιπολίτευσης και αυτό το άρθρο με τις τροπολογίες θα το αναπτύξουμε στη δευτερολογία μας. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Παπαγεωργόπουλος ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο.

**ΑΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ:** Η βασική αντίρρηση-σημφωνεί τη Αντιπολίτευση σ'αυτό και την τόνιση που πολύ ο διευθυντής ομιλήτης, «αναφέρεται στο περιορισμό που εισαγείται λόγω τους κοινωνικούς χαρακτήρα του δικαιώματος από το προτεινόμενο σχέδιο νόμου». Και είναι εύλογη η απορία που βγαίνει, εάν συναρπάται με τη διακριτική τουλάχιστον φιλοσοφία τους η μη προστασία κοινωνικών δικαιωμάτων ή ζητημάτων που αφορούν την Παιδεία, τη μόρφωση, τον Πολιτισμό, γιατί αναμφίβολα αυτές οι διατάξεις εκεί κατατείνουν. Είναι μια απορία που αβίαστα βγαίνει και δεν έρευν πώς δικαιολογείται αυτές τις ενστάσεις σας που αράφωνα κατά κάποιο τρόπο διατυπώνετε.

Να μπούμε όμως στις ενότητες. Στο τέταρτο κεφάλαιο περιλαμβάνονται τα άρθρα 18 εώς και 28. Γίνεται η μεγίστη δυνατή προστασία των πνευματικών δημιουργών που μπορεί και πρέπει να συνοδεύεται από την καθέρωση ορισμένων περιορισμών των δικαιωμάτων που είναι κυριαρχούν στη συγκεκριμένη περιπτώση. Τέτοιοι περιορισμοί καθερώνονται πολλοί, πάντα μέσα στα όρια που επιτρέπει η Διεθνής Σύμβαση της Βέρνης και του Παρισιού. Για παράδειγμα η παράθεση αποσπασμάτων για κριτική, η παράθεση αποσπασμάτων για τα σχολικά βιβλία, για τις ανθολογίες, για την ανάγκη της διδασκαλίας, για τις ανάγκες των βιβλιοθηκών και των αρχείων. Τα άρθρα 19 μέχρι και 28 με σαφήνεια αναφέρονται στα συγκεκριμένα ζητήματα.

Η ιδιωτική χρήση και ειδοκότερα η δυνατότητα αναπαραγωγής για ιδιωτική χρήση αποτελεί ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα της πνευματικής ιδιοκτησίας σήμερα γιατί οδηγεί σε υπονόμευση και φαλκιδεύση αναμφίβολα του δικαιώματος. Κατά το υπόδειγμα όμως άλλων χωρών, Γερμανία, Γαλλία, Ισπανία και κατά τη σχετική Οδηγία της ΕΟΚ, καθερώνεται η υποχρέωση των παραγωγών και εισαγωγέων μηχανημάτων ή ιλικών που χρησιμοποιούν για την ιδιωτική αναπαραγωγή, να καταβάλλουν ένα ποσοστό της αξίας τους που θα κατανέμεται μεταξύ των πνευματικών δημιουργών ως αποζημίωση με ποσοστά που αναφέρονται στο σχετικό άρθρο, για να αποζημιωθούν για τη μείωση της πώλησης των έργων των εξαγίας της ιδιωτικής αναπαραγωγής που γίνεται με τα μηχανήματα και τα ιλικά αυτά.

Αυτή η λύση που εισάγεται μπορεί να μην είναι η καλύτερη παραγωγή για την εισαγωγή των δημιουργών, καθώς η αποζημίωση, είναι σίγουρα όμως η μόνη εφικτή. Είναι η μόνη

έται όπως είναι λικά βιβλία που δυνατότητα, ωρις άδεια του και η διάδοση γεγονότων με γίνεται καμία . Του δημοσίου υπορούν να δικαιωμάτων

στοιχη τροπο- φωνώ με αυτά < Σεβαστάκης, εις Καθώς και του πωλούνται ιούν στο τέλος έχει κερδοσκ-

ην αισθητή ότι ποιος ής της τολ : θα το θε, κυρίε Πρόε-

Παπαγεωργό-

ς Νέας Δημο-

κή αντίρρησης πιο πολύ ο σημ που εισα- καώματος από νοηη η απορία τη τουλάχιστον δικαιωμάτων η μόρφωση, τον ζεκει κατατε- δεν ξέρω πώς εμόφωνα κατά

ιρτο κεφάλαιο εται η μεγιστη μη που μπορει ση φοισμένων νται από την η συγκεκριμένη πολλοί, πάντα στη της Βέροις χροστ 'των σχολικ, φύλια, καλλία, για της ρθρα 19 μέχρι μένα ζητήματα.

α αναπαραγω- μεγαλύτερα για γιατί οδηγει σ δικαιώματος. μανία, Γαλλία, καθειρώνεται η μηχανημάτων η απαραγωγή, να θε κατανέμεται πιοζημίωση με ρθρο, για να ον έργων των γίνεται με τα

η καλύπτουσα αξιώσεις γα . Είναι η μόνη

ρεαλιστική, η μόνη που μπορει να γίνει. Τι θα αφελούσαν εξόρκισμοι ή πανηγυρικές απαγορεύσεις οι οποίες στην πράξη θα ήταν ένας ακόμα ατελής νόμος, ο οποίος ούτε θα προστάτευε τίποτε ούτε θα κατοχύρωνε κανέναν;

Όσον αφορά το πέμπτο κεφάλαιο που αφορά τα άρθρα 29-31, στο θέμα της διάρκειας προστασίας επέρχεται μία σπουδαία καινοτομία. Ενώ μέχρι σήμερα η διάρκεια της προστασίας ήταν 50 χρόνια από το θάνατο του πνευματικού δημιουργού, τώρα η διάρκεια ορίζεται σε 70 χρόνια. Η παράσταση αυτή για μεγαλύτερη προστασία του ίδιου του πνευματικού δημιουργού είναι σημαντική και αξιοποίει καλύτερα το δικαίωμά του λόγω της μεγαλύτερης διάρκειας που διδεται στους κληρονόμους του ή στους διαδόχους του στο δικαίωμα αυτό να απολαύσουν τις όποιες προσδόους από το δικαίωμα.

Είναι σύμφωνη αυτή η ρύθμιση και με τις νομοθετικές τάσεις στην Ευρώπη, κυρίως στη Γερμανία, τη Γαλλία, την Ισπανία αλλά και με τις τάσεις στην Ε.Ο.Κ.

Δεν κατανόησα πε αντιρρήσεις της Αντιπολίτευσης στο άρθρο 18 το οποίο και αντισταγματικό δεν είναι -περι τούτου τίποτε δεν αναφέρει η Έκθεση της Επιτροπής της Βουλής- και αν ρίξεται μα κατά στα άρθρα 16, 25 και επόμενα του Συντάγματος θα δείτε ότι είναι απόλυτα συμφωνο με τα συνταγματικά πλαίσια.

Παράλληλα, το άρθρο 18 εισάγει ρεαλιστικές και γραμμα- τοποίσμες λύσεις.

σον αφορά το άρθρο 28 και εδώ δεν συμμερίζομα τις ενστάσεις και τις αντιρρήσεις. Την απάντηση στις ενστάσεις και αντιρρήσεις σας δίνει η παράγραφος 3 του άρθρου 28, η οποία εισάγει βασική προϋπόθεση για τη χορήγηση της άδειας, τη μη παρεμπόδιση της κανονικής εκμετάλλευσης του έργου και τη μη βλάβη των νομίμων συμφερόντων του δημιουργού. Με τη διατύπωση αυτή όπως γίνεται, που ουσιαστικά μεταθέτει και το βάρος της αποδείξεως στην άλλη πλευρά και υπέρ του δημιουργού και με τη δεδομένη δυνατότητα της άσκησης ασφαλιστικών μέτρων και των διαικητικών, αστικών, ποινικών κυρώσεων που εισάγονται στα παρακάτα άρθρα, υπάρχει μια απόλυτα τελεσιφόρος προστασία του δημιουργού. Νομίζω ότι καλύτερα δεν μπορούσε να γίνει. Η δημιουργία του σχεδίου νόμου αυτού είναι ειδική και δικαίωμα πην ιδιότητά της, επομένως ψηφίζω και εισηγούμαι και τη ψήφιση και από τους συναδέλφους των δύο ενοτήτων για τις οποίες ομιλήσαμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κυρία Υπουργέ, δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος. Θέλετε το λόγο:

**ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης):** Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι συμφωνήθηκε να απαντήσουμε στην άλλη συνεδρίαση που θα έχει ενημερωθεί και η κυρία Υπουργός Πολιτισμού. Δεν νομίζω επομένως ότι χρειάζεται ειδική απάντηση σήμερα. Θα γίνει η απάντηση συνολικά την επόμενη συνεδρίαση.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** τοι είναι καλύτερα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ωραία.

Σας παρακαλώ, ποιος θέλει να δευτερολογήσει;

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ορίστε, κύριε Σεβαστάκη.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Μου έκανε εντύπωση -και όχι ευχαριστη- η τοποθέτηση του αξιοτίμου Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Νέας Δημοκρατίας. Μίλησε για μια φιλοσοφία, την οποία έχουμε και η οποία μας δικαίεται, η οποία φιλοσοφία έχει ως στόχο τη μη λειτουργία υπέρ κοινωνικών και παιδευτικών σκοπών.

'Όχι, κύριοι συνάδελφοι, κάνετε τραγικό λάθος, εκτός και δεν μας προσέξατε. Εμείς υποστηρίζουμε ότι ο χώρος του περιορισμού των δικαιωμάτων του δημιουργού είναι πάρα πολύ ευαίσθητος. Όταν μιλάμε για περιορισμούς στο δημιουργό του έργου τέχνης πρέπει να είμαστε ιδιαίτερως προσεκτικοί. Και επειδή με τις διατάξεις της οποίες συζητούμε εισάγονται περιορισμοί οι οποίοι είτε ευθέως πλήττουν αυτό το δικαίωμα, το κατ' αρχήν αναγνωρίζομενο του δημιουργού είτε δημιουργούν τέτοια αριστία ώστε στο πέλαγος της ασφισίας, ο

δημιουργός θα πινίγεται, γιατί το είχαμε αυτές τις ενστάσεις έτσι ώστε, εφόσον ψηφίστει το νομοσχέδιο να υπάρχει η ακριβεία, η τέτοια ακριβεία, η τοση ακριβεία ώστε να διευκολύνεται στη διεκδίκηση των δικαιωμάτων του ο δημιουργός και ο καλλιτέχνης.

Γιατί το είπαμε στο άρθρο 22 που αναφέρεται αναπαραγωγή από βιβλιοθήκη και αρχεία, ναι το αποδεχόμαστε.

Το άρθρο 23 που είναι αναπαραγωγή κινηματογραφικών έργων, η συγκεκριμένη αυτή αναπαραγωγή είπαμε ναι.

Στο άρθρο 20 παρ. 1 είπαμε ναι. Άλλα διαφωνούμε και διαφημίζουμε με την παρ. 2 του άρθρου 20. Ακούστε κύριοι συνάδελφοι. Μετά το θάνατο του δημιουργού επιτρέπεται χωρίς την άδεια των δικαιοδόχων του και χωρίς αμοιβή η αναπαραγωγή σε ανθολογίες έργων του λόγου περισσότερων συγγραφέων, νομίμως δημοσιευμένων. Δηλαδή, π κάνουμε εδώ: Κάνουμε περιτομή ευθεία και θρασσία των δικαιωμάτων των δικαιοδόχων του δημιουργού μετά το θάνατό τους. Πώς θα δεχθούμε αυτήν την απόφιλη, αυτό το περιορισμό: Είναι δυνατό να το δεχθούμε; Εσείς είσθε υπέρ της πλήρωσης ελευθερίας των συμβάσων, των συναλλαγών, των νόμων.

Και σας λέω: Εσείς μπορείτε να δικαιολογήσετε αυτή τη διάταξη; Μόνο αυτό θα σας ωθήσει.

Έπειτα θελώ να μας απαντήσετε και δεν θα μας απαντήσετε υποθέτω, στο άρθρο 25 για σκεψείτε αυτήν τη διάταξη όπι επιτρέπεται χωρίς άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή στο μέτρο που δικαιολογείται από τον επιδικάσμενο σκοπό ... Ελάτε εσείς δικαστής να εφαρμόσετε αυτήν τη διάταξη 'στο μέτρο που δικαιολογείται από τον επιδικάσμενο σκοπό'. Επιτρέπεται λοιπόν χωρίς άδεια, χωρίς αμοιβή τη αναπαραγωγή και η διάδοση στο κανό για λόγους περιγραφής επικαρων γεγονότων με μέσα μαζικής επικοινωνίας έργων που βλέπονται ή ακούνται.

Δηλαδή π κάνουμε εδώ: Θεμελιώνουμε ένα αυθαίρετο δικαιώμα των παραγωγών πλεονεκτικών σειρών ή δεν ξέρω π άλλο, τανιών, να μη ρωτούν και να μη πληρώνουν. Είναι δυνατό να το δεχθούμε κύριοι συνάδελφοι; Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, κ. Μπένος, έχει το λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Θα θέλα να σας παρακαλέσω να επιλύσουμε το θέμα της διαδικασίας που έθεσα. Δηλαδή, πριν λήξει η αποψή συνεδρίασης -γιατί αυτό έχει πολύ μεγάλη σημασία- να αποφασίσουμε να μη χρεωθεί η σημερινή μέρα στην αρχική συμφωνία που είχε γίνει και να έχουμε τρεις ολόκληρες ημέρες στη διάθεση μας από δύο και μη μπροστά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κύριε Μπένο ξέρετε, έχει ληφθεί μια απόφαση της Βουλής, η οποία μπορεί να τροποποιηθεί πάλι με απόφαση της Βουλής. Αυτήν τη στιγμή εγώ δεν αναλαμβάνω αυτήν την υποχρέωση. Θα τεθεί υπόψη ...

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ.Πολιτισμού):** Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Έχετε το λόγο, κύρια Υπουργεί.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ.Πολιτισμού):** Κύριοι συνάδελφοι, άκουσα με μεγάλη προσοχή τις παραπρήσεις της σημείωσης ειχατε

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κύρια Υπουργέ, με συγχαρείτε, έχουμε ένα διαδικαστικό θέμα.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ.Πολιτισμού):** Ναι, ναι, με επαυτού θα σας απαντήσω, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα τις παραπρήσεις της σημείωσης ειχατε οι οποίες λίγο πολύ συναντίζονται σε δύο θέματα...

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Μα, δεν τελείωσα εγώ.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ.Πολιτισμού):** Εχουμε λοιπόν, νομίζω τη δυνατότητα, κύριε συνάδελφε, να μπούμε στην απάντηση σήμερα και από και πέρα να προχωρήσουμε. Διότι το να αφήσουμε απλώς μα συζήτηση και να πάμε σε άλλες τρεις μέρες, δεν έχει κανένα

νόημα. Σε τούτη εδώ την ενότητα δεν έχουμε μεγάλες διαφορές, δεν έχουμε πρόβλημα. Μπορούμε λοιπόν να δώσουμε μια απάντηση, να κλείσουμε αυτή την ενότητα και από κει και πέρα να πάμε στις άλλες, όπου και εγώ θα έχω προετοιμαστεί καλύτερα. Άλλα νόημα ότι γίατίνη την ενότητα μπορούμε να προχωρήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ύστερα απαντήν την πρόταση της κυρίας Υπουργού, κυρία Υπουργός θέλετε το λόγο τώρα να μιλήσετε επιστών των ενοτήτων που συζητώμεν; Δηλαδή, στα ώρα 18 έως 28 και 29 έως και 31;

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ.Πολιτισμού):** Θα περιμένω να τελειώσει ο κ. Μπένος ο οποίος ζήτησε το λόγο και θα απαντήσω ...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Μπένος ζήτησε το λόγο επινός διαδικαστικού θέματος που εξαρτάται ...

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ:** Θα γίνουν δευτερολογίες;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Μετά την ομιλία της κυρίας Υπουργού, θα γίνουν οι δευτερολογίες.

Έχετε το λόγο, κυρία Υπουργέ.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ.Πολιτισμού):** Κύριε συνάδελφοι, η πρόταση την οποία θα κάνω εγώ, είναι η εξής: Εάν δεν έχετε αντίρρηση, να δώσουμε μια απάντηση και αν έμαστε σύμφωνοι, μπορούμε και να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία. Εάν έμαστε σύμφωνοι. Και νομίζω ότι θα έμαστε. Από κει και πέρα, να μην καθυστερούμε το νομοσχέδιο χωρίς κανένα λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για προφανή ανατροπή της συμφωνίας που κάναμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Σας παρακαλώ ελήφθη μια απόφαση, ότι δεν θα γίνει απόψε η ψηφοφορία επί της ενότητος αυτής.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ.Πολιτισμού):** Δεν έχω καμία αντίρρηση, απλώς λέω ότι ακούγοντας τους συναδέλφους, ακούγοντας τις παρατηρήσεις των συναδέλφων και αξιολογώντας αυτές τις παρατηρήσεις και από την ώρα που έγινε μια συνεννόηση με την κ. Μπενάκη και μπορούν να υιοφέουν κάποιες απαντήσεις που πιστεύω ότι θα σας ικανοποιούν, φαντάζομαι ότι δεν θα έχετε αντίρρηση. Στην περίπτωση που θέλετε η ψηφοφορία απλώς και μόνο να πάει την άλλη φορά, δεν έχουμε αντίρρηση εμείς. Άλλα περιμένετε πρώτα να κούνευστε τις απαντήσεις, κύριοι συνάδελφοι. Μπορεί να σας ικανοποιούν τιλήρως.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Μπένος έχει το λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Θα αναγκασθώ να επαναλάβω τα επιχειρήματα της πρότασης που κάναμε και έγινε αποδεκτή από το Σώμα, για τη δεεργασίη της ουζήτησης.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Δεν χρειάζεται να τα επαναλάβετε, κύριε Μπένο, ικανείται η συμφωνία. Από τη στιγμή που εμένεντε εσείς, αυτή είναι και η άποψη της κυρίας Υπουργού. Δεν ζητεί και η Υπουργός ανατροπή. Αν θέλετε να γίνει ψηφοφορία στην άλλη συνεδρίαση, θα γίνει στην άλλη συνεδρίαση.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Δεν είναι μόνο αυτό που θέλουμε, κύριε Πρόεδρε. Δεν ζητήσαμε μια τεχνική διαδικασία απλά. Υπάρχει ένα πολιτικό υπόβαθρο σ' αυτό το αίτημά μας. Ποιο είναι αυτό το υπόβαθρο; Ήλθε με νέα Υπουργός σήμερα. Έχει τόσο μεγάλη ικανότητα και προσλαμβάνουσες παραστάσεις που να μπαρεί σένα τόσο δύσκολο νομοσχέδιο ν' απαντήσεις τώρα επί της ουσίας; Δεν μας αφορά ν' απαντήσεις η κ. Μπενάκη επί της ουσίας. Μας αφορά ν' απαντήσεις σύμφωνα με την Κοινοβουλευτική τάξη της κ. Μπακογιάννην και υποθέτω ότι δεν είναι σε θέση ν' απαντήσει σήμερα και γίατίνη τη διευκολύνουμε σ' αυτό το πράγμα. Θέλουμε την απάντηση από σας, κ. Μπακογιάννην, γιατί αν απαντήσεις τώρα η κ. Μπενάκη, θα θεωρηθεί ότι έχει ληξιεί η ουσία της ουζήτησης και θα έλθουμε μόνο για μια τυπική ψηφοφορία. Εμείς θέλουμε να παραλάβετε όλες τις παρατηρήσεις και σας έθεσα ένα πολύ σοβαρό θέμα. Τη συναρμόνωση με τη ντρεκτιβά. Είστε σε θέση να την κάνετε τώρα την εναρμόνιση αυτήν τη στιγμή και να τη διατυπώσετε;

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, δεν ήταν τεχνική η πρόταση μας, αλλά είχε το υπόβαθρο που σας λέω.

Κλείνοντας, πιστεύω ότι πρέπει να τελειώσει εδώ η ουζήτηση, να μελετήσει τις προτάσεις η κ. Μπακογιάννη, θα έλθει να μας πει τι απαντά οποδεκτό και πι όχι και θα ακολουθήσει η κοινοβουλευτική διαδικασία και η ψηφοφορία και θα μπούμε μετά στα επόμενα κεφάλαια κανονικά. Μόνο που εξήτησα ότι επειδή έμεις διευκολύναμε τη διαδικασία και το Προεδρείο και τη νέα Υπουργό γιατί κατανοούμε τη διαδικασία θέση της, μη μας στερήσετε το διάλογο απαντό το τόσο σοβαρό νομοσχέδιο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Κοσιώνης έχει το λόγο επί του διαδικαστικού θέματος.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ:** Όπως είπα και στην πρωτολογία μου, κύριε Πρόεδρε, έχουμε περάσει πολλές διαδικασίες και τελικά το ενδιαφέρον έχει αρχίσει ν' αλλάξει σε σχέση με το νομοσχέδιο. Είχαμε μια συγκεκριμένη πρόταση, την αποδεχθήκαμε. Όταν λέμε ότι δεν θα γίνει ψηφοφορία σήμερα, πι έννοια έχει; Αυτό έχει πην έννοια να ακούσει τις παρατηρήσεις η νέα Υπουργός, ώστε την επόμενη φορά να πηγαίνουμε στην ψηφοφορία δίνοντας και μια απάντηση η κ. Υπουργός. Και δεν νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι συμφωνούμε στο σούσο πολύ όσο φάντηκε. Εμείς αφήσαμε ορισμένα θέματα ανοικτά για να κούνευσμε την κυρία Υπουργό. Δεν θελήσαμε σε τίποτα να οδύνουμε το κλίμα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Παπαγεωργόπουλος έχει το λόγο.

**ΑΙΓΑΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κάνωμε μια συμφωνία, η οποία δεν έφερε για την Αντιπολίτευση, η οποία προσπαθεί συνέχεια να την παρακάμψει. Δηλαδή, να θεωρηθεί η σημερινή συνεδρίαση -όκουσα μια περιέργη προταστήσατος μας και να μη χρεωθεί, οπότε ότι έχουμε αλλές 3 μέρες; Τι είναι αυτά τα πράγματα; Τη συμφωνία πην οποία συνομολογήσαμε, αυτή να πηρηθεί. Και μια παράκληση θερμή, μην ακούμε πράγματα, τα οποία μας θίγουν, προσβάλλουν και εν πάσῃ περιπτώσει, είναι πέρα από την κάθε κοινοβουλευτική και ηθική τάξη. Τι θα πει καινούριος και παλιός Υπουργός; Η Κυβέρνηση είναι μια εκπροσωπεία ενιαία και ξεχάθαρη. Τα υπόλοιπα, δεν σας αφορούν, ξεχάθαρα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κυρία Υπουργέ, είναι δικαιώμα μας ν' ανταντήσετε επί της ουσίας.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ.Πολιτισμού):** Δεν θα παντηνήστηκε τη συμφωνία, αφού δεν θέλετε να ακούσετε ποιες είναι οι απόψεις μας μήπως υπάρχει περίπτωση, τουλάχιστον, ως μια αρχή να συμφωνήσουμε, αλλά εν πάσῃ περιπτώσει, πην επόμενη φορά. Θα δώσω τις απαντήσεις μου και θα περάσουμε στη ψηφοφορία.

Κύριε συνάδελφε, είλησε πει από την αρχή ότι το νομοσχέδιο αυτό θα κρατήσει 3 μέρες. Νομίζω ότι μπορούμε να το περάσουμε σε 3 μέρες και ίσως κάποια συνεδρίαση τραβήγει λίγο παραπάνω, αλλά θα μπορέσουμε να το περάσουμε σε 3 μέρες και θα θέλεια παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να επιπεινώ σ' αυτό, ότι θα μείνουμε στην αρχική συμφωνία, η οποία είχε γίνει εδώ στη Βουλή.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Δηλαδή, άλλες 2 μέρες;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κύριοι συνάδελφοι, παραμένει κατ' αρχήν ένα εκκρεμές θέμα.

Συνεφωνήθη από την αρχή ότι θα τελειώσει σήμερα η ουζήτηση σ' αυτήν την ενότητα, αλλά δεν θα γίνει ψηφοφορία. Θα σας παρακαλούσα πάρα πολύ, σύμφωνα με την απόφαση αυτή που είληφθη, να τελειώσει η ουζήτηση επί της ενότητος με την επιφύλαξη για την τοποθέτηση της κυρίας Υπουργού και να μη γίνει ψηφοφορία, σύμφωνα με αυτά τα οποία έγιναν δεκτά από την αρχή.

Είμαστε στο στάδιο των δεινοτερολογιών. Ποιος άλλος θέλει να λάβει το λόγο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ορίστε, κύριε Μπένο.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, αν θέλετε να πρή-

## Χνική η πρόταση

ελειώσεις εδώ η Μπακογιάννη, θα ι και το όχι και θα και η ψηφοφορία κανονικά. Μόνο τη διαδικασία και κατανοούμε τη λογο απέντο το

## κ. Κοινώνης έχει

στην πρωτολόγιας διαδικασίες ζει σε σχέση με άταση, την απορροφορία σήμερα, να ακούσει τις τόμενη φορά νά 1 αγ. γη τη η κ. όπι φωνούμε χρισμένα θέματα Δ. Δεν θελήσαμε

## κ. Παπαγεωργό-

ε. Πρόεδρε, κό- πρέπει να ισχύει ίτευση, η οποία ζήτη, να θεωρηθεί ιερηγή πρότασης άλλες 3 μέρες; / οποία συνομο- θητη θερμή, μην σβάλλουν και εν κοινωνιούλευτη ή δις Υπουργός; Η αι έχει λόγο και ζήτηση.

α. Υπουργέ, είναι

σύ): Δεν θα προ- ρωνία, αφού δεν ζητήσαμε, αλλά θα δώσω πα- φορία

π. τα νέα-υστέδιο πορώμενα να το δρίστη τραβήξει περάσουμε σε 3 μέρες, να επιμείνω ιδ., η οποία είχε

γεδ.; Στοι συνάδελφοι,

ιώσει σήμερα η γίνεται ψηφοφορία, με την απόφαση πι την ενόποτος υρίας Υπουργού τα οποία έγιναν

νιος άλλος θέλει καλώ το λόγο. τε, κύριε Μπένο. Είστε να τηρή-

σετε αυστηρά τον τύπο, δεν θα αντικρούσω αυτά που είπατε, αλλά η έννοια της συμφωνίας που κάναμε είναι, αφού μελετήσεις η κυρία Υπουργός, να μας πει τις απόψεις της. Θα μας πρότεστε τη δυνατότητα της δευτερολογίας; Γιατί αυτό το πράγμα; Δεν το καταλαβαίνουμε. Γιατί; Το βρίσκετε σωστό εσές; Πέρα από το Κανονισμό και τον τύπο -σ' αυτό δεν θα σας αντικρούσω- να μην έχουμε κι εμείς τη δυνατότητα να σχολιάσουμε τις απόψεις, αφού τις μελετήσει η κυρία Υπουργός στη συνέχεια; Σεις, κυρία Υπουργέ, το δεχόσαστε αυτό; Θεωρείτε ότι είναι σωστό αυτό;

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Οι νήστες είναι καλός σύμβουλος, κυρία Υπουργέ, σας δίνουμε την ευχέρεια να μελετήσετε τις προτάσεις μας.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Εμείς προσπαθούμε με κάθε τρόπο να σας διευκολύνουμε και δεν καταλαβαίνω γιατί δεν συμφωνείτε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Δεν διευκολύνετε εμάς. Διευκολύνετε τους εαυτούς σας.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Να σας πω και κάπι αλλο, γιατί δεν καταλαβαίνω τη προτείνετε.

Αι είναι να μας στερήσετε πη τρίτη μέρα, να μπούμε στη συζήτηση κανονικά και να μας απαντήσετε και να γίνουν δευτερολογίες κανονικά. Δεν μπορείτε να μας στερήσετε μία ολόκληρη μέρα.

Κύριε Πρόεδρε, είναι το πιο ασθενό νομοσχέδιο στο χώρο του πολιτισμού. Είχαμε κάνει μία συμφωνία. Σήμερα λοιπόν κατ' αικανομία δεχθήκαμε κάποια πράγματα να συζητήσουμε, όχι βεβαίως να μας αποστρηθείτε μία ολόκληρη Κοινοβουλευτική πημέρα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κύριε Μπένο, ακούστε. Δεν θέλω να σας στερήσω απολύτως πίπτα.

Υπάρχει μία ομόφωνη απόφαση της Βουλής να τη διάρκεια της συζήτησης αυτού του νομοσχέδιου. λα θέσσα είπατε, θα τεθούν υπόψη του Προέδρου της Βουλής και θα τεθούν στη συνέχεια υπόψη και του Σώματος. Εφ' όσον υπάρχει ομόφωνη απόφαση για 3 μέρες, δεν μπορούμε να αλλάξουμε τη συμφωνία. Άλλως, αυτήν τη στιγμή εγώ δεν μπορώ να θέσω σε ψηφοφορία μία τέτοια πρόταση.

Σας είπα νομίζω ότι είναι πάρα πολύ λογικό αυτό. Δεν το κλείνουμε αυτό το θέμα. Είναι μία πρόταση δηκή σας, σωστή πρόταση, θα τεθεί υπόψη του κυρίου Προέδρου και του Σώματος. Και θα τροποποιήσει ή μη την απόφασή του το Σώμα.

Ορίστε, κύριε Κοινώνη, έχετε το λόγο.

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, εντάξει, να μην αλλάξουμε την απόφαση της Ολομέλειας, αλλά αυτό που ζητάμε, που ζήτησε και ο κ. Μπένος, είναι απόλυτα λογικό.

Όταν τοποθετήθηκε η κυρία Υπουργός, να έχουμε το δικαίωμα πη το δευτερολογίας. Δεν θα φάει χρόνο αυτό.

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μισή ώρα υπόθεση είναι.

**ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού):** Εντάξει, συμφωνούμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Δεν έχω αντίρρηση, όταν τοποθετήθηκε η κυρία Υπουργός, να δοθεί στους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους ο λόγος, να απαντήσουν για 10 λεπτά. Μόνο θα παρακαλούσα πάρα πολύ οι εισηγητές και οι λοιποί συνάδελφοι που θέλουν να δευτερολογήσουν, να λάβουν απόψε το λόγο.

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα δευτερολογήσουμε ερείς και μετά θα ακούσουμε την κυρία Υπουργό;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κύριε Νιώτη, δεν λέει ο Κανονισμός ότι απαραιτήτως πρέπει να μιλάει ο Υπουργός, για να δευτερολογήσετε.

Ο κ. Γιαννέλης έχει το λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΑΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κανω ορισμένα σχόλια και μερικές παρατηρήσεις γύρω στα όσα ακούστηκαν σχετικά με την πρώτη ενότητα τών άρθρων και ειδικότερα στα όσα είπε ο αγαπητός και αξιότιμος κ. Σεβαστάκη.

Κύριε Σεβαστάκη, χαρώ που σήμερα βλέπω πως προσχωρείτε στη φιλελευθερη ιδεολογία. Και το λεω αυτό εν πλήρη συνειδησει, διότι σήμερα -και θα σας το εξηγήσω αυτό- είδα κάποιο μένος εναντίον των περιορισμών των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών. Είδα να υπερασπίζεσθε τα ατομικά δικαιώματα των πνευματικών δημιουργών, ενώ και η θέση της Παράταξης σας είναι υπέρ του κοινωνικού συνόλου. Σήμερα η Νέα Δημοκρατία εμφανίζεται να υπερασπίζεται το κοινωνικό σύναλο.

Εκφράσατε, λοιπόν, ορισμένες απορίες, γιατί μπαίνουν περιορισμοί στα ατομικά δικαιώματα των πνευματικών δημιουργών. Μα είναι φυσικό και πριν από 5 λεπτά ο αξιότιμος συνάδελφος κ. Φλώρος ήρθε εδώ και μου έλεγε, «μα πώς είναι δινατόν, κύριε Γιαννέλη, μέσα στα τρένα τα καινούρια αυτά τα μοντέρνα, που πήγαναν από Αθήνα στη Θεσσαλονίκη, ακούγαμε τη μουσική να παιζει και τώρα σταμάτησε αυτή τη μουσική»;

Το ίδιο ερώτημα, πη τιδια απορία έχουμε όλοι για τη μουσική, που θα σταμάτησε, αν δεν σταμάτησε, να παιζει μέσα στα αεροπλάνα.

Όταν ένα δικαίωμα προστατεύεται -και το ξέρετε σεις καλύτερα και με συγχωρείτε για τον τόνο της φωνής μου, γιατί σέβομαι και την την ευρύτητα του μυαλού σας, κύριε Σεβαστάκη, επειδή ίσως είσθε και σεις πνευματικός δημιουργός, γι' αυτό έχετε πάρει αυτήν τη θέση- αυτό το δικαίωμα δεν μπορεί να είναι αχαλίνωτο. Υπάρχουν σις κοινωνικοί περιορισμοί του κάθε δικαιώματος. Αυτό ισχύει σε όλα τα κράτη, στην Ισπανία, στην Γερμανία, στην Ιταλία. Σε όλα τα κράτη της Ευρώπης υπάρχουν κοινωνικοί περιορισμοί των δικαιώμάτων.

Απορείτε, λοιπόν, γιατί στο άρθρο 18 μπαίνουν αυτοί οι περιορισμοί. Μα, το δικαίωμα του συνόλου είναι αναμφισβήτητο ότι είναι εντονότερο από το ατομικό δικαίωμα. Αυτή είναι μια γενική αρχή που περισσότερο ίσως θα έπρεπε να πη πιστεύουν άλλες παρατάξεις, από ό, πη τη στριζει και την υπερασπίζει τη δική μας η Πλευρά. Και παράλληλα αυτά, σήμερα απρόσιμο με το κοινωνικό συμφέρον και το κοινωνικό σύνολο. Γιατί οι περιορισμοί αυτοί οι οποίοι μπαίνουν σε όλα αυτά τα άρθρα, που είναι σύμφωνοι και με τις Οδηγίες της ΕΟΚ, αλλά και με τα όσα ισχύουν στην Ευρώπη, τίθενται για το κοινωνικό σύνολο.

Και είναι λογικό, όταν μλάψε για σχολικά βιβλία, όταν θα μπει ένα κομμάτι ενός πνευματικού δημιουργού μέσα στο σχολικό βιβλίο ή μέσα στην ανθολογίες ...

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Δεν είπε κανείς τέτοιο πράγμα. Ενσυνειδήτως και εν ψυχρώ παρεμπινεύετε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Παρακαλώ μη διαποτείτε, κύριε Σεβαστάκη.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΑΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ:** Λέτε, στη συνέχεια, για το άρθρο 25, ποιος θα προσδιορίσει τον επιδικωμένο σκοπό. Μα, το σκοπό δε μπορεί να τον προσδιορίσει εδώ ο νόμος. Ο νόμος βάζει τη γενικότητας. Ο δικαστής, αν χρειασθεί, είναι εκείνος ο οποίος θα το προσδιορίσει. Διυτυχώς η ευτυχώς, έτσι είναι. Δεν υπάρχουν δροι μέσα σε αυτον το νόμο το συγκεκριμένο. Δεν μπορεί να βάλει ο νομοθέτης όλες τις προϋποθέσεις. Από εκεί και πέρα, υπάρχει ο δικαστής ο οποίος, με κάποια ευρύτητα, θα κρίνει.

Λέτε παρακάτω -το είπε νομίζω και ο συνάδελφος κ. Νιώτης- «εφόσον η αναπαραγωγή δεν γίνεται καθ' έξιν ή κατ' επάγγελμα». Αυτός είναι ένας όρος αδόκιμος, ένας όρος που χρησιμοποιείται κυρίως στο Ποινικό Δίκαιο. Δεν μπορούμε τον όρο αυτό να το βάλουμε μέσα στο άρθρο αυτό.

Θα ήθελα να πω, επίσης, όσα αφορά τα υπόλοιπα άρθρα, όπι στο άρθρο 26 λέτε, ποιος θα προσδιορίσει το πι θα πι δημόσιος χώρος. Μα, δεν μπορεί ο νομοθέτης εδώ σήμερα να προσδιορίσει, πι θα πι δημόσιος χώρος. Αυτό είναι καθορισμένο. Και αν δεν υπάρχει ορισμός, έρχεται πάλι ο δικαστής ο οποίος θα το προσδιορίσει. Δεν θα πνίξουμε το δικαστή, δεν θα του βάλουμε μία θηλειά στο λαιμό. Θα αφήσουμε μία ευρύτητα στον δικαστή, ώστε να κρίνει, ποιος

είναι ο δημόσιος χώρος. Οι ορισμοί δεν μπαίνουν μέσα στο νόμο. Αυτά γίνεται μόνο στο Ποινικό Δίκαιο και είναι πάγια αρχή του Δικαίου μας.

Αυτά θα ήθελα να τα πω, κύριε Σεβαστάκη, χωρίς καμία ευλικρινά προσωπική αιχμή. Γιατί είδα την προσπάθειά σας να μειωθούν οι περιορισμοί αυτοί, να φαλκιδευτούν οι περιορισμοί των ατομικών δικαιωμάτων.

Εμείς πιστεύουμε ότι το ατομικό δικαίωμα θα πρέπει να υποκύψει μπροστά στο δικαίωμα του κοινωνικού συνόλου.

Και αυτή είναι η αρχή και η φιλοσοφία αυτού του νομοσχεδίου και βάσει αυτής της αρχής προχωράμε. Νομίζω πως πρέπει να ακολουθήσετε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Υπάρχει άλλος κανείς συνάδελφος που θέλει να δευτερολογήσει;

Ορίστε, κύριε Νιώτη, έχετε το λόγο.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Μίλησης εδώ περί φιλοσοφίας, περί ιδεολογικού πλαισίου ...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Απλώς, ήταν μία μορφή ναυμαχίας στο Βόρειο Αιγαίο, κύριε Σεβαστάκη.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Δεν αναγνωρίζω στο συνάδελφο να είναι εκφραστής και ερμηνευτής των αποψεών μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Σας παρακαλώ. Αν θέλετε το λόγο να σας το δώσω, αλλά μη μιλάτε έτσι.

Ορίστε, κύριε Νιώτη.

**ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, δεν θα ζητούσα να δευτερολογήσω, αλλά ο συνάδελφος κ. Γιαννέλης χρησιμοποίησε κάποια παραπήρησή μου για να απαντήσει και είμαι υποχρεωμένος να ανταποντήσω.

Κύριε Γιαννέλη, σας ίκαναμε προσεκτικά. Ποιο είναι το δημόσιο συμφέρον που προστατεύουν οι διατάξεις που εσείς υπερασπίζεσθε; Για τις ανθολογίες, για παράδειγμα, που λέει "χωρίς άδεια του δημοσιουργού και άνευ αμοιβής ..." περί προστατεύει τη διάταξη; Γιατί θερέθη ένας ιδώτης που θέλει να τα οικονομήσει -για να το πάει ψυχρά, γιατί περί τέτοιων σχέσεων μλάψει τώρα, εσείς μλάψτε για το δημόσιο συμφέρον και μπλέκουμε το δημόσιο συμφέρον, που ισχύει για τη διδασκαλία για παράδειγμα- που εμπορεύεται το λόγο και την τέχνη και θα πάρει από τον Λαό μάζα μέχρι των Σεφέρη και δεν ξέρω ποιον άλλον, μπορεί να βάλει και 5 δικούς του στίχους μέσα και θα πει ότι είναι ανθολογία.

Και σεις λέτε ότι γι' αυτό δεν αξίζει τον κόπο να σας διορθώσουμε και να σας πούμε "Προσέξτε, είναι μονοπάτι επικίνδυνα αυτά στα οποία βαδίζουμε με αυτό το νομοσχέδιο".

Μιλάμε για τέχνη, μλάψ για κοινωνία, μλάψ για δημοσιουργούς, μλάψ για καλλιτέχνες ερμηνευτές και εκτελεστές αλλά πιών από αυτά ρέουν διασκοτομύρια, πακτώλως βιομηχανίες. Και θα μλήσουμε αργότερα για την οπικοκουτσική στο άρθρο 32.

Εσείς, κύριε Γιαννέλη, που δείξατε ότι έχετε και κάποιες ευαισθησίες αλλά και μια οξειδέρεια δεν πρέπει να ισχυρίζεστε τουλάχιστον έτοις συνολικά ότι εδώ κάμπτεται κλπ. και πρόκειται περί δημόσιου συμφέροντος. Και τα λέω και στην κυρία Υπουργό για το προσέξει αυτό, ακόμα και στη διδασκαλία. Το λέω και στην απελθόντα Υπουργό την οποία τιμώ για το ήθος της και για την ευρύτητα των απλιών της, για την προσπάθεια που έκανε σε επεμέρους θέματα, γιατί συνολικά διαφωνούμε με το νομοσχέδιο. Είναι μια αρχή αλλά είναι μια κακή αρχή. Και έχουμε θέξει τα θέματα για την ποσοστιαία αμοιβή που δεν βάζετε. Γιατί ανατρέπετε το ΕΟΚυκό δίκαιο και την προσπάθεια εναρμόνισης που πάει να γίνει με το ότι αφήνετε ανεξέλεγκτους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς. Εντάξει, υπάρχει εδώ η Α.Ε.Π.Ι. κακώς υπήρχε. Οφείλατε να βάλετε μια σειρά, να δείτε πώς κινείται η υπόλοιπη Ευρώπη.

Επανέρχομαι στους περιορισμούς. Δεν πρόκειται λοιπόν, συνολικά να βρείτε δικαιολογία ότι κάμπτεται αυτή η ιστορία χάριν το δημόσιο συμφέροντος. Ποιο είναι το δημόσιο συμφέρον με το άρθρο 28 που σας είπε η κ. Μερκούρη; για τις ιδωτικές αιλλογές; Να μπορεί να βγάζει σλάιτς, να μπορεί να βγάζει μνιατούρες; Εδώ στο εξωτερικό απαγορεύουν ακόμα και τη όποια διαδικασία να βγάλουν δελτία τα οποία κοστο-

λογούνται και έχουν και 10.000 το ένα. Θέλει λοιπόν μια ιδιαίτερη προσοχή.

Η θέση που ανέπτυξα συμπληρωματικά και εγώ μετά τα δύο είπε η κ. Μερκούρη και ο κ. Μπένος, είναι πως δεν πρέπει να χτυπίσται στους περιορισμούς ο δημοσιούργος και να είναι ο μόνος που δεν δικαιούται αμοιβή. Ακόμα και στη διδασκαλία! Γιατί θα πληρωθεί ο τυπογράφος; Εδώ δεν μπορούμε να βρούμε καμάτ δικαιολογία για το δημόσιο συμφέρον. Θα πληρωθούν όλοι όσοι εμπλέκονται στα κυλώματα αυτό -δίνει εκατομμύρια το Δημόσιο- και θα πάσσουμε το δημοσιούργο ή τον κληρονόμο του και θα του πούμε δεν δικαιούσαι. Αυτό δεν γίνεται πουθενά. Μπορεί να μην απαρτείται η άδεια του, να περιοριστεί το δικαίωμα αυτό, να μη χρειάζεται η άδεια, άνευ αδείας του δημοσιούργου όταν υπάρχει ανάγκη αναπαραγωγής για διδασκαλία αλλά γιατί όχι η εύλογη αμοιβή; Γιατί θα είναι ο δημοσιούργος εκείνος ο οποίος δέν θα πληρωθεί;

Νομίζω ότι αυτά τα θέματα θα πρέπει να τα δείτε με ιδιαίτερη προσοχή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Σεβαστάκης έχει το λόγο.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Οφείλω μια σύντομη απάντηση στον κατά πάντα αγαπητό συνάδελφο, τον κ. Γιαννέλη ο οποίος συμβάλνει να είναι στον προμαχώνα του Ανατολικού Αιγαίου. Και η συγγένεια αυτή η αιγαϊκή με κάνει να είμαι λίγο προσεκτικός στην απάντησή μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Γίατί όχι μίλησα για ναυμαχία στο Βόρειο Αιγαίο.

**ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ:** Συμβάλνει το εξής: Είδα μια αγωνία του συναδέλφου. Θέλει να προστατεύει απόδιπτης της φιλοσοφίας του όταν κάθε μέρα αυτοί οι απόδιπτοι ορθόδοξοι είπαν τη φιλοσοφίας σας, εγκαταλείπουν το σκάφος και οι φυγόκεντρες δυνάμεις ισχυροποιούνται. Εγώ λοιπόν πα να αντικαταστήσω: Είμαι ελάχιστος των ανθρώπων. Δεν είναι λοιπόν έτοις Κάνατε παράφραση των όσων είπα ή των όσων υποστήριξα, όχι θεμιτή όχι ικανή. Και θέλω να το τονίσω αυτό, λιγάκι επειδή είστε εσείς.

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε το απόλυτο δικαίωμα του δημοσιούργου, του καλλιτέχνη επί του έργου του, περιουσιακό και ηθικό. Και ειδίσημα περιαριμοί χάριν είπα του κοινωνικού συνόλου. Αυτή είναι μια πάρα πολύ σημαντική αρχή, γιατί είμαστε απόλυτα αντίθετοι με το απόλυτο δικαίωμα, όποιο είναι αυτό το απόλυτο δικαίωμα, είτε πολιτικό είτε νομοθετικό, είτε εκτελεστικό είτε εμπράγματα. Είμαστε απόλυτοι.

Σημεραί είναι η εποχή του πολιτικού Αίνισταν, όπως είπε ο συνάδελφος κ. Ανδρουλάκης στο τελευταίο του βιβλίο. Αλλά, κύριε Πρόεδρε, απόδειχθείται τη διάταξη του άρθρου 19. Εκεί χωρίς την άδεια του δημοσιούργου και χωρίς αμοιβή επιτρέπεται η παράβεση αποσπασμάτων από έργο εκείνου, ο οποίος ασκεί κριτική ή ανοίγει διάλογο με κάποια έργα. Είμαστε σύμφωνοι γιατί έτοις θα λειτουργήσουν απρόσκοπτα, άνετα με ευρυχωρία οι ίδες μέσα στη σύγκρουση και στη διαφάνεια. Δεν έχουμε καμία αντίρρηση. Άρα εδώ θυμάζουμε αυτό το ακώλυτο δικαίωμα του δημοσιούργου.

Πάμε στο άρθρο 20. Στην παρ. 1 επιτρέπεται αυτή η διατυπωση που γίνεται για σχολικά βιβλία. Δεν έχουμε καμία επιφύλαξη. Αλλά έχουμε επιφύλαξη στις ανθολογίες, όπου εκεί πανοίγεται το παράθυρο για την εκμεταλλεύση του έργου. Δηλαδή έργα του Γιάννη Ρίτσου, μπορεί να γίνει τημόρα ανθολογίας, χωρίς να ερωτηθεί και χωρίς να αμειφθεί η δικαιοδόχος των έργων του. Το ίδιο μπορεί να σημειωθεί και με τη έργα του Σεφέρη και όλων εκείνων που έχουν δικαιώματα μετά το θάνατό τους. Επιτρέπομε, δηλαδή, να έρθουν οι τρίτοι επιχειρηματίες, οι οποίοι θα εκμεταλλεύσουν το έργο του δημοσιούργου. Γι' αυτό, λοιπόν, είμαστε αντίθετοι. Δεν είμαστε αντίθετοι στην ανθολογία, στη διάδοση του έργου, στην ευχερέστερη προσπέλαση του κοινού στο καλλιτεχνικό έργο. Είμαστε αντίθετοι σε αυτήν τη λεία που θα επιτρέπει σε κάποιους που έχουν τα οικονομικά μέσα, λεία του πνευματικού έργου, χωρίς την άδεια και χωρίς αμοιβή.

Είμαστε αντίθετοι στο άρθρο 21 όχι αφηρημένα και αοριστα.

έλει λοιπόν μα

χώρι μετά τα όσα  
πως δεν πρέπει  
είς και να είναι ο  
στη διδασκαλία!  
· μπορούμε να  
συμφέρουν. Θα  
μα αυτό -δίνει  
Σημιουργό ή τον  
χώρα. Αυτό δεν  
· έδειξε του, να  
· η άδεια, άνευ  
αναπαραγωγής  
·; Γιατί θα είναι  
· θεί;  
είτε με ιδιαίτερη

ειθαστάκη έχει

τομή απόντηση  
κ. · γννέλη ο  
τοι μπούκου  
· κάνει να είμαι

· υπό μίλησα για

· ξής: Είδα μα  
· οι οπαδώνς της  
· οι ορθόδοξοι  
· χάφος και οι  
· λοιπόν η να  
· πων. Δεν είναι  
· η των όσων  
· το τονιόν αυτό.

· α του δημιουρ-  
· στικό και ηθικό.  
· υνικού συνόλου.

· γιατί είμαστε  
· ποιο είναι αυτό  
· ημοθετικό, είτε  
· οι.

· όπως είπε ο  
· ιερέας. Άλλα,  
· ιερέων 19. Εκεί  
· βρή επιτρέπεται  
· ο οποίος ασκεί  
· αστες · νωνι  
· α με ε · χωρία  
· λα. Δεν έχουμε  
· το ακώλυτο

· έπειτα αυτή η  
· υ έχουμε καρία  
· ζελονίες, όπου  
· ετάλλευση του  
· ί να γίνει τημία  
· να αμειφθεί η  
· α συμβεί και με  
· ιουν δικαιώματα  
· να έρθουν οι  
· υθιούν το έργο  
· αντίθετοι. Δεν  
· επι του έργου,  
· το καλλιτεχνικό  
· υ θα επιτραπεί  
· έσσα, λειτα του  
· ε αμοιβή.  
· να και ασριστα.

Είπαμε ότι έχουμε επιφυλάξεις σημαντικές γιατί πρόκειται περί  
αναπαραγωγής. Τι λέμε ότι θα χρησιμοποιηθεί ένα απόσπασμα  
του έργου; Θα γίνει αναπαραγωγή του έργου. Αναπαραγωγή  
σημαίνει επιχείρηση, σημαίνει εμπόριο, σημαίνει χρήμα, σημαί-  
νει κέρδος, σημαίνει κίνδυνο. Γι' αυτό είχαμε αυτές τις  
επιφυλάξεις.

Είμαστε, σύμφωνοι, για τον κοινωνικό σκοπό του δικαιώματος στο άρθρο 22, αναπαραγωγή από βιβλιοθήκες και αρχεία,  
για να διευκολυνθεί η επικοινωνία του κοινού με το έργο.

Είμαστε επίσης σύμφωνοι στο άρθρο 23, την αναπαραγωγή κινηματογραφικών έργων, επειδή είχαμε αυτές τις  
επιφυλάξεις.

Άλλα είμαστε αντίθετοι στο άρθρο 25. Η αναπαραγωγή και  
η διαδοση στο κοινό για λόγους περιγραφής επικαιρών γεγονότων με μέσα μαζικής επικοινωνίας που βλέποντας ή  
ακούγοντας μπορεί να γίνει χωρίς την άδεια και χωρίς την  
αμοιβή του συγγραφέα. Δηλαδή τι κάνετε εδώ; Δημιουργούμε  
ένα προνόμιο, ένα φόρο προνομιακό υπέρ αυτών των  
παραγωγών οι οποίοι τροφοδοτούν με έργα πλεοπτικά τους  
πλεοπτικούς σταθμούς, τους σημερινούς, τους αυριανούς  
κ.λπ. Είναι πρέπον αυτό; Είναι αντίληψη υπέρ της κοινωνίας  
ή υπέρ των παραγωγών ή υπέρ αυτών οι οποίοι εκμεταλλεύο-  
νται το έργο του δημιουργού, χωρίς να τον ρωτούν και χωρίς  
την αμοιβή του; Τουλάχιστον ας μην λέγαμε την αμοιβή. Ας  
υπήρχε η άδεια, να αναγνωρίζουμε ότι κάποιος άνθρωπος

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

πρέπει να δίνει την άδεια.

Με αυτήν την έννοια, δισχωρίζω τη θέση μου. Προς Θεού  
μην επιχειρείτε να με μολύνετε με ιδέες, οι οποίες καταρρέουν  
στημέρα. Και βλέπετε τα συντρίμμια αυτής της κατάστασης που  
πέφτουν έτσι κάθε μέρα και δεν έρει κανείς τι θα γίνει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κύριοι συνάδελφοι,  
δεν υπάρχει άλλος ομλητής. Στο σημείο αυτό διακόπτουμε  
τη συζήτηση επί των ενοπτήσιων των άρθρων 18-28 και 29-31.  
Απομένει η τοποθέτηση της κυρίας Υπουργού και η απάντηση  
επι το Λοτεπτο των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων.

Έχω την τημή να ανακοινώσω προς το Σώμα ότι η Διαρκής  
Επιτροπή Εθνικής Αμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, κατα-  
θέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείο  
Εξωτερικών Κύρωση Προβεντής Σύμβασης μεταξύ της Ελ-  
ληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αλβανίας.

Κύριοι συνάδελφοι, όπως γνωρίζετε, ελήφθη απόφαση αύριο  
να μην έχουμε συνεδρίαση.

Δέχεσθε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση:

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 20.55 λύεται η  
συνεδρίαση για την προσεχή Παρασκευή 11 Δεκεμβρίου 1992  
και ώρα 10.00 με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοιν-  
βουλευτικό έλεγχο σύμφωνα με την πμερήσια διάταξη που  
έχει διανεμηθεί.

#### ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ