

διορισθκαν το αργότερο μέχρι 31.12.1991 η η μεταφορά προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. και ν.π.ι.δ. του δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείτο προ της ισχύος του άρθρου 51 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α), από τους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης, καθώς και από τις πόλεις Πάτρα, Κόρινθο, Χαλκίδα, Λάρισα, Βόλο, Σέρρες, Καβάλα, Ιωάννινα, Ηράκλειο και άλλες πόλεις άνω των 10.000 κατοίκων που δεν έχουν χαρακτηριστεί προβληματικές περιοχές σε υπηρεσίες του Δημοσίου ή ν.π.δ.δ. προβληματικών περιοχών του ν. 2085/1992 (άρθρο 9), ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου.

Η μετάταξη γίνεται σε κενή θέση των ανωτέρω υπηρεσιών με κοινή απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και του υπουργού στην αρμοδιότητα η εποπτεία του οποίου υπάγεται η υπηρεσία στην οποία ο υπάλληλος μετατάσσεται.

Για τις ανωτέρω με αίτηση των υπαλλήλων μετατάξεις δεν απαιτείται γνώμη υπηρεσιακών συμβουλίων.

Η μεταφορά γίνεται με την ίδια διαδικασία σε συνιστώμενη με την πράξη της μεταφοράς θέση με ταυτόχρονη κατάργηση κενής θέσης, είτε κλάδου αντίστοιχης ειδικότητας, είτε άλλου κλάδου, της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας της υπηρεσίας στην οποία γίνεται η μεταφορά.

5. Ο καθορισμός, ονομαστικός και αριθμητικός, του πλεονάζοντος προσωπικού, που προβλέπεται στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 5 του άρθρου 10 του ν. 2085/1992, γίνεται κατά νόμο.

6. Η τελευταία περίοδος του δευτέρου εδαφίου της παρ. 11 του άρθρου 1 του ν. 2085/1992 αντικαθίσταται ως εξής:

Προκειμένου για υπηρετούντες υπαλλήλους: α) κατόχους βασικού πτυχίου σπουδών Α.Ε.Ι. διάρκειας άνω των τεσσάρων ετών ή περισσότερων βασικών πτυχίων σπουδών Α.Ε.Ι. ή βασικού πτυχίου σπουδών Α.Ε.Ι. και μεταπτυχιακού πτυχίου σπουδών συνολικής διάρκειας άνω των τεσσάρων ετών, προστίθεται στο βαθμό που κατέχουν πλεονάζων χρόνος υπηρεσίας δύο ετών, β) κατόχους μεταπτυχιακού πτυχίου σπουδών διάρκειας δύο τουλάχιστον ετών, εφόσον απαιτείται ως τυπικό προσόν διορισμού στον κλάδο που ανήκουν ή κατόχους διδακτορικού διπλώματος, προστίθεται στο βαθμό που κατέχουν πλεονάζων χρόνος υπηρεσίας τεσσάρων ετών, γ) κατόχους διδακτορικού διπλώματος εφόσον απαιτείται ως τυπικό προσόν διορισμού στον κλάδο που ανήκουν προστίθεται στο βαθμό που κατέχουν πλεονάζων χρόνος υπηρεσίας έξι ετών.

Ο πλεονάζων χρόνος υπηρεσίας χρησιμοποιείται για προαγωγή στους επόμενους βαθμούς μέχρι εξαντλήσεώς του. Από τον κατά τα ανωτέρω αναγνωριζόμενο πλεονάζοντα χρόνο

υπηρεσίας αφαιρείται ο χρόνος εξέλιξης των οποίων οι υπάλληλοι έχουν ήδη ωφεληθεί κατ'εφαρμογή των διατάξεων των παρ. 2 και 3 του άρθρου 6 του ν. 1586/1986 (ΦΕΚ 37 Α) ή συνεπεία διορισμού τους σε ανώτερο εισαγωγικό βαθμό όπου αυτός προβλεπόταν ειδικώς για τους κατόχους των ανωτέρω πτυχίων σπουδών.

7. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 13 του ν. 2085/1992 προστίθεται εδάφιο, που έχει ως εξής:

Έιδικα για τις ημέρες κανονικής άδειας του έτους 1992, που δεν έχουν χορηγηθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, παρέχεται η δυνατότητα χορηγήσεώς τους το αργότερο μέχρι 31-3-1993.

8. Οι διατάξεις της παρ. 15 του άρθρου 26 του ν. 2085/1992 (ΦΕΚ 170 Α) και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 82 του ν. 1958/1991 (ΦΕΚ 122 Α) εφαρμόζονται και για το Κρατικό Ωδείο Θεσσαλονίκης.

Άρθρο 14 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Παρακαλώ, κύριοι συναδελφοί, να εξουσιοδοτηθεί το Προεδρείο για την επικύρωση των Προακτικών ως προς την ψήφιση του σχεδίου νόμου 'Επίδοση επιτοκίου στεγαστικών δανείων σε δικαιούχους στεγαστικής συνδρομής και άλλες διατάξεις'.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Παρασχεθή η ζητούμενη εξουσιοδότηση.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου 'Περί πνευματικής ιδιοκτησίας κ.λπ.' το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος ορίζει ως Ειδικό Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Κοσιώνη.

Κύριοι συναδελφοί, εισερχομαστε στην συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Πολιτισμού 'Πνευματική ιδιοκτησία και συγγενικά δικαιώματα'.

Όπως σας ανακοινώθη στην προηγούμενη συνεδρίαση, η συζήτηση γίνεται με βάση το κείμενο που σας διένειμε η Υπηρεσία, στο οποίο περιέχονται οι τροποποιήσεις που επέφερε η κυρία Υπουργός και οι οποίες κατατίθεται για να καταχωρισθούν στα πρακτικά στο σημείο αυτό και έχουν ως εξής:

ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΕΙΣ ΑΡΘΡΩΝ

ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΚΑΙ ΣΥΓΓΡΗΝΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Κ Ε Φ Α Δ Α Ι Ο Τ Ε Τ Α Ρ Τ Ο
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ
Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η
Άρθρο 18
Αναπαραγωγή για ιδιωτική χρήση

Διαγράφεται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3, η οποία αναδιατυπώνεται ως εξής:

3. Εάν για την ελεύθερη αναπαραγωγή του έργου χρησιμοποιούνται τεχνικά μέσα, όπως συσκευές εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, μαγνητικές ταινίες ή άλλοι υλικοί φορείς πρόσφοροι για την αναπαραγωγή ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, φωτοτυπικά μηχανήματα, χαρτί καταλληλό για φωτοτυπίες ή ηλεκτρονικοί υπολογιστές, αφείλεται εύλογη αμοιβή στο δημιουργό του έργου και σε δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων. Η αμοιβή ορίζεται σε 6 % της αξίας των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας και των μαγνητικών ταινιών ή άλλων υλικών φορέων, 4% της αξίας των φωτοτυπικών συσκευών και του χαρτιού καταλληλού για φωτοτυπίες και 2% της αξίας των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Σε κάθε περίπτωση, ο υπολογισμός γίνεται κατά την εισαγωγή ή τη διάθεση από το εργαστήριο ή τη χονδρική ή λιανική πώληση. Η αμοιβή καταβάλλεται από τους παραγωγούς ή τους εισαγωγείς ή τους εμπόρους των αντικείμενων αυτών και σημειώνεται στο τιμολόγιο, εισπράττεται δε από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, που καλύπτουν εν όλω ή εν μέρει την ενδιαφερόμενη κατηγορία δικαιούχων, οι οποίοι και επιλέγουν τον οφειλέτη. Η αμοιβή που εισπράττεται από την παραγωγή ή την εισαγωγή ή την πώληση φωτοτυπικών μηχανημάτων, χαρτιού καταλληλού για φωτοτυπίες και ηλεκτρονικών υπολογιστών κατανέμεται εξ ημισείας μεταξύ των πνευματικών δημιουργών και των εκδοτών εντύπων. Η αμοιβή που εισπράττεται από την παραγωγή ή την εισαγωγή ή την πώληση συσκευών εγγραφής και υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας κατανέμεται κατά 55% στους πνευματικούς δημιουργούς, 25% στους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες και 20% στους παραγωγούς γραμμένων μαγνητικών ταινιών ή άλλων γραμμένων υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας. Οι αναγκαίες λεπτομέρειες της καταβολής και της διανομής στις διάφορες κατηγορίες ή υποκατηγορίες της ίδιας κατηγορίας δικαιούχων μπορεί να οριστούν με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 20Σχολικά βιβλία και ανθολογίες

Οι παράγραφοι 1 και 3 αναδιατυπώνονται ως εξής:

1. Επιτρέπεται, χωρίς την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή, η αναπαραγωγή σε εκπαιδευτικά βιβλία που χρησιμοποιούνται ως βιβλία διδασκαλίας για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, εγκεκριμένα από το Υπουργείο Παιδείας ή από άλλο αρμόδιο Υπουργείο κατά το επίσημο αναλυτικό πρόγραμμα, έργων του λόγου ενός ή περισσότερων συγγραφέων νομίμως δημοσιευμένων, που αποτελούν μικρό τμήμα της συνολικής δημιουργίας του καθενός απ' αυτούς.
3. Η αναπαραγωγή, όπως ορίζεται στις προηγούμενες παραγράφους, δεν πρέπει να εμποδίζει την κανονική εφεταλλευση του έργου από το οποίο παίρνονται τα κείμενα και πρέπει να συνοδεύεται από την ένδειξη της πηγής και των ονομάτων του δημιουργού και του εκδότη εφόσον τα ονόματα αυτά εμφανίζονται στην πηγή.

(Οι αναδιατυπώσεις αυτές έχουν ήδη διανεμηθεί στη Βουλή κατά τη συνεδρίαση της 9.12.92).

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 21Αναπαραγωγή για διδασκαλία

Στο δεύτερο στίχο, μετά τη λέξη "αμοιβή" μπαίνει ένα κόμμα. Στον τέταρτο στίχο, πριν από τις λέξεις "σύντομου έργου" προστίθεται η λέξη "τμημάτων".

Στο τέλος του πρώτου εδαφίου, πέμπτο στίχο, μετά τη λέξη "αμοιβή" οφείνει το "και", προστίθεται ένα κόμμα και μετά τη φράση "είναι σύμφωνη με τα χρηστά ήθη" προστίθεται η φράση "και δεν εμποδίζει την κανονική εφεταλλευση".

(Οι αναδιατυπώσεις αυτές έχουν ήδη ειπωθεί από την κ. Μπενκώση κατά τη συνεδρίαση της Βουλής, την 9.12.92).

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 25Χρήση για λόγους ενημέρωσης

1. Επιτρέπεται χωρίς την άδεια του δημιουργού και χωρίς αμοιβή στο μέτρο που δικαιολογείται από τον επιδιωκόμενο σκοπό α) η αναδημοσίευση σε εφημερίδες ή περιοδικά ή η χρησιμοποίηση από άλλα μέσα μαζικής ενημέρωσης άρθρων επικαιρότητας οικονομικού, πολιτικού ή θρησκευτικού περιεχομένου, τα οποία έχουν δημοσιευθεί σε εφημερίδες ή περιοδικά ή έχουν χρησιμοποιηθεί από άλλα μέσα μαζικής ενημέρωσης, με την προϋπόθεση ότι δεν έχει γίνει ρητή δήλωση απαγόρευσης για την αναδημοσίευση ή χρησιμοποίηση κατά τρόπο εμφανή προς τρίτους β) η αναπαραγωγή και η διάδοση στο κοινό, για λόγους περιγραφής επίκαιρων γεγονότων μέσω της φωτογραφίας, της κινηματογραφίας ή της ραδιοτηλεοπτικής ή καλωδιακής μετάδοσης έργων που βλέπονται ή ακούγονται κατά τη διάρκεια ενός τέτοιου γεγονότος γ) η αναπαραγωγή και η διάδοση στο κοινό με μέσα μαζικής ενημέρωσης προς το σκοπό της ενημέρωσης για επίκαιρα γεγονότα, πολιτικούς λόγους, προσφωνήσεις, κηρύγματα, δικανικές αγορεύσεις ή για άλλα έργα παρόμοιας φύσης, καθώς και για περιλήψεις ή αποσπάσματα από διαλέξεις, εφόσον τα έργα αυτά παρουσιάζονται δημόσια.

2. Η αναπαραγωγή και η διάδοση στο κοινό πρέπει να συνοδεύονται από την ένδειξη της πηγής και του ονόματος του δημιουργού.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 28Έκθεση και αναπαραγωγή εικαστικών έργων

Στην παράγραφο 1, πέμπτο στίχο, μετά τη λέξη "μουσεία", διαγράφονται οι λέξεις "καθώς και η αναπαραγωγή μικρών αντιτύπων του έργου που πωλούνται μέσα στο μουσείο ή την έκθεση".

Εισπραγμικές παρατηρήσεις :

Στο έκτο Κεφάλαιο προστίθεται ΝΕΟ ΑΡΘΡΟ που αφορά την ποσοστιαία αμοιβή. Η προσθήκη αυτή έχει ως συνέπεια να γίνει νέα αρίθμηση των τριών πρώτων άρθρων του Έκτου Κεφαλαίου. Ειδικότερα, το νέο άρθρο για την ποσοστιαία αμοιβή αριθμείται ως 32. Η έντυπη σύμβαση και τα δικαιώματα μεταφορική αριθμούνται ως 33. Οι ρυθμίσεις για τη σύμβαση σπτιμοκοινοτικής παραγωγής λαμβάνουν τον αριθμό 34.

Ειδικότερα τα άρθρα 32,33 και 34 αναδιατυπώνονται ως εξής:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΚΤΟΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΔΕΙΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣΆρθρο 32Ποσοστιαία αμοιβή

1. Η αμοιβή που οφείλει να καταβάλει ο αντιομφαλλόμενος στο δημιουργό για δικαιωσπραξίες που αφορούν τη μεταβίβαση του περιουσιακού δικαιώματος ή εξουσιών από αυτό, την ανέθεση ή άδεια εκμεταλλευσης συμφωνείται υποχρεωτικά σε ορισμένο ποσοστό, το ύψος του οποίου καθορίζεται ελεύθερα μεταξύ των μερών. Βάση για τον υπολογισμό του ποσοστού είναι οι ακαθάριστες εισπραξίες που πραγματοποιούνται από τη δραστηριότητα του αντιομφαλλόμενου και προέρχονται από την εκμετάλλευση του έργου. Κατ'εξάίρεση, η αμοιβή μπορεί να υπολογίζεται σε ορισμένο ποσό στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) η βάση υπολογισμού της ποσοστιαίας αμοιβής είναι πρακτικά αδύνατο να προσδιορισθεί ή ελλείπουν τα μέσα ελέγχου για την εφαρμογή του ποσοστού β) τα έξοδα που απαιτούνται για τον υπολογισμό και τον έλεγχο είναι δυσανάλογα με την αμοιβή που πρόκειται να εισπραχθεί γ) η φύση ή οι συνθήκες της εκμεταλλευσης καθιστούν αδύνατη την εφαρμογή του ποσοστού, ιδίως όταν η συμβολή του δημιουργού δεν αποτελεί ουσιώδες στοιχείο του συνόλου του πνευματικού δημιουργήματος ή όταν η χρήση του έργου έχει δευτερεύοντα χαρακτήρα σε σχέση με το αντικείμενο της εκμεταλλευσης.

2. Η ρύθμιση της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζεται σε όλες τις περιπτώσεις, εφόσον δεν προβλέπεται ειδικότερη διάταξη από τον παρόντα νόμο, και δεν αφορά τα έργα που δημιουργήθηκαν από μισθωτούς σε εκτέλεση σύμβασης εργασίας, τα προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών και κάθε είδους διαφήμιση.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Η Ω Σ Η

Άρθρο 33

Ρυθμίσεις για τη σύμβαση έντυπης έκδοσης και δικαιώματα μεταφραστή

1. Η αμοιβή που οφείλει να καταβάλει ο εκδότης έντυπης έκδοσης στο δημιουργό για την αναπαραγωγή και τη θέση σε κυκλοφορία του έργου ή αντιτύπων αυτού, συμφωνείται σε ορισμένο ποσοστό επί της λιανικής τιμής πώλησης όλων των πωλούμενων αντιτύπων. Όταν η σύμβαση έντυπης έκδοσης αφορά λογοτεχνικό έργο όπως διήγημα, νοβέλα, μυθιστόρημα, ποίημα, δοκίμιο, κριτικό δοκίμιο, θεατρικό έργο, ταξιδιωτικό έργο, βιογραφία, που εκδίδεται στην πρωτότυπη του γλώσσα με τη μορφή βιβλίου, εξαιρουμένων των βιβλίων τσέπης, η αμοιβή που οφείλει να καταβάλει ο εκδότης στο δημιουργό μετά την πώληση των χιλίων (1000) αντιτύπων δεν μπορεί να είναι μικρότερη από το 10% επί της τιμής λιανικής πώλησης όλων των πωλούμενων αντιτύπων.

2. Κατ'έξαιρση της προηγούμενης παραγράφου η αμοιβή του δημιουργού μπορεί να συμφωνηθεί σε ορισμένο ποσό στις εξής περιπτώσεις: α) αυλλογικά έργα β) ερασιλοπαίδειες, λεξικά, ανθολογίες έργων τρίτων γ) σχολικά βιβλία και βοηθήματα δ) λευκώματα, ημερολόγια, ατζέντες, πρακτικοί οδηγοί, έντυπα παιχνίδια και εκπαιδευτικό υλικό όπως χάρτες, άτλαντες ε) πρόλογοι, σχολιασμοί, εισαγωγές, παρουσιάσεις στ) εικονογραφήσεις και φωτογραφικό υλικό έντυπων εκδόσεων ζ) μη λογοτεχνικά εικονογραφημένα παιδικά βιβλία η) πολυτελείς εκδόσεις περιορισμένου αριθμού αντιτύπων θ) περιοδικά, εφημερίδες.

3. Εάν υπάρχουν περισσότεροι δημιουργοί, και η μεταξύ τους σχέση δεν έχει ρυθμιστεί διαφορετικά, η ποσοστιαία αμοιβή κατανέμεται σ' αυτούς αναλογα με την έκταση της συμβολής του καθενός. Σε περίπτωση που ένας ή περισσότεροι δημιουργοί δεν προστατεύονται κατά τις διατάξεις των νόμων περί πνευματικής ιδιοκτησίας, οι προστατευόμενοι δημιουργοί παίρνουν το ποσοστό αμοιβής που συμφωνήθηκε ή αυτό το οποίο θα έπαιρναν κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, αν προστατεύονταν όλοι οι δημιουργοί.
4. Σε περίπτωση εκμίσθωσης ή δανεισμού αντιτύπων από τρίτον, η αμοιβή για την παροχή της αναγκαίας άδειας κατανέμεται σε ίσα μέρη ανάμεσα στο δημιουργό και τον εκδότη. Η άδεια παραχωρείται και η αμοιβή εισπράττεται από οργανισμό συλλογικής διαχείρισης.
5. Στις περιπτώσεις που η αμοιβή του δημιουργού καθορίζεται σε ποσοστό επί της λιανικής πώλησης, όλα τα αντίτυπα του έργου πρέπει να φέρουν την υπογραφή του συγγραφέα, εκτός αν συμφωνηθεί άλλος τρόπος ελέγχου. Με προεδρικό διάταγμα που θα εκδοθεί εντός εξαμήνου από της ισχύος του παρόντος νόμου ύστερα από πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού και έπειτα από αποφάσεις των ενδιαφερόμενων επαγγελματιικών κλάδων, θα καθοριστεί άλλος τρόπος ελέγχου του αριθμού των πωλούμενων αντιτύπων.
6. Η αμοιβή που οφείλει να καταβάλει ο εκδότης έντυπης έκδοσης στο μεταφραστή ενός έργου για τη μετάφραση, την αναπαραγωγή και θέση σε κυκλοφορία του έργου, συμφωνείται σε ορισμένο ποσοστό επί της τιμής λιανικής πώλησης όλων των πωλούμενων αντιτύπων. Οι διατάξεις των παραγράφων 2, 4 και 5 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως.
7. Το όνομα του μεταφραστή αναφέρεται υποχρεωτικά και με εμφανή τρόπο στη σελίδα του κύριου τίτλου του βιβλίου. Μετά από συμφωνία με τον εκδότη, το όνομα του μεταφραστή μπορεί να αναφέρεται και στο εξώφυλλο του βιβλίου.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 34Ρυθμίσεις για τη σύμβαση σπιντακουστικής παραγωγής

1. Στη σύμβαση για τη δημιουργία σπιντακουστικού έργου ανάμεσα στον παραγωγό και τον πνευματικό δημιουργό πρέπει να ορίζονται οι συγκεκριμένες εξουσίες από το περιουσιωκό δικαίωμα που μεταβιβάζονται στον παραγωγό. Στην αντίθετη περίπτωση, η σύμβαση επιφέρει μεταβίβαση στον παραγωγό εκείνων των εξουσιών από το περιουσιωκό δικαίωμα που είναι αναγκαίες για την εφεταλλευση του σπιντακουστικού έργου σύμφωνα με το σκοπό της σύμβασης. Το σπιντακουστικό έργο θεωρείται περατωμένο όταν εγκριθεί από τον πνευματικό δημιουργό το πρότυπο παραγωγής αντιτύπων προς εφεταλλευση. Για κάθε παραμόρφωση, περικοπή ή άλλη τροποποίηση της οριστικής μορφής του σπιντακουστικού έργου, όπως έχει εγκριθεί από τον πνευματικό δημιουργό, απαιτείται προηγούμενη άδεια αυτού. Το ηθικό δικαίωμα των δημιουργών των επιμέρους συμβολών δεν μπορεί να ασκηθεί παρά μόνο σε σχέση με την οριστική μορφή του σπιντακουστικού έργου, όπως έχει εγκριθεί από τον πνευματικό δημιουργό.

2. Στη σύμβαση ανάμεσα στον παραγωγό και τους δημιουργούς των επιμέρους συμβολών, που ενσωματώθηκαν σε σπιντακουστικό έργο, πρέπει να ορίζονται οι συγκεκριμένες εξουσίες από το περιουσιωκό δικαίωμα που μεταβιβάζονται στον παραγωγό. Στην αντίθετη περίπτωση, η σύμβαση ανάμεσα στον παραγωγό και τους δημιουργούς των επιμέρους συμβολών, εκτός των μουσικοουθετών και των στιχουργών, επιφέρει μεταβίβαση στον παραγωγό εκείνων των εξουσιών που είναι αναγκαίες για την εφεταλλευση του σπιντακουστικού έργου σύμφωνα με το σκοπό της σύμβασης. Το περιουσιωκό δικαίωμα σε σχέση με άλλες χρήσεις των συμβολών παραμένει στους δημιουργούς, εφόσον οι συμβολές αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν ανεξάρτητα από το σπιντακουστικό έργο.

3. Ο πνευματικός δημιουργός διατηρεί το δικαίωμα χριστής αμοιβής για κάθε τρόπο εφετελλευσης του οπτικασκουστικού έργου. Η αμοιβή αυτή καθορίζεται σε ορισμένο ποσοστό, το ύψος του οποίου αιμαφινείται στη σχετική σύμβαση. Βάση για τον υπολογισμό του ποσοστού είναι οι ακαθόριστες εισπραξεις που πραγματοποιούνται από την εφετελλευση του οπτικασκουστικού έργου. Ο παραηγός του οπτικασκουστικού έργου υποχρεούται μία φορά το χρόνο να παρέχει εγγράφως στον πνευματικό δημιουργό κάθε πληροφορία που αφορά την εφετελλευση του οπτικασκουστικού έργου, επιδεικνύοντάς του όλα τα σχετικά έγγραφα. Από τη ρύθμιση της παρούσας παραηγράφου εξαιρούνται οι διαφημιστικές ταινίες μικρού μήκους.

4. Στην περίπτωση εφίεθωσης υλικών φορέων εικόνας ή ήχου και εικόνας πένω στους οποίους έχει εηγραφεί οπτικασκουστικό έργο, ο πνευματικός δημιουργός διατηρεί πάντοτε το δικαίωμα ειλογης αμοιβής για την εφίεθωση. Η ρύθμιση εφαρμίζεται και στην περίπτωση εφίεθωσης υλικών φορέων ήχου.

Α Η Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 35

Ρυθμίσεις για τη ραδιοφωνική και τηλεοπτική μετεδωση

Στο τέλος της παραηγράφου 1 προστίθεται το εδάφιο:

"Η διάταξη του προηγουμένου εδαφίου δεν ισχύει στις σχέσεις των οργανισμών ολλογοικής διαχειρίσης με τους χηήτες που ρυθμίζονται στο άρθρο 56 του παρόντος νόμου".

Α Η Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 36

Αμοιβή για θεατρική παρδσταση

Στην παρδγραφο 1, δεύτερο στίχο αντικαθίσταται η φράση "ορισμένα ελάχιστα όρια ποσοστών" με τη λέξη "ποσοστό".

Στην παρδγραφο 2, πρώτο στίχο αντικαθίστανται οι λέξεις "αυτά όρια" με τις λέξεις "όρια των ποσοστών αυτών".

ΑΝΑΛΙΣΤΗΚΕΣΗΆρθρο 38Δικαιώματα φωτογράφων

1. Η μεταβίβαση του περιουσιακού δικαιώματος ή η σύμβαση και η άδεια εκμετάλλευσης που αφορούν δημοσίευση φωτογραφίας σε εφημερίδα ή περιοδικό ή άλλο μέσο μαζικής ενημέρωσης, καλύπτει, εφόσον δεν υπάρχει αντίθετη συμφωνία, τη δημοσίευση της φωτογραφίας στη συγκεκριμένη εφημερίδα ή το συγκεκριμένο περιοδικό ή το συγκεκριμένο μέσο μαζικής ενημέρωσης, στο οποίο αναφερόταν η μεταβίβαση ή η σύμβαση και η άδεια εκμετάλλευσης καθώς και τη διατήρησή της στο αρχείο τους. Για κάθε δημοσίευση μετά την πρώτη, οφείλεται το μισό της τρέχουσας αμοιβής. Η δημοσίευση φωτογραφίας από αρχείο εφημερίδας ή περιοδικού ή άλλου μέσου μαζικής ενημέρωσης που έχει μεταβιβασθεί δεν επιτρέπεται χωρίς την αναφορά του τίτλου της εφημερίδας ή του περιοδικού ή του ονόματος του μέσου μαζικής ενημέρωσης, στο αρχείο των οποίων είχε περιέλθει αρχικά με νόμιμο τρόπο η φωτογραφία.
2. Εφόσον για τη δημοσίευση της φωτογραφίας παραχρησιάζεται το πρωτότυπο της φωτογραφικής αποτύπωσης, η παραχρήρηση αυτή, αν δεν υπάρχει αντίθετη συμφωνία, αφορά μόνο τη χρήση του πρωτοτύπου που πρέπει να επιστρέφεται στο φωτογράφο μετά την πραγματοποίηση της χρήσης για την πρώτη δημοσίευση.
3. Ο φωτογράφος διατηρεί το δικαίωμα αναζήτησεως και επιστροφής των φωτογραφιών του, που δεν έχουν δημοσιευθεί, σε οποιοδήποτε χρονικό διάστημα μετά την παρέλευση τριμήνου από τη σύμβαση ή την άδεια εκμετάλλευσης προς τη συγκεκριμένη εφημερίδα ή το συγκεκριμένο περιοδικό ή άλλο μέσο μαζικής ενημέρωσης.
4. Σε κάθε δημοσίευση φωτογραφίας, πρέπει να αναφέρεται το όνομα του φωτογράφου. Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση μεταβίβασης αρχείου εφημερίδας ή περιοδικού ή άλλου μέσου μαζικής ενημέρωσης.
5. Ο ιδιοκτήτης εφημερίδας ή περιοδικού δεν μπορεί να εκδίδει βιβλία ή λευκώματα και να πραγματοποιεί εκθέσεις χρησιμοποιώντας ως υλικό φωτογραφίες του μισθωτού φωτογράφου χωρίς την άδειά του. Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση δανεισμού.

ΑΝΑΔΙΔΥΜΩΣΗΆρθρο 39Ακαρότητα αντίθετων συμφωνιών

Στον τρίτο στίχο, μετά τις λέξεις "του παρόντος κεφαλαίου είναι" μπαίνει ένα κόμμα και προστίθεται η φράση "εφόσον δεν ορίζεται άλλως στο νόμο".

Α Η Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 41Εξάντληση δικαιώματος

Στο δεύτερο στίχο, μετά τη λέξη "Ευρωπαϊκή" διαγράφεται η λέξη "Οικονομική".

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΟΥΔΩΟΣΥΓΓΕΝΗΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑΑ Η Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 46Άδεια από ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες

Οι παράγραφοι 2,3 και 4 αναδιατυπώνονται ως εξής:

2. Οι ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν: α) την εγγραφή της ζωντανής ερμηνείας ή εκτέλεσής τους σε υλικό φορέα ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας β) την άμεση ή έμμεση αναπαραγωγή της εγγραφής της ερμηνείας ή εκτέλεσής τους καθώς και τη θέση σε κυκλοφορία με μεταβίβαση της καριότυπας, με εκμίσθωση ή με δημόσιο δανεισμό του υλικού φορέα με την εγγραφή γ) τη ραδιοτηλεοπτική μετάδοση με οποιοδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια, καθώς και την παρουσίαση στο κοινό του υλικού φορέα με την παράνομη εγγραφή δ) τη ραδιοτηλεοπτική μετάδοση με οποιοδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια, της ζωντανής ερμηνείας ή εκτέλεσής τους, εκτός αν η μετάδοση αυτή αποτελεί αναμετάδοση νόμιμης μετάδοσης ε) την παρουσίαση στο κοινό της ζωντανής ερμηνείας ή εκτέλεσής τους, που γίνεται με οποιοδήποτε τρόπο, εκτός από ραδιοτηλεοπτική μετάδοση.

3. Ο ερμηνευτής ή εκτελεστής καλλιτέχνης διατηρεί το δικαίωμα εύλογης αμοιβής για την εκμίσθωση, χωρίς να μπορεί να παραιτηθεί από αυτό, εάν έχει δώσει σε παραγωγό υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας άδεια για την εκμίσθωση του υλικού φορέα με την εγγραφή της ερμηνείας του. Στη σύμβαση σπιντακαστουτικής παραγωγής ο ερμηνευτής ή εκτελεστής καλλιτέχνης τερματίζεται, αν δεν υπάρχει αντίθετη συμφωνία, ότι έχει δώσει στον παραγωγό άδεια για την αναπαραγωγή και τη θέση σε κυκλοφορία με μεταβίβαση της κυριότητας και με εκμίσθωση του υλικού φορέα με την εγγραφή της ερμηνείας.

4. Σε περίπτωση ερμηνείας ή εκτελεστής από σύνολο, οι μετέχοντες σε αυτό ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες ορίζουν με πλειοψηφία και εγγράφως έναν αντιπρόσωπό τους για την άσκηση των δικαιωμάτων που προβλέπονται στη δεύτερη παράγραφο του παρόντος άρθρου. Αυτή η αντιπροσώπηση δεν αφορά το διευθυντή της ορχήστρας ή της χορωδίας, τους σολίστ, τους πρωταγωνιστές και το ακροατή. Αν δεν έχει ορισθεί αντιπρόσωπος σύμφωνα με το εδάφιο α' της παρούσης παραγράφου, η άσκηση των δικαιωμάτων που προβλέπονται στη δεύτερη παράγραφο του παρόντος άρθρου γίνεται από το διευθυντή του συνόλου.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 47

Άδεια από παραγωγούς υλικών φορέων

Στην παράγραφο 1, ένατο στίχο, μετά τη λέξη "Ευρωπαϊκής" διαγράφεται η λέξη "Οικονομικής".

Η παράγραφος 2 διαγράφεται.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 48

Άδεια από ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς

Το κείμενο του παρόντος άρθρου αριθμείται ως παράγραφος 1 και αναδιατυπώνεται ως εξής:

1. Οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν:

α) την αναμετάδοση των εμπομπών τους με οποιοδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια β) την παρουσίαση στο κοινό των εμπομπών τους σε χώρους όπου η είσοδος επιτρέπεται με εισιτήριο γ) την εγγραφή των εμπομπών τους σε υλικούς φορείς ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, είτε οι εμπομπές αυτές μεταδίδονται ενοσημώς είτε ασυρμώς, συμπεριλαμβανομένης της καλωδιωτής ή δορυφορικής μετάδοσης δ) την άμεση ή έμμεση αναπαραγωγή της εγγραφής των εμπομπών τους, καθώς και τη θέση σε κυκλοφορία με μεταβίβαση της καρτότητας, με εκμίσθωση ή με δημόσιο δανεισμό του υλικού φορέα με την εγγραφή των εμπομπών τους.

Στο τέλος της παραγράφου αυτής προστίθεται η παράγραφος 2, η οποία έχει ως εξής:

2. Οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί δεν έχουν το δικαίωμα που προβλέπεται στο εδάφιο γ' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, όταν αναμεταδίδουν απλώς μέσω καλωδίου εμπομπές ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 49

Δικαίωμα ελόγης αμοιβής

1. Όταν υλικός φορέας ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας που έχει νόμιμα εγγραφεί χρησιμοποιείται για ραδιοτηλεοπτική μετάδοση με οποιοδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια, ή για παρουσίαση στο κοινό, ο χρήστης οφείλει ελόγη και ενιαία αμοιβή στους ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες, των οποίων η ερμηνεία ή η εκτέλεση έχει εγγραφεί στον υλικό φορέα, και στους παραγωγούς των υλικών αυτών φορέων. Η αμοιβή αυτή καταβάλλεται υποχρεωτικά σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης των σχετικών δικαιωμάτων. Οι οργανισμοί αυτοί υποχρεούνται να διαφανοποιούνται, να αναφέρουν τις αμοιβές, να προβάλλουν τις σχετικές αξιώσεις για την καταβολή και να εισπράττουν τις σχετικές αμοιβές από τους χρήστες. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ των χρηστών και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, το ύψος της ελόγης αμοιβής και οι όροι της πληρωμής καθορίζονται από το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Οριστικά περί της αμοιβής αποφαινεται το αρμόδιο δικαστήριο.

2. Το δικαίωμα εύλογης αμοιβής των ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών που προβλέπεται από την πρώτη παράγραφο του παρόντος άρθρου είναι ανεκχώρητο, με την επιφύλαξη της υποχρεωτικής ανάθεσης της είσπραξης και διαχείρισης στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα 54 έως 58 του παρόντος νόμου.

3. Οι εισπραττόμενες αμοιβές κατανομούνται εξ ημισείας μεταξύ ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών και παραγωγών των υλικών φορέων. Η κατανομή των εισπραττόμενων αμοιβών μεταξύ των ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών και μεταξύ των παραγωγών γίνεται κατά τις μεταξύ τους συμφωνίες που περιέχονται στον Κανονισμό του κάθε οργανισμού συλλογικής διαχείρισης.

4. Οι ερμηνευτές ή εκτελεστές καλλιτέχνες έχουν δικαίωμα εύλογης αμοιβής για τη ραδιοτηλεοπτική αναμετάδοση της ερμηνείας ή εκτέλεσής τους που μεταδίδεται ραδιοτηλεοπτικά. Το δικαίωμα εύλογης αμοιβής που προβλέπεται από την παρούσα παράγραφο είναι ανεκχώρητο και είναι δυνατή μόνο η ανάθεση της είσπραξης και διαχείρισης στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης κατ'επίσημα οριζόμενα στα άρθρα 54 έως 58 του παρόντος νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΕΝΑΤΟ
ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η
Άρθρο 54
Ανάθεση διαχείρισης

Η παράγραφος 1 αναδιατυπώνεται ως εξής:

1. Οι δημιουργοί μπορούν να αναθέτουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προστασίας, που έχουν αποκλειστικά αυτόν το σκοπό, τη διαχείριση ή την προστασία ή τη διαχείριση και την προστασία του περιουσιακού τους δικαιώματος ή εξουσιών που απορρέουν από αυτό. Το ίδιο ισχύει και για τους διαδοχικούς των δημιουργών, καθώς και για τους καθολικούς ή αιτία θανάτου διαδόχους, όπως επίσης και για το ίδρυμα που συνιστά ο δημιουργός. Οι οργανισμοί αυτοί λειτουργούν με οποιαδήποτε εταιρική μορφή. Αν λειτουργούν με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, τότε οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικώς ονομαστικές στο σύνολό τους. Κατά τι λοιπόν, εφαρμόζονται οι διατάξεις των παρ.2 έως 4 του άρθρου 24 του νόμου 1746/1988. Η κοινοποίηση που προβλέπεται από την παρ.4 του άρθρου 24 του νόμου 1746/1988 γίνεται μόνον προς το Υπουργείο Πολιτισμού. Οι παραπάνω οργανισμοί μπορούν επίσης

να λειτουργήσουν και ως αστικοί συνεταιρισμοί κατά τον νόμο 1667/1986. Στην τελευταία περίπτωση α) όπου στον νόμο 1667/1986 αναφέρεται, με οποιαδήποτε αρμοδιότητα, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας τις αρμοδιότητες του αναλαμβάνει το Υπουργείο Πολιτισμού β) οι συνεταιρισμοί αυτοί μπορούν να ιδρυθούν και να λειτουργήσουν σε πανελλήνια βάση κατ'εξαιρέση της αρχής της τοπικότητας γ) στους συνεταιρισμούς μπορούν επίσης να μετέχουν ως μέλη και νομικά πρόσωπα δ) τα θέματα των συνεταιριστικών μερίδων μπορούν να ρυθμιστούν κατ'έλλο τρόπο, από εκείνο που προβλέπει ο νόμος 1667/1986, με προεδρικό διάταγμα που θα εκδοθεί μετά από πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού.

Στην παράγραφο 3, έκτο στίχο, διαγράφεται η φράση "μικρότερος από τρία χρόνια ούτε μεγαλύτερος από δέκα" και προστίθενται οι λέξεις "μεγαλύτερος από τρία χρόνια".

Στην παράγραφο 4, τέταρτο στίχο, διαγράφεται η λέξη "αφείλει" και τίθεται αντί αυτής η λέξη "υποχρεούται". Στην ίδια παράγραφο διαγράφονται τα δύο τελευταία εδάφια και προστίθενται τα εξής δύο εδάφια:

"Το Υπουργείο Πολιτισμού ελέγχει τη δήλωση και τον Κανονισμό του οργανισμού αλλογενούς διαχείρισης και χορηγεί την έγκριση για τη λειτουργία του οργανισμού αυτού. Κάθε μεταβολή του Κανονισμού πρέπει να ανακοινώνεται στο Υπουργείο Πολιτισμού και να εγκρίνεται από αυτό".

Στην παράγραφο 5, πρώτο στίχο διαγράφονται οι λέξεις "δικαιούται να".

Στην παράγραφο 6, δεύτερο στίχο, μετά τη λέξη "Κανονισμού" προστίθεται η φράση "παρά τη σχετική προειδοποίηση του Υπουργείου Πολιτισμού".

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 55

Αρμοδιότητες των οργανισμών αλλογενούς διαχείρισης

Στην παράγραφο 1, τέταρτο στίχο, μετά τη λέξη "αμοιβή" προστίθενται ως περίπτωση β) οι εξής λέξεις:

"β) να εξασφαλίζουν στους δημιουργούς ποσοστιαία αμοιβή κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παράγραφος 1 του παρόντος νόμου".

Η ημιπερίοδος "να εισπραττούν την αμοιβή και να κατανέμουν μεταξύ των δημιουργών τα εισπραττόμενα ποσά" μετατρέπεται σε περίπτωση γ). Οι περιπτώσεις β), γ), δ) και ε) που ήδη προβλέπονται μετατρέπονται αντιστοίχως σε δ), ε), στ) και ζ).

Μετά τη νέα αυτή ορίθμηση, η περίπτωση στ) (παλαιά δ) αναδιατυπώνεται ως εξής:

"Να λαμβάνουν από τους χρήστες κάθε πληροφορία αναγκαία για τον καθορισμό, την είσπραξη και κατανομή των εισπραττόμενων ποσών".

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 56

Σχέσεις με τους χρήστες

Στην αρχή του άρθρου προστίθεται νέα παράγραφος που αριθμείται ως παράγραφος 1, η δε παλαιά παράγραφος 1 λαμβάνει τον αριθμό 2 και οι παράγραφοι 2 και 3 γίνονται αντίστοιχα 3 και 4. Η νέα παράγραφος 1 έχει ως εξής :

1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης προκειμένου οι χρήστες να έχουν την ευχέρεια της χρήσης των έργων του ρεπερτορίου τους αξιολογούν από αυτούς ποσοστιαία αμοιβή κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παράγραφος 1 του παρόντος νόμου. Οι εξαιρέσεις από την ποσοστιαία αμοιβή που προβλέπονται στο άρθρο 32 παράγραφος 2 του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται στην περίπτωση αυτή.

Στο τέλος της παραγράφου 3, μετά τη νέα ορίθμηση, προστίθεται το εξής εδάφιο:

"Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης καταρτίζουν κατάλογο με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες (αμοιβολόγιο), ο οποίος πρέπει να γνωστοποιείται προς το κοινό με δημοσίευσή του σε τρεις επιμερίδες, από τις οποίες η μία πρέπει να είναι οικονομική".

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 57

Σχέσεις με τους δημιουργούς

Στην παράγραφο 5, τέταρτο στίχο, διαγράφονται οι λέξεις "Κανονισμού καταρτιζόμενου" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "Κανονισμού διανομής, ο οποίος καταρτίζεται".

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 61Ένδειξη ελέγχου

Στον έκτο στίχο μετά τη λέξη "ελέγχου" προστίθενται οι λέξεις "ή άλλη αναγνωριστική ένδειξη οποιουδήποτε τύπου".

Στο έκτο στίχο η λέξη "χρηγείται" αντικαθίσταται με τη λέξη "παρέχεται".

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 63Πορείαποδισή της προσβολής ή της εξακολούθησής της

Στην παράγραφο 1, έβδομο στίχο διαγράφονται οι λέξεις "είτε και αυτεπαγγελτως" και στον όγδοο στίχο διαγράφονται οι λέξεις "ή και αυτεπαγγελτως".

Η παράγραφος 3, αναδιατυπώνεται ως εξής:

3. "Με ασφαλιστικά μέτρα που διατάσσονται από το Μονομελές Πρωτοδικείο εφόσον πιθανολογείται σχετικός κίνδυνος, απαγορεύεται η τέλεση πράξεων που θα αποτελούσαν προσβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας, χωρίς να είναι αναγκαίος ο ειδικός προσδιορισμός των συγκεκριμένων έργων".

Στο τέλος του άρθρου προστίθεται νέα παράγραφος, η οποία λαμβάνει τον αριθμό 4 και έχει ως εξής:

"Οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως και στην περίπτωση προσβολής των δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων που προβλέπονται από τα άρθρα 46, 47 και 48 του παρόντος νόμου".

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ ΗΆρθρο 66Ποινικές κυρώσεις

Στην παράγραφο 1, πρώτο στίχο, μετά τη λέξη "όποιος" προστίθενται οι λέξεις "χωρίς δικαίωμα και".

Στο δεύτερο στίχο, μετά τις λέξεις "νόμου ή" διαγράφεται η λέξη "των".

Η διάταξη της παραγράφου 2 αναδιατυπώνεται ως εξής:

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται όποιος κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου ή διατάξεων των κατεμένων με νόμο διεθνών συμβάσεων για την προστασία συγγενικών δικαιωμάτων: α) εγγράφει σε υλικό φορέα ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας ή μεταδίδει ραδιοηλεκτρονικά με οποιοδήποτε τρόπο ή παρουσιάζει στο κοινό ζωντανή ερμηνεία ή εκτέλεση χωρίς την άδεια του ερμηνευτή ή εκτελεστή καλλιτέχνη β) αναμεταδίδει με οποιοδήποτε τρόπο ή εγγράφει ή παρουσιάζει στο κοινό σε χώρους όπου η είσοδος επιτρέπεται με εισιτήριο ραδιοηλεκτρονική εμποική χωρίς την άδεια του οργανισμού ραδιοηλεκτρονικής γ) χωρίς την άδεια του ερμηνευτή ή εκτελεστή καλλιτέχνη και χωρίς την άδεια του παραγωγού υλικού φορέα αναπαράγει ή θέτει σε κυκλοφορία ή κατέχει με σκοπό τη θέση σε κυκλοφορία υλικούς φορείς που περιέχουν εγγραφή της ερμηνείας ή εκτέλεσης δ) παρουσιάζει στο κοινό τη ζωντανή ερμηνεία ή εκτέλεση που γίνεται με οποιοδήποτε τρόπο, εκτός από ραδιοηλεκτρονική μετάδοση, χωρίς την άδεια του εκτελεστή ή ερμηνευτή καλλιτέχνη ε) αναπαράγει, θέτει σε κυκλοφορία ή χρησιμοποιεί κατά οποιοδήποτε τρόπο την εγγραφή της εμποικής χωρίς την άδεια των δικαιούχων ραδιοηλεκτρονικών οργανισμών στ) εισάγει υλικούς φορείς που παρήχθησαν στο εξωτερικό χωρίς την άδεια του παραγωγού ή εισάγει υλικούς φορείς με άδεια που απέδωσε την εισαγωγή στην Ελλάδα. Στις περιπτώσεις των εδαφίων δ', ε' και στ' ο δράστης τιμωρείται και εάν όφειλε να γυρίζει την ελλειψη της άδειας.

Στην παράγραφο 4, στην αρχή του εδαφίου γ', η λέξη "Όποιος" διαγράφεται.

Στην παράγραφο 4, στην αρχή του εδαφίου ε' μετά τις λέξεις "ή κατέχει με" διαγράφεται η λέξη "το".

Εισαγωγικές παρατηρήσεις :

Μετά το άρθρο 68 προστίθεται ΝΕΟ άρθρο με αριθμό 69.

Τα άρθρα 69, 70, 71 και 72 γίνονται αντιστοίχως 70, 71, 72 και 73.

ΑΝΑΛΙΣΤΕΥΣΗΆρθρο 69Σύσταση Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας

1. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με έδρα την Αθήνα και επωνυμία "Όργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας" (Ο.Π.Ι.) που εποπτεύεται από το Υπουργείο Πολιτισμού, με σκοπό την προστασία των πνευματικών δημιουργών και δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, την εποπτεία των οργανωμένων συλλογικής διαχείρισης, την εφαρμογή του παρόντος νόμου και των συναφών διεθνών συμβάσεων, τη νομοπαρασκευαστική εργασία σε θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και γενικά την εκπροσώπηση της Ελλάδας σε όλους τους αρμόδιους διεθνείς οργανισμούς καθώς και στα Όργανα της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Ο Ο.Π.Ι. μπορεί επίσης να διοργανώνει κάθε είδους σεμινάρια με σκοπό την επιμόρφωση και ενημέρωση των δικαστών, δικηγόρων, διοικητικών υπαλλήλων, δημιουργών, δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, φοιτητών και σπουδαστών για θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων. Ο Ο.Π.Ι. σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να έχει ως σκοπό την συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων σύμφωνα με τα οριζόμενά στα άρθρα 54 έως 58 του παρόντος νόμου.

2. Ο Ο.Π.Ι. επιχορηγείται από ποσοστό όχι ανώτερο του 5% των ανεξοφλησμένων εισπραξιών των οργανωμένων συλλογικής διαχείρισης, το ακριβές ύψος και ο τρόπος καταβολής του οποίου καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού. Επιχορηγείται επίσης από διεθνείς οργανισμούς, από Όργανα της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, από δωρεές, κληροδοτήματα και κάθε άλλη επιχορήγηση από τρίτους όπως επίσης και από τα έσοδα που προκύπτουν από παροχή υπηρεσιών. Ο Ο.Π.Ι. για την έναρξη λειτουργίας του επιχορηγείται επίσης με ειδική χρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό του ΥΠ.ΠΟ.

3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Πολιτισμού και Προεδρίας της Κυβέρνησης καθορίζονται το αντικείμενο και οι ειδικότερες αρμοδιότητες του Οργανισμού στο πλαίσιο του σκοπού του, ο τρόπος και η διαδικασία αφαίρεσης των αρμοδιοτήτων αυτών, τα της διοίκησης και ελέγχου διαχείρισης του Οργανισμού, τα του προσωπικού και της οργάνωσής του, τα ποσά των αμοιβών για την παροχή υπηρεσιών που μπορεί εκόστωτε να αναπροσαρμόζεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και γενικά ο τρόπος επαλογής του αναγκαίου για τη στελέχωση Οργανισμού επιστημονικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού, η μισθοδοσία αυτού καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 70

Οργανισμοί αλλογενούς διαχείρισης που λειτουργούν

1. Οργανισμοί αλλογενούς διαχείρισης που λειτουργούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου υποχρεούνται, μέσα σε έξι μήνες από την έναρξη ισχύος του άρθρου 54 του παρόντος νόμου, να υποβάλουν στο Υπουργείο Πολιτισμού την κατά το άρθρο αυτό δηλωτή συνοδευόμενη από το σχετικό Κανονισμό και γενικά να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες για την προσαρμογή στις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Σωματεία δημιουργιών που κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου έχουν διαχειριστική δραστηριότητα σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 του νόμου 4301/1929 και 43 του νόμου 1597/1986 μπορούν να συνεχίσουν τη δραστηριότητα αυτή για εικοσιτέσσερις ακόμη μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 71

Εφαρμογή Κοινοτικής Οδηγίας

1. Τα άρθρα 2 παρ.3 και 40 έως 45 του παρόντος νόμου αποτελούν εφαρμογή της Οδηγίας 91/250/ΕΟΚ του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 14ης Μαΐου 1991 για τη νομική προστασία των προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών.

2. Τα άρθρα 3 παρ.1, περίπτωση δ', 9, 34, 46, 47, 48, 49, 52 και 53 αποτελούν εφαρμογή της Οδηγίας 92/100/ΕΟΚ του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 19ης Νοεμβρίου 1992 σχετικά με το δικαίωμα εφεύρεσης, το δικαίωμα δανειομού και ορισμένα δικαιώματα συγγενικά προς την πνευματική ιδιοκτησία στον τομέα των προϊόντων της διανοίας.

ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΗ

Άρθρο 72

ΚΡΙΤΗΡΙΩΣΗ ΔΙΑΤΡΟΦΩΝ

ΚΑΙ ΠΥΡΡΙΝΗ ΑΛΜΟΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Στο άρθρο 72 προστίθεται νέα παράγραφος που λαμβάνει τον αριθμό 3 και έχει ως εξής :

3. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης που προβλέπονται και λειτουργούν σύμφωνα με τα άρθρα 54 έως 58 του παρόντος νόμου έχουν το δικαίωμα να διοργανώνουν συνεδρία που αφορούν θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και να συμμετέχουν σε αυτά . "

Α Ν Α Δ Ι Α Τ Υ Π Ω Σ Η

Άρθρο 73

Εναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός από τα άρθρα 54, 55, 56, 57, 58 και 69, η ισχύς των οποίων αρχίζει έξι μήνες από τη δημοσίευσή του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριε συνάδελφε, θα συζητήσουμε τώρα την τελευταία ενότητα του νομοσχεδίου δηλαδή τα άρθρα 54 μέχρι και 72. Κατά τη συμφωνία η οποία προυπήρξε, οι εισηγητές έχουν 15 λεπτά της ώρας για να μιλήσουν και οι απλοί ομιλητές 10 λεπτά.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αθανάσιος Τσαλδάρης): Κύριε Μπένο, μην ανησυχείτε τόσο πολύ, θα δοθεί κάποια ευχέρεια. Βεβαίως τα 15 λεπτά δεν θα γίνουν 25. Με πληροφροούν ότι έχει συμφωνήσει το Σώμα να μιλήσουν για 15 λεπτά οι Εισηγητές και 10 λεπτά οι ομιλητές. Τώρα, εάν μιλήσετε και 2 ή 3 λεπτά περισσότερο, θα παρακαλέσουμε για τους εισηγητές, να δοθεί αυτή η ευχέρεια.

Η κυρία Υπουργός έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Πριν αρχίσουμε, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να κάνω μερικές φραστικές αναδιατυπώσεις στην ενότητα των άρθρων 54 έως το τέλος. Και θα μοιρασούμε το κείμενο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Να μας το μοιράσετε πρώτα, κυρία Υπουργέ.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Δεν θέλετε να το ακούσετε, κύριε συνάδελφε; Θα σας μοιραστεί πάραυτα.

Στο άρθρο 54 η παράγραφος 4 αναδιατυπώνεται ως εξής:

Κάθε οργανισμός, που έχει ή πρόκειται να αναλάβει τη συλλογική διαχείριση ή προστασία των εξουσιών, που απορρέουν από το περιουσιακό δικαίωμα των δημιουργών, υποχρεούται, πριν αρχίσει τη λειτουργία του, να καταθέσει στο Υπουργείο Πολιτισμού σχετική δήλωση συνοδευόμενη από τον Κανονισμό που συντάσσεται από τον οργανισμό και πρέπει πάντως να περιέχει τα ακόλουθα στοιχεία: α) το ύψος του κεφαλαίου του οργανισμού β) το καταστατικό ή το εταιρικό σύμφωνο αν πρόκειται για εταιρεία γ) τον υπεύθυνο εκπρόσωπο του οργανισμού, όπως επίσης και τα πρόσωπα που διοικούν τον οργανισμό, τα οποία πρέπει να έχουν λευκό ποινικό μητρώο και να παρέχουν τα εχέγγυα επαγγελματικού ήθους δ) τον αριθμό των δημιουργών, που έχουν αναθέσει στον οργανισμό τη διαχείριση εξουσιών, που απορρέουν από το περιουσιακό τους δικαίωμα ε) τη νομική μορφή της ανάθεσης της διαχείρισης στ) τη διάρκεια της ανάθεσης ζ) το χρόνο και τον τρόπο διανομής των αμοιβών στους δικαιούχους και η) το ύψος των εξόδων διαχείρισης, όπως επίσης και κάθε στοιχείο που είναι απαραίτητο για να εξασφαλίζεται η βιωσιμότητα και η αποτελεσματικότητα της λειτουργίας του οργανισμού. Το Υπουργείο Πολιτισμού ελέγχει τη δήλωση και τον κανονισμό του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και, εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις του παρόντος νόμου, χορηγεί την έγκριση για τη λειτουργία του οργανισμού αυτού. Κάθε μεταβολή των στοιχείων του Κανονισμού πρέπει να ανακοινώνεται στο Υπουργείο Πολιτισμού και να εγκρίνεται από αυτό.

Σε αντίθετη περίπτωση εξακολουθεί να ισχύει ο αρχικός Κανονισμός του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης, όπως είχε εγκριθεί από το Υπουργείο, κατά την έναρξη λειτουργίας του οργανισμού.

Στην παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου, δεύτερο στίχο, μετά τη λέξη "Κανονισμού" προστίθεται η φράση, "παρά τη σχετική προειδοποίηση του Υπουργού Πολιτισμού".

Στο τέλος του άρθρου 54, προστίθεται νέα παράγραφος, η οποία λαμβάνει τον αριθμό 7 και έχει ως εξής: "7. Όπου στις διατάξεις του παρόντος νόμου χρησιμοποιείται ο όρος "Κανονισμός", εννοείται ο Κανονισμός της παρ. 4, του παρόντος άρθρου".

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΣ)

Στο άρθρο 55, παράγραφο 1, περίπτωση ε), μετά τις λέξεις "κατά το άρθρο 64" και περίπτωση ζ), μετά τις λέξεις "του άρθρου 64" προστίθενται οι λέξεις "του παρόντος νόμου".

Στο άρθρο 56, στο τέλος της παραγράφου 3, προστίθεται νέο εδάφιο που έχει ως εξής: "Κατά την κατάσταση και εφαρμογή των αμοιβολογιών τους, οι οργανισμοί συλλογικής

διαχείρισης σφειλούν να ενεργούν χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις".

Στο ίδιο άρθρο, παράγραφο 4, δεύτερο στίχο διαγράφονται οι λέξεις "α και β" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "α, β, γ και δ".

Στο άρθρο 63, παράγραφο 1, έκτο στίχο διαγράφεται η λέξη "είτε".

Στο άρθρο 67 οι παράγραφοι 3 και 4 γίνονται αντίστοιχα 4 και 3.

Στο άρθρο 68, παράγραφο 3 διαγράφονται οι λέξεις "επί πέντε χρόνια" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "για ένα χρόνο".

Στο άρθρο 69, στο τέλος της παραγράφου 2, σβήνει η τελεία και προστίθενται οι λέξεις "ύψους 20.000.000 (είκοσι εκατομμυρίων) δραχμών".

Στο ίδιο άρθρο, στην παράγραφο 3, δεύτερο στίχο διαγράφεται η λέξη "και", μπαίνει ένα κόμμα και μετά τη λέξη "Κυβέρνησης" προστίθενται οι λέξεις "και Οικονομικών".

Στο άρθρο 70, παράγραφο 1, μετά τις λέξεις "μέσα σε" διαγράφονται οι λέξεις "έξι μήνες από την έναρξη ισχύος του άρθρου 54 του παρόντος νόμου" και τίθενται αντί αυτών οι λέξεις "δώδεκα μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου".

Στον τίτλο του άρθρου 71 διαγράφονται οι λέξεις "Κοινοτικής Οδηγίας" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "Κοινοτικών Οδηγιών".

Στο άρθρο 73 διαγράφονται οι λέξεις "τα άρθρα 54, 55, 56, 57, 58 και 69, η ισχύς των οποίων" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "το άρθρο 69, η ισχύς του οποίου". Ευχαριστώ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ορίστε, κύριε Μπένο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Έχουμε ακούσει, χωρίς επίσημα να έχουμε παραλάβει κάτι, ότι πρόκειται να κατατεθούν και άλλες τροπολογίες, κυρία Υπουργέ. Δεν μας είπατε τίποτα γι' αυτό.

Προχθές είχατε δεχθεί ότι ήταν μία τροπολογία - έγινε συζήτηση γι' αυτή την τροπολογία - και δεν πρόκειται να έρθει άλλη τροπολογία.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κύριε συνάδελφε, έχουν κατατεθεί 2 τροπολογίες καινούριες, οι οποίες αφορούν την πολιτιστική πρωτεύουσα Θεσσαλονίκης.

Όπως γνωρίζετε, η πολιτιστική πρωτεύουσα Θεσσαλονίκης πρέπει να πάει με ρυθμούς πολύ ταχύτερους από αυτούς που πηγαίνει μέχρι σήμερα. Υπήρχαν, λοιπόν, ορισμένες εκκρεμότητες. Κατάφεραν από τη Θεσσαλονίκη, δηλαδή από το Δήμο Θεσσαλονίκης, να στείλουν εγκαίρως τις προτάσεις τους, συν το ότι υπεγράφη και η σύμβαση του Μεγάρου Μουσικής Θεσσαλονίκης με το Κράτος, ανάλογη σύμβαση με αυτή, την οποία υπογράψαμε για το Μέγαρο των Αθηνών.

Αυτές είναι οι 2 τροπολογίες. Λόγω του επειγόντος του θέματος, τις έφερα σήμερα. Νομίζω ότι είσθε ενήμεροι, διότι έχω προσπαθήσει να σας ενημερώσω. Θα τις δείτε. Έχουμε καιρό, να τις κουβεντιάσουμε αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Επί του παρόντος, έχουμε να συζητήσουμε την ενότητα, κύριε Μπένο.

Οι τροπολογίες αυτές, απ' ό,τι γνωρίζω κι εγώ, είναι ευρύτερα αποδεκτές.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχει ένα θέμα και είναι η συμφωνία που έχουμε κάνει. Είχαμε κάνει μια συμφωνία, υπό τον όρο ότι δεν θα έρθουν τροπολογίες.

Επί της ουσίας, ας πούμε για παράδειγμα, για το Μέγαρο της Μουσικής δεν έχουμε καμία αντίρρηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ωραία. Βλέπετε ότι δεν έχετε αντίρρηση; Μη μας τρώει ο τύπος τώρα. Ας πάμε στην ουσία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Αφήστε με να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε. Δεν είναι τύπος, είναι ουσία. Ο τύπος κομιά φορά γίνεται ουσία.

Για την άλλη τροπολογία έχουμε σοβαρότατες αντιρρήσεις, αλλά όπως και νόχει, και για την τροπολογία του Μεγάρου Μουσικής, εμείς δεν θα ενημερωθούμε δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Είπαμε ότι εντός ολίγων λεπτών θα τις έχετε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Η πρότασή μας είναι η εξής, κύριε Πρόεδρε. Αυτές τις τροπολογίες να τις συζητήσουμε αύριο. Πρέπει να τις μελετήσουμε. Δεν μπορεί να μην έχουμε καθόλου ενημερωθεί, να μας προβάλλετε το κατεπείγον, και να μας τις φέρνετε. Πρέπει να τις μελετήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Μπένο, απ' ό,τι πληροφορούμαι, μετά το μεσημέρι σήμερα τα κόμματα τις έχουν τις τροπολογίες αυτές. Όλα τα κόμματα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Ποιο μεσημέρι, κύριε Πρόεδρε; Ποιος σας το είπε αυτό το πράγμα;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Εμείς είμαστε Βουλευτές Θεσσαλονίκης.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Οχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Πληροφορούμαι από την υπηρεσία ότι εστάλησαν στα Γραφεία των Κομμάτων στις 130' ακριβώς. Εν πάση περιπτώσει, εντός ελαχίστων λεπτών θα τις έχετε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Και π' αρκεί αυτό δηλαδή; Το Μέγαρο Μουσικής είναι μια σύμβαση 20 σελίδων. Το άλλο θέμα είναι ότι υπάρχουν σοβαρότατες αντιρρήσεις, για τις οποίες δεν έχουμε ακόμη προλάβει να ενημερωθούμε. Πώς θα γίνει δηλαδή. Και μόλις προχθές η κυρία Υπουργός δεσμεύθηκε ότι δεν θα φέρει άλλη τροπολογία. Σοβαρότατα θέματα και τα δύο, δεν έχουμε την πρόθεση να τα εμποδίσουμε, αλλά προς Θεού δείξτε και σεις την ελάχιστη ευαισθησία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Μπένο, θα υπαρξει ικανότατος χρόνος για να συζητηθούν οι τροπολογίες αυτές. Μη φρα βέλετε έστω και αν χρειαστεί να ξενυχτήσουμε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Με συγχωρείτε, ως Κοινοβουλευτικός Εκπαιδευτής θα έχω το μυαλό μου συνέχεια στη συζήτηση. Έχω το χρόνο να τις μελετήσω τώρα. Τι λέτε χρόνος κανονικός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Έχετε, έχετε. Θα δείτε!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Δεν είναι θέμα χρόνου κοινοβουλευτικού αν θα έλθει, να τις συζητήσουμε σήμερα. Είναι θέμα στοιχειώδους ενημερωσής μας. Δεν θα ενημερωθούμε. Για όνομα του Θεού δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Σεβαστάκης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να μην αλλάξω η αγαθή και καλή εικόνα, την οποία έδωσε η κυρία Υπουργός Πολιτισμού στην προηγούμενη συζήτηση με το ανοίγμα σε ροκισμένα αιτήματα, που με πείσμα είχε στηρίξει η αντιπάλαιψη κατά την μέχρι τώρα συζήτηση αυτού του σημαντικού καταστατικού για τον πολιτισμό, νομοσχεδίου.

Και δικαίωμα πολύ που το λέει κύρια Υπουργέ, αρχίζει η συνολοποίηση και μόλις προ ενός τετάρτου ενώ που εκπαιδευτώ το Συνασπισμό, έλαβα μόνο την τροπολογία με την οποία ζητείται η κύρωση του Οργανισμού Μεγάλου Μουσικής Θεσσαλονίκης. Την άλλη τροπολογία, για την πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης, για τη Θεσσαλονίκη, δεν την έχω δει. Και λυπάμαι, όταν μας βέβαια στο τσάτισσο πρεβλίου άται εβ αφήμερ εναντίνα και δεν έφρασε να δώσετε τη δυνατότητα στο Σίμα και σε μας να μελετήσουμε με περιορισμό— με στοιχειώδη θα έλεγα— γνώση όλο αυτό τον όγκο των καταστάσεων που είναι παρά πολιτισμικές, και δεν ξέρουμε πού μπορεί να κινήσει. Είναι δυνατόν κύρια Υπουργέ, υπό το πείσανο του χρόνου εδω να μας τοποθετείτε, έτσι ώστε και η εικόνα που πασε να δημιουργήσουμε, μιας καλύτερης συνεργασίας γι' αυτό το νομοσχέδιο, να κατακεραματίζεται; Για όνομα του Θεού κύρια Υπουργέ! Έχουμε τη δυνατότητα να συζητήσουμε αύριο και τις δυο τροπολογίες σε η εφύραση στη Θεσσαλονίκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Η κυρία Υπουργός έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κυρίες συνά-

δελφοί, λυπάμαι γιατί ανεβήκατε στους τόνους τόσο πολύ.

Το να φέρνει ένας Υπουργός Πολιτισμού δυο θέματα τα οποία καινε για την πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης για τη Θεσσαλονίκη με τη μορφή του επειγόντος έχει κάποιο νόημα. Δεν είχα την πρόθεση να το κανω, αν μετά από την επισκεψή μου στη Θεσσαλονίκη δεν αντιλαμβανόμουν πόσο υπερεπείγον είναι το θέμα. Όλοι μιλάμε για το μεγάλο στόχο μας της πολιτιστικής πρωτεύουσα της Θεσσαλονίκης. Όλοι κάνουμε κριτική γιατί δεν έχει δημιουργηθεί οργανισμός, γιατί δεν έχουμε προχωρήσει με τα βήματα τα οποία είναι απαραίτητα να προχωρήσουμε. Και όταν έρχεται ο Υπουργός Πολιτισμού και σας φέρνει την πρόταση, σας φέρνει το εργαλείο—γιατί για τον οργανισμό μιλάμε— το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να χρηματοδοτηθεί πάραυτα από την Κυβέρνηση ώστε να μπορέσει να προχωρήσει, φέρνετε τον κατακλυσμό. Δε νομίζω, κύριε συναδέλφε, ότι υπάρχει πρόβλημα. Διαβάστε την και αν έχετε κάποιες αντιρρήσεις εδω είμαστε να τις κουβεντιάσουμε. Εάν όμως σήμερα αυτό δεν ψηφισθεί, υποχρεωτικά θα πάμε πίσω.

Καθόμουν προχθές με το Διοικητικό Συμβούλιο του δήμου Θεσσαλονίκης για την πολιτιστική πρωτεύουσα και κουβεντιάσαμε. Και όλοι μου εξέφρασαν την αγωνία τους για την αργοπορία. Δεσμεύθηκα, λοιπόν, απέναντί τους. Τους είπα θα το φέρω στη Βουλή. Θα το φέρω να το κουβεντιάσουμε, ώστε να μπορέσει η χρηματοδότηση να αρχίσει το γρηγορότερο δυνατό. Το φέρνω λοιπόν και αντ' αυτού, χωρίς να το έχετε διαβάσει, χωρίς καν να ξέρετε, αναγνωρίζοντας όμως τη σημασία του, μου λέτε ότι δεν το ιμψίζετε. Λέτε θα χαλάσει το σύστημα. Ξεκινήσαμε να μη φέρουμε καμία τροπολογία. Εκ των πραγμάτων φέραμε. Παρά ταυτα τις τροπολογίες του Υπουργείου Πολιτισμού δεν τις έφερα και ξέρετε πολύ καλά ότι είχα να φέρω τροπολογίες που αφορούν άμεσα τη λειτουργία του Υπουργείου Πολιτισμού. Θεώρησα ότι έχω χρεος να κάνω εξαίρεση για την πολιτιστική πρωτεύουσα Θεσσαλονίκης και να τις φέρω, διότι όταν όλοι οι υπεύθυνοι του Μεγαρου Μουσικής μου λένε ότι είναι δεν είναι στα χρονικά περιθώρια για να λειτουργήσει το 1997, θα τα καταφέρουν δεν θα τα καταφέρουν, τουλάχιστον να μην σφειλάται στη δική μας ολιγωρία η όποια καθυστέρηση μπορεί να προκύψει.

Θα σας παρακαλούσα, λοιπόν, ψύχραμα να το διαβάσετε, να το εξετάσετε και όταν θα έρθει η ώρα για τις τροπολογίες, τις συζητάμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Προχωρούμε επί της ενότητας.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να μου δώσετε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Πόσες φορές θα μιλήσετε κύριε Κοινοβουλευτικέ Εκπαιδευτή;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Όσες δικαιούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κυρία Υπουργέ, να μη λυπάστε. Και λιγάκι να συμπεριφέρεσθε πολιτιστικά, όπως αρμόζει στο αξιωματί σας. Δεν είπαμε εμείς ότι παρακαλούσαμε τη συζήτηση. Τας ζητήσαμε το ελάχιστο. Σας ζητήσαμε να ενημερωθούμε. Είναι δυνατόν εγώ τώρα να παρακολουθώ τη συζήτηση και συγχρόνως να ενημερώνομαι γι' αυτά τα δυο σοβαρά θέματα; Και ακόμα τι σας ζητήσαμε; Να έρθει αύριο. Δεν θα χρειαστεί πολύ ώρα. Να έχουμε τουλάχιστον μια μέρα να το μελετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Μπένο, θα δείτε πως θα έχουμε το χρόνο και την άνεση να εργαστούμε σήμερα επικοδομητικά και να δουμε τις τροπολογίες σιγά-σιγά. Είναι δυο τροπολογίες.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Και μια παράκληση επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, που είναι λίγο έξω από τον Κανονισμό. Θα σας παρακαλούσα να λαβεί το λόγο και η κυρία Μερκούρη. Είναι γνωστή η ευαισθησία της για αυτά τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Είπαμε. Θα έρθει η

σειρά τους. Αφήστε όμως πρώτα να τελειώσει η συζήτηση πάνω στην ενότητα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Τώρα, κύριε Πρόεδρε, πριν αρχίσει η συζήτηση του νομοσχεδίου, παρακαλώ να λάβει το λόγο η κα. Μερκούρη, έστω για 2 λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επί του θέματος που προέκυψε, ας λάβει τον λόγο και ένας Βουλευτής εκ Θεσσαλονίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Θα δοθεί ο χρόνος να μιλήσουν όλοι.

Κυρία Μερκούρη, τις έχετε μπροστά σας τις τροπολογίες;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Αφού δεν έχουν διανεμηθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Μα, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να διαβάσουμε αυτή τη στιγμή τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ορίστε, κυρία Μερκούρη, έχετε το λόγο για να πείτε τις απόψεις σας επί του θέματος των τροπολογιών.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, σήμερα το πρωί μίλησα τηλεφωνικά με την κα Μπακογιάννη και της είπα ότι δεν είμαι σύμφωνη με το Διοικητικό Συμβούλιο που προκειται να γίνει στη Θεσσαλονίκη. Δεν γνωρίζω ότι πρόκειται να ψηφιστεί τόσο γρήγορα αυτή η τροπολογία. Αυτό μπορεί να γίνει και αύριο. Δεν χάλασε ο κόσμος αν καθυστερήσουμε για 12 ώρες.

Με το θέμα της πολιτιστικής Πρωτεύουσας είμαι πολύ δεμένη συναισθηματικά, διότι στο κάτω-κάτω εγώ ήμουν τότε Υπουργός και επιβάλαμε να γίνει πολιτιστική Πρωτεύουσα η Αθήνα το 1985.

Δεν είναι αλήθεια τόσο τρομερό να περιμένουμε 12 ώρες ώστε να μας δοθεί η ευκαιρία να μελετήσουμε το θέμα, να το συζητήσουμε με την κυρία Υπουργό, διότι την πολιτιστική Πρωτεύουσα τη θέλουμε, αν είναι δυνατόν, περισσότερο και από την ίδια. Επίσης είμαστε σύμφωνοι και με το Μέγαρο Μουσικής. Όμως θα πρέπει να μας δοθεί κάποιο χρονικό περιθώριο να διαβάσουμε τις τροπολογίες. Δεν είναι δυνατόν να σου έρχονται όλα αυτά σαν κατάπλασμα και να σε αναγκάζουν να τα ψηφίσεις. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κυρία Μερκούρη, εκφράσατε τη θέση σας. Μάλιστα είπατε ότι είσαστε σύμφωνη και στη μια εκ των δυο τροπολογιών, για το Μέγαρο Μουσικής. Ας δούμε, λοιπόν, πώς πάει η συζήτηση επί της ενότητας και βλέπουμε στην πορεία.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα να μου δώσετε και εμένα το λόγο, γιατί εδώ υπάρχει πολιτικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Μα, την είπατε τη γνώμη σας, κύριε Σεβαστάκη, και έχει καταχωρηθεί στα Πρακτικά.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχει πολιτικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ορίστε, κύριε Σεβαστάκη.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί η κυρία Υπουργός να έρχεται, χωρίς να έχει διανεμηθεί το κείμενο της μεγάλης τροπολογίας και να αξιώνει να συζητηθεί τώρα. Επιπλέον ισχυρίζεται εμμέσως, για να μη πω αμέσως, ότι θα είμαστε υπεύθυνοι εμείς εάν καταστραφεί όλο αυτό το έργο το οποίο πρόκειται να οικοδομηθεί! Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Σεβαστάκη, ας δούμε πώς θα πάει η ενότης. Είναι ενδεχόμενο να μιλήσουν πολλοί συνάδελφοι, να πάει αργά και να μην έχουμε χρόνο για συζήτηση των 2 τροπολογιών. Είναι όμως και ενδεχόμενο να μιλήσουν λίγοι συνάδελφοι και να υπάρχει αρκετός χρόνος για συζήτηση των τροπολογιών.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Μια φράση ακόμα, κύριε Πρόεδρε. Ζητούμε η συζήτηση επί των δυο τροπολογιών να γίνει αύριο. Υπάρχει η δυνατότητα να γίνει αύριο.

Δεν θέλω να θυσιασθεί το περιεχόμενο αυτής της συζήτησης ενόψει της σκοπιμότητας της Κυβέρνησης να συζητήσει αύριο

φορολογικό νομοσχέδιο. Γι' αυτό το λέω.

ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπετε μία διακοπή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Δρεττάκη ...

ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ποιο θέμα υπάρχει; **ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Κοιτάξτε να δείτε. Αυτήν τη στιγμή μας διανεμήθηκε η μία από τις δύο τροπολογίες. Ξέρετε ότι είναι 24 σελίδες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Μάλιστα. Συμβόλαιο είναι.

ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Δυο λεπτά, κύριε Πρόεδρε. Εδώ λέει ότι καταρτίστηκε ένα συμβόλαιο την 1η Φεβρουαρίου. Χθές. Αντιλαμβάνεσθε ότι η Κυβέρνηση ζητά από τη Βουλή να κυρώσει ένα συμβόλαιο, το οποίο καταρτίστηκε χθες και το φέρνει και δεν το ξέρει κανείς εδώ πέρα;

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει σοβαρό ζήτημα. Το πρόβλημα είναι να μελετηθεί, να συζητηθεί επί της ουσίας. Το πρόβλημα είναι πάρα πολύ σοβαρό. Κανείς μας ασφαλώς δεν θέλει να καθυστερήσει ούτε μία στιγμή αυτά τα οποία είπε η κυρία Υπουργός για τη Θεσσαλονίκη.

Και ποιος από μας κυρία Υπουργέ, έχει λιγότερο πόθο γι' αυτά που λέτε εσείς για τη Θεσσαλονίκη; Το πρόβλημα, όμως, είναι ότι κοινοβουλευτικά δεν είναι δυνατόν, όπως είπε πολύ σωστά ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ να συζητείται η ενότητα του νομοσχεδίου και ο άλλος να διαβάσει 24 σελίδες. Αυτό δεν είναι εφικτό. Δεν είναι δυνατόν οι Βουλευτές να κάνουν δύο πράγματα ταυτόχρονα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Και ο κ. Κοσιώνης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δώσατε το λόγο στον κ. Δρεττάκη -και καλώς τον δώσατε- και δεν τον διδετε σε ένα Βουλευτή της Θεσσαλονίκης. Ήταν χρήσιμα όλα αυτά τα οποία είπε, αλλά η παρέμβαση ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Λόγω Θεσσαλονίκης θα τον πάρετε και σεις, κύριε συνάδελφε, αλλά τώρα μιλάει ο κύριος Κοσιώνης.

Ορίστε, κύριε Κοσιώνη.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, όταν ήλθε η πρώτη τροπολογία, εμείς όλοι δηλώσαμε ότι δεν είχαμε αντίρρηση να συζητηθεί. Ποια είναι η διαφορά τώρα;

Πέρα από το ότι είναι 24 σελίδες, το αυτονόητο της κυρίας Υπουργού προέρχεται από το γεγονός ότι εκείνη γνωρίζει ακριβώς τι λένε οι τροπολογίες, ενώ εμείς δεν γνωρίζουμε τίποτα. Και μάλιστα αυτό που λέω τώρα γίνεται ακόμη εντονότερο όταν η κυρία Υπουργός λέει ότι είναι τόσο μεγάλης σημασίας και τόσο επείγον. Δηλαδή δεν είναι δυνατόν να αποφασίζουμε εμείς σαν κομπιούτερ για ένα θέμα το οποίο δεν κατέχουμε τι λέει ακριβώς μέσα, ενώ η κυρία Υπουργός το κατέχει. Είναι ανισότιμη η σχέση. Γίνεται πιο ανισότιμη ακόμα.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Κακλαμάνης, έχει το λόγο.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κατ' αρχήν θα ήθελα να παρακαλέσω να μην έχουμε υψηλούς τόνους, γιατί το νομοσχέδιο πήγε τόσο καλά και νομίζω ότι πρέπει να το τελειώσουμε καλά.

Θα ήθελα να κάνω μία έκκληση στην κυρία Υπουργό και εφόσον μπορεί να γίνει -απευθύνομαι και σε σας, κύριε Πρόεδρε- αν βέβαια υπάρχει συγκεκριμένη ημερήσια διάταξη. Η πρόταση την οποία κάνω είναι πριν μπούμε στο αυριανό νομοσχέδιο, αλλά αφού συμφωνήσουμε για πόση ώρα -και εγώ προτείνω 1 έως 1,5 ώρα- να συζητηθεί αυτή η τροπολογία αύριο και να μπει μετά το νομοσχέδιο του Υπουργείου

Οικονομικών, ώστε και εσείς να έχετε το περιθώριο σήμερα να το δείτε και να μην υπάρχει οξύτητα με την προϋπόθεση ότι μπορεί να γίνει διαδικαστικά και ο κ. Γαλιανός θα το δεχθεί.

Εγώ σας κάνω αυτήν την έκκληση, αν δεν έχετε αντίρρηση, ώστε να τελειώσουμε το νομοσχέδιο, έτσι όπως το αρχίσαμε μέσα σε κλίμα πραγματικά συναίνεσης και συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Ακριτίδης έχει το λόγο και τελειώνουμε το διαδικαστικό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Δύο φράσεις μόνο θα πω. Νομίζω ότι πρέπει να ακουσθεί και ένας Βουλευτής της Θεσσαλονίκης.

Πράγματι είναι επείγουσα η ανάγκη να προωθηθούν αυτές οι δύο διατάξεις, αλλά η καθυστέρηση δεν οφείλεται σε καμία περίπτωση, σε κανέναν άλλον παράγοντα, παρά μόνο στην Κυβέρνηση. Θα θυμίσω απλώς ή μάλλον θα αναφέρω στη Βουλή, ότι η επισήμανση αυτής της ανάγκης τονίστηκε πριν από 3-4 μήνες, είναι 8 οι μήνες που παρήλθαν άπρακτοι, σε σύσκεψη υπό τον Αντιπρόεδρο της Κυβερνήσεως.

Η κυρία Υπουργός προχθές, την Κυριακή, επισκέφθηκε τη Θεσσαλονίκη, διεπίστωσε ότι υπάρχει αυτή η πίεση του χρόνου και φέρνει σήμερα την διάταξη. Καμία αντίρρηση και ως προς το επείγον και ως προς την ανάγκη του να συμφωνήσουμε -συναινετικά να προχωρήσουμε - αυτό επισημάναμε και στον κύριο Αντιπρόεδρο, αυτά όλα τα ζητήματα, δηλαδή θεσμικές ρυθμίσεις, διαδικασίες, διάλογος, δημιουργικός, διάλογος που θα ενθαρρύνει. Αλλά φοβούμαι ότι μέσα στις προτάσεις της κυρίας Υπουργού δεν εγκλείεται αυτό το πνεύμα της συναίνεσης και της μη κομματικής αντιμετώπισης, απλώς το λέω τώρα, επί της ουσίας θα συζητήσουμε.

Κύριε Πρόεδρε, είναι πραγματικά επιτακτική ανάγκη να δοθεί η δυνατότητα στη Βουλή να συζητήσει με άνεση.

Αυτήν την ώρα, κύριε Πρόεδρε -και τελειώνω- είμαι ο μόνος Βουλευτής από τους 20 Βουλευτές της Α και Β Περιφέρειας Θεσσαλονίκης και βεβαίως από τον πολύ μεγαλύτερο αριθμό των Βουλευτών της Βορείου Ελλάδος, γιατί το Μέγαρο Μουσικής δεν αφορά μόνο τη Θεσ/κη.

Δεν αφορά μόνο αυτήν και δεν φτάνει οι συναδέλφοι. Ίσως δεν είχαν πληροφορηθεί. Αλλά και η Βουλή στο σύνολο της...

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Οι Βουλευτές είμαστε πληρεξούσιοι του Έθνους. Δεν είμαστε της Μακεδονίας ή της Σάμου.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Με προλάβετε. Αλλά και οι υπολοίποι Βουλευτές, λέω, που εξίσου ενδιαφέρονται και για το θέμα αυτό και για τα άλλα θέματα, ήδη έχουν τοποθετηθεί. Και αναφέρω πέραν των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων και τον κ. Δρεττάκη.

Συγκεκριμένα, κύριε Πρόεδρε, ως Βουλευτής που γνωρίζω επί της ουσίας τα θέματα κρίνω -και παρακαλώ να το δεχθεί η κυρία Υπουργός- ότι η συζήτηση πρέπει να γίνει με σχετική άνεση χρόνου αύριο, ώστε και να ενημερωθούν οι συναδέλφοι αλλά και να παρίσταται ο αριθμός των Βουλευτών που πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Άλλωστε και ο κ. Νικήτας Κακλαμάνης έκανε την πρόταση του ώστε η μία από τις δύο τροπολογίες που γίνεται ομοφώνως δεκτή, να συζητηθεί σήμερα.

Η κυρία Υπουργός θέλει το λόγο;

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Χι, ομοφώνως, κύριε Πρόεδρε.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Λυπάμαι, πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, για το αγχος των συναδέλφων. Δεν υπάρχει καμία κομματική προσπάθεια κύριοι συναδέλφοι. Είναι πάρα πολύ απλά τα πράγματα και μόλις μπειτε στον κόπο να διαβάσετε, την τροπολογία θα καταλάβετε ότι δεν κρύβεται τίποτε το συνωμοτικό από πίσω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Δεν φταίω εγώ, αλλά η τροπολογία...

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Να τελειώσω, κύριε συνάδελφε. Εγώ δεν σας δέχομαι. Δεν κρύβεται τίποτα, πέραν της ανάγκης, κύριε Δρεττάκη. Πράγματι υπεγράφη χθες. Και δεν είναι τυχαίο ότι το φέρνω σήμερα, διότι το φέρνω σήμερα, διότι καταφεραμε να υπογραφεί χθες για να αρχίσουμε ει δυνατόν σήμερα να να μπορέσει να

προχωρήσει το Μέγαρο της Μουσικής. Τίποτε άλλο το σατανικό δεν κρύβεται από πίσω.

ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Να συζητηθεί αύριο τότε.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Εν πάση περιπτώσει, κύριοι συνάδελφοι, εάν υποπτεύεσθε ότι κάτι υπάρχει, το οποίο δεν μπορείτε να διακρίνετε αυτήν τη στιγμή, να κάνω δεκτή την πρόταση του κ. Κακλαμάνη, να πάμε για αύριο, για μία ώρα όμως, κύριε Πρόεδρε. Διότι δεν μπορούμε να απεραντολογούμε. Και δεν μπορούμε και κάτι άλλο. Δεν μπορώ να στερήσω από το συνάδελφο κ. Γαλιανό την ώρα την οποία έχει για το νομοσχέδιό του. Εάν συμφωνείτε λοιπόν, αύριο για μία ώρα για τις δύο συγκεκριμένες...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Γιατί μία ώρα αύριο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Για τη μία από τις δύο, κυρία Υπουργέ; Γιατί η μία γίνεται δεκτή, όπως άκουσα από την κ. Μερκούρη.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Δεν έγινε δεκτή τυπικά, έγινε δεκτή απλώς στην ουσία της.

Λοιπόν θα συζητηθούν οι δύο τροπολογίες, κύριοι συναδέλφοι, αύριο για μία ώρα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Πρέπει να τις δούμε. Μπορεί να υποκρύπτεται...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Τι να υποκρύπτεται, κύριε Ακριτίδη. Θα δοθεί ο χρόνος σήμερα να τις μελετήσετε με όλη σας την άνεση και αύριο οι εισηγητές θα γνωρίζουν ακριβώς -και οι συναδέλφοι που θέλουν να τοποθετηθούν- ποια είναι τα θέματα που πρέπει να θίξουν ιδιαίτερα. Δεν χρειάζεται να μιλάμε επί ώρες πολλές.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Ας καθυστερήσει μια ώρα το φορολογικό νομοσχέδιο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Λοιπόν, κυρία Υπουργέ, μιάμιση ώρα είπε ο κ. Νικήτας Κακλαμάνης. Συμφωνεί το Σώμα όπως πρότεινε και ο κ. Κακλαμάνης για μιάμιση ώρα;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Μα, κύριε Πρόεδρε, αφορά τη Θεσσαλονίκη. Δεν επαρκεί ο χρόνος. Να έχουμε μια άνεση δύο ωρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Για τη Θεσσαλονίκη μας δύο ώρες κύριε Μπένο;

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Να δοθεί αύριο όλη η συνεδρίαση. Να εκθέσουμε τις απόψεις μας, να γίνει διάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Πρέπει να παίρνουμε αποφάσεις γρήγορες για τη Μακεδονία και τη Θεσσαλονίκη.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κύριοι συναδέλφοι, ένα λεπτό! Τώρα σοβαρολογούμε. Για τη μία -και το γνωρίζετε καλύτερα από μένα- συμφωνείτε ήδη. Για την άλλη διαφωνείτε σε δύο συγκεκριμένα θέματα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Δεν τη διαβάσαμε.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Το ξέρω, κύριε συνάδελφε. Δεν έχει νόημα να κοροιδευόμαστε. Λοιπόν, εάν θέλετε ή το πάμε σήμερα και αν θέλετε μπορούμε να το πάμε μέχρι το πρωί, οπότε θα έχετε τη δυνατότητα να διαβάσετε, ή αλλιώς αύριο, μιάμιση ώρα. Τέρμα. Δεν μπορώ να δώσω παραπάνω. Γιατί παίρνω την ώρα του κ. Γαλιανού. Δεν μπορώ να το κάνω αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Λοιπόν, το Σώμα συμφωνεί οι δύο τροπολογίες επί μιάμιση ώρα να συζητηθούν αύριο;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία. Δεν συμφωνούμε στο χρόνο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Το λόγο κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Έχετε το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Η κυρία Υπουργός να συμπεριφέρεται πιο σεμνά. Χι τέτοια αλαζονεία. Οι επιθετικοί προσδιορισμοί, "το να σοβαρευτούμε", δεν χρειάζεται. Είμαστε όλοι αρκετά σοβαροί, κύριε Πρόεδρε. Σας παρακαλώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Δεν σας έθιξε κύριε Μπένο η κυρία Υπουργός Πολιτισμού.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Και ήδη αυτό που κάναμε το κάναμε στα πλαίσια μιας πρότασης που την εκτιμούμε ιδιαίτερα, του

συναδέλφου Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Νέας Δημοκρατίας, γιατί όπως είπε ο κ. Σεβαστάκης θα άξιζε να αφιερώσουμε αύριο όλη την ημέρα. Κατ'οικονομία, δεχόμαστε δύο ώρες. Ας μη κάνουμε παζάρια για μισή ώρα και ευτελιζούμε το Κοινοβούλιο. Για όνομα του Θεού!

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Να ξεκινήσουμε στις 18.00 αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Αύριο είναι Τετάρτη και έχουμε βραδινή συνεδρίαση, χουμε μια ώρα έλεγχο και μετά νομοθετική εργασία.

Συμφωνεί το Σώμα, ομοφώνως για τις δύο ώρες; Και να ξεκινήσουμε στις 8.00 μ.μ. ακριβώς;

ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ (Έναντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, πώς μπορεί να αλλάξει η ώρα της συνεδρίασης για τις 18.00; Οι συνάδελφοι, οι οποίοι έχουν την ημερήσια διάταξη, δεν μπορεί να έλθουν στις 18.00.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Τότε, θα αρχίσουμε στις 18.30 ακριβώς.

Δέχεται το Σώμα να αρχίσουμε στις 18.30' και να αφιερώσουμε δύο ώρες για το νομοσχέδιο αυτό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Το Σώμα παρεδέχθη. Επί της ενότητας, ο κ. Γιαννέλλης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι γνωστό πως οι πνευματικοί δημιουργοί, σε πολλές περιπτώσεις, αδυνατούν να διαχειριστούν τις εξουσίες, που απορρέουν από την πνευματική τους δημιουργία. Τούτο, οφείλεται στο γεγονός ότι για ορισμένα έργα η εκμετάλλευση πραγματοποιείται με χιλιάδες συμβάσεις, που η προστασία θα απαιτούσε χιλιάδες δικαστικών ενεργειών. Αυτό έχει οδηγήσει, σε παγκόσμια κλίμακα, στη δημιουργία, κατά χώρες και κατά κλάδους έργων ή τρόπων εκμετάλλευσης, οργανισμών που αναλαμβάνουν τη διαχείριση και την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Για να καταστεί, όμως, αποτελεσματική η λειτουργία του θεσμού της πνευματικής ιδιοκτησίας, επιβάλλεται η ρυθμιστική παρέμβαση του νομοθέτη, ώστε να μειωθούν οι αρνητικές του πλευρές, όπως αποτροπή καταχρήσεων από το ενδεχόμενο μονοπώλιο κ.λ.π.

Βεβαίως, η ρύθμιση οφείλει να σεβεται την οικονομική ελευθερία, που καθιερώνεται από το Σύνταγμα μας και γι'αυτό δε αποκλείει ορισμένες μορφές επιχειρηματικής οργάνωσης. Ασφαλώς, οι ίδιοι οι δημιουργοί είναι ελεύθεροι να επιλέξουν ή να συστήσουν εκείνοι τη μορφή οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, κερδοσκοπικού ή μη που εξυπηρετεί καλύτερα τα συμφέροντά τους, με βάση τις ισχύουσες γενικές διατάξεις.

Υπάρχουν, συνεπώς, τεράστιες δυσκολίες για τη ρύθμιση του θέματος των διαχειριστικών οργανισμών. Και είναι εμφανής η ανάγκη συνδυασμού της αποτελεσματικότητας μίας ιδιωτικής διαχειριστικής επιχείρησης με την προστασία και των πνευματικών δημιουργών, αλλά και των χρηστών. Για την επίτευξη των συνδυασμένων αυτών στόχων καθιερώνονται:

Προληπτική ενημέρωση και αυστηρός έλεγχος με βαριές κυρώσεις από το Υπουργείο Πολιτισμού.

Αυστηρές ρυθμίσεις των σχέσεων με τους δημιουργούς και με τους χρήστες.

Υποχρεωτική κατάρτιση συμβάσεων.

Μέθοδοι επιλύσεως διαφορών.

Ενημέρωση και έλεγχος.

Εξασφάλιση της δυνατότητας αποτελεσματικής παρέμβασης των οργανισμών για τη διαχείριση και προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Το σχέδιο νόμου δεν επιβάλλει ορισμένη νομική μορφή για τους διαχειριστικούς οργανισμούς. Κάτι τέτοιο θα μπορούσε να έλθει σε αντίθεση με το Σύνταγμα και με τους κανόνες της ΕΟΚ. Προπάντων όμως, τυχόν επιβολή μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, θα λειτουργούσε τελικά σε βάρος των πνευματικών οργανισμών, γιατί θα απέτρεπε την ανάληψη του έργου αυτού, που απαιτεί και κεφάλαια και τεχνογνωσία, από τις ισχυρές επιχειρηματικές

μονάδες.

Συγκεκριμένα, με το άρθρο 54 θεσπίζεται η δυνατότητα ανάθεσης της συλλογικής διαχείρισης σε μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, που θα λειτουργούν με τη μορφή του αστικού συνεταιρισμού.

Εάν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης έχουν τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, καθιερώνεται η υποχρεωτικότητα της ονομαστικοποίησης των μετοχών.

Κάθε οργανισμός, όταν πρόκειται να αναλάβει τη συλλογική διαχείριση, θα πρέπει να κατατεθεί στο Υπουργείο Πολιτισμού τη δήλωση και το κανονισμό του, ο οποίος, στη συνέχεια, θα πρέπει να εγκρίνεται από το Υπουργείο αυτό.

Τέλος, καθιερώνεται διοικητικό πρόστιμο, σε περίπτωση διαπίστωσης σοβαρής παράβασης ή επανειλημμένων παραβάσεων των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης.

Το άρθρο 55, ρυθμίζει το θέμα των αρμοδιοτήτων των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, οι οποίοι θα πρέπει να εξασφαλίζουν στους πνευματικούς δημιουργούς ποσοστιαία αμοιβή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του παρόντος νόμου.

Το άρθρο 56, ρυθμίζει τις σχέσεις των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης με τους χρήστες. Προβλέπεται ρητά ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης πρέπει να αξιώνουν από τους χρήστες ποσοστιαία αμοιβή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του παρόντος νόμου.

Προβλέπεται, επίσης, ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης πρέπει να καταρτίζουν κατάλογο με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες, αμοιβολόγιο, ο οποίος θα πρέπει να γνωστοποιείται σε τρεις τουλάχιστον εφημερίδες.

Στο άρθρο 57 ρυθμίζονται οι σχέσεις των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης με τους δημιουργούς.

Το άρθρο 58 προβλέπει ότι οι διατάξεις περί συλλογικής διαχείρισης εφαρμόζονται αναλογικά και στη διαχείριση των συγγενικών δικαιωμάτων παράγματος που έχει ιδιαίτερη σημασία για το δικαίωμα των ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών.

Η εξέλιξη της τεχνικής, παράλληλα με τους κινδύνους που δημιουργεί για την πνευματική ιδιοκτησία λόγω της ευκολίας της αναπαραγωγής και της διάδοσης των έργων, μπορεί να δημιουργήσει και συστήματα που αποτρέπουν την πραγματοποίηση των κινδύνων αυτών.

Ξεκινώντας από την αρχή ότι η πρόληψη των προσβολών είναι προτιμότερη από την καταστολή τους, το παρόν κεφάλαιο προβλέπει τη δυνατότητα καθιέρωσης μετρων πρόληψης. Η πρόβλεψη καθιέρωσης με προεδρικά διατάγματα και η μη άμεση καθιέρωσή τους με νόμο, οφείλεται στο ότι η σχετικές τεχνικές βρίσκονται ακόμα σε εξέλιξη.

Το άρθρο 59 αναφέρεται στη δυνατότητα επιβολής και τήρησης προδιαγραφών ώστε να περιοριστεί η χρήση ορισμένων συσκευών για πράξεις που αποτελούν προσβολές της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Το άρθρο 60 αναφέρεται στην προβλεπόμενη ανάπτυξη μεθόδων που επιτρέπουν την καταμέτρηση της αναπαραγωγής των έργων, έτσι ώστε είτε να κρίνεται η νομιμότητά τους είτε να γίνεται δυνατή η διανομή με αντικειμενικά κριτήρια των αμοιβών που εισπράττονται.

Το άρθρο 61 αναφέρεται στη δυνατότητα επιβολής ελέγχου της νομιμότητας των αναπαραγομένων υλικών φορέων ήχου και εικόνας με την επικύρωση ειδικού επισήματος ή ταμίας.

Το άρθρο 62 αναφέρεται στην ηκρυπτογραφική μέθοδο τηλεοπτικών προγραμμάτων. Η αποκωδικοποίηση πρέπει να γίνεται μόνο με συσκευές αποκωδικοποίησης που παρέχονται από το ραδιοηλεκτρικό οργανισμό που προβαίνει στη μετάδοση τέτοιων προγραμμάτων.

Το άρθρο 63 προβλέπει την αστυνομική παρεμπόδιση πράξεων που επείκονται και που θα αποτελούσαν προσβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας και των δικαιωμάτων των ερμηνευτών ή των εκτελεστών καλλιτεχνών, των παραγωγών και των ραδιοηλεκτρικών οργανισμών.

Κεφάλαιο ενδεκατο, που περιλαμβάνει τα άρθρα 64-66, στο κεφάλαιο των κυρώσεων επέρχονται δύο σπουδαίες καινοτομίες. Συστηματοποιούνται οι αστικές κυρώσεις, έτσι ώστε να

μην εμποδίζεται η καταδίκη σε αποζημίωση από τη δυσκολία απόδειξης της ζημίας. Αδικαιολόγητος πλουτισμός, διοίκηση αλλοτρίων, αποζημίωση με διπλάσιασμό της συνήθους αμοιβής κ.λ.π.

Αυξάνονται αποφασιστικά οι ποινικές κυρώσεις, που χαμηλότερες όπως ήταν μέχρι τώρα αποτελούσαν την αχίλλεια πέτρα της προστασίας της πνευματικής ιδιοκτησίας στον τόπο μας.

Η αποψη ότι τα προβλεπόμενα όρια ποινών είναι υπερμέτρως υψηλά, δεν ευσταθεί, γιατί αυτήν τη στιγμή η ψήφιση του νέου νόμου πρέπει ακόμα και από άποψη εντυπώσεων, να αποτελέσει την έναρξη μιάς εκστρατείας κατά των προσβολών της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Στο ενδέκατο κεφάλαιο, το 64ο άρθρο ξεκινά από τη γενική διαπίστωση ότι συχνά τα ίχνη των προσβολών της πνευματικής ιδιοκτησίας ή των συγγενικών δικαιωμάτων, εξαφανίζονται μόλις ο δράστης πληροφορηθεί την έναρξη κάποιας δικαστικής διαδικασίας εναντίον του, ποινική ή αστική δίωξη, ασφαλιστικά μέτρα κ.λ.π. Για την αποτροπή αυτού του ενδεχομένου προβλέπεται η προσφυγή στις συνοπτικότερες δυνατές διαδικασίες από αυτές που προβλέπονται στο Κώδικα της Πολιτικής Δικονομίας.

Ετσι, καθιερώνεται όχι μόνο η εκδίκαση των ασφαλιστικών μέτρων χωρίς κλήτευση του καθ' ου για τη συντηρητική κατάσχεση ή έστω την απογραφή των μέσων τέλεσης ή των προϊόντων ή των αποδειξεων της προσβολής, αλλά και η υποχρεωτική χορήγηση προσωρινής διαταγής από το δικαστήριο. Βεβαίως, στον καθ' ου παρέχονται οι γενικές δικονομικές εγγυήσεις και κυρίως, η δυνατότητα να ζητήσει την ανάκληση των μέτρων αυτών κατά τις γενικές διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Το 65ο άρθρο προβλέπει ένα πλέγμα αστικών κυρώσεων που κατά μέγα μέρος θα μπορούσε να συναχθεί και από γενικές διατάξεις, όπως τα άρθρα 59 του Αστικού Κώδικος, το 904, το 914 κ.λ.π.

Αποζημίωση, ικανοποίηση ηθικής βλάβης, αδικαιολόγητος πλουτισμός. Για διευκόλυνση αποκατάστασης της ζημίας καθιερώνεται ρητά και η δυνατότητα εφαρμογής των διατάξεων περί διοικητικής αλλοτρίων, αναζήτηση του κέρδους που πραγματοποίησε ο διαπράξας την αδικοπραξία, άσχετα από τη ζημία του θύματος.

Το άρθρο 66 περιέχει τις ποινικές κυρώσεις που προστατεύουν την πνευματική ιδιοκτησία και τα συγγενικά δικαιώματα. Καταβλήθηκε προσπάθεια η απαρίθμηση των αξιοποιήσιμων πράξεων να είναι όσο το δυνατόν πληρέστερη.

Οι ποινές αυξάνονται σημαντικά σε σχέση με κείνες που ισχύουν σήμερα και φτάνουν σε περιπτώσεις ιδιαίτερης επικινδυνότητας του δράστη ή κατέπαγγελα τέλεσης των προσβολών της πνευματικής ιδιοκτησίας, σε ποινές κακοουργήματος.

Τελικές μεταβατικές διατάξεις που περιλαμβάνονται στο άρθρο 67 και πέρα. Το άρθρο 67 περιέχει κανόνες Ιδιωτικού Διεθνούς Δικαίου. Ως εφαρμοστέο δικαίο, ορίζεται το δικαίο της χώρας προέλευσης του έργου, που είναι η χώρα της πρώτης του δημοσίευσης. Βεβαίως, αυτές οι ρυθμίσεις ισχύουν εφόσον το θέμα του εφαρμοστέου δικαίου ή το κρινόμενο θέμα υλιστικού δικαίου δεν ρυθμίζεται διαφορετικά από τις ισχύουσες διεθνείς συμβάσεις. Όπου διεθνείς συμβάσεις δεν υπάρχουν, εισάγεται και η αρχή της αμοιβαιότητας, ώστε να μην παρέχεται στην Ελλάδα προστασία σε έργα που προέρχονται από χώρες που αρνούνται ανάλογη προστασία σε έργα προερχόμενα από την Ελλάδα.

Το άρθρο 68 εξασφαλίζει τη μη αναδρομικότητα του νόμου και τη μη αναβίωση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, που είχαν σβήσει με την πάροδο του χρόνου. Προβλέπει, όμως, την προστασία συγγενικών δικαιωμάτων για πράξεις που είχαν γίνει στο παρελθόν.

Με το άρθρο 69 προβλέπεται η σύσταση του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, που έχει ως σκοπό την προστασία των πνευματικών δημιουργιών και των δικαιούχων συγγενικών

δικαιωμάτων, την εποπτεία των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, τη νομοπαρασκευαστική εργασία σε θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, όχι μόνο στο πλαίσιο του Εσωτερικού Δικαίου, αλλά και στους διεθνείς οργανισμούς και στα όργανα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Στο άρθρο 70 προβλέπεται μεταβατική διάταξη για τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης που λειτουργούν.

Τέλος, το άρθρο 71 αναφέρεται στην εφαρμογή των δύο Οδηγιών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που έχουν δημοσιευτεί, για την προστασία των προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών και για το δικαίωμα εκμίσθωσης και δανεισμού. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο συνάδελφος κ. Γεώργιος Παπανδρέου ζητεί από το Σώμα να του εγκριθεί άδεια απουσίας του στο εξωτερικό από 3.2.93 μέχρι 19.2.93. Η Βουλή εγκρίνει.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Η εισηγήτρια της Αξιωματικής Αντιπολιτευσής, η κ. Μερκούρη, έχει το λόγο.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, κυρία Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν σας εκθέσω με συντομία τις απόψεις μου για τα συζητούμενα άρθρα του νομοσχεδίου, παρακαλώ να μου επιτρέψετε να επανέλθω με δύο μόνο λόγια στα συζητηθέντα κατά την προηγούμενη συνεδρίαση. Πρόκειται για δύο εντελώς αναγκαίες διευκρινίσεις πάνω σε θέματα που είχαν συμπέσει οι εκτιμήσεις όλων μας.

Το πρώτο σημείο αφορά το άρθρο 32, το οποίο ορίζει διαζευκτικά τι θα θεωρείται ως βάση για τον υπολογισμό του ποσοστού αμοιβής του δημιουργού.

Ήταν, νομίζω, κοινή η βούλησή μας ότι το δικαίωμα της επιλογής ανήκει στον ίδιο το δημιουργό, υπέρ του οποίου θεσπίσαμε και τη διάταξη. Ωστόσο τουτο δεν αναφέρεται ρητά στο νόμο και φοβούμαι ότι αφηνει ένα κενό με κινδύνους παρερμηνείας.

Προτείνω να προστεθεί στο κατάλληλο σημείο η φράση "με ελεύθερη επιλογή του δημιουργού". Είναι όμως λογικό και δίκαιο, το δικαίωμα αυτό του δημιουργού να ανήκει και στον ερμηνευτή-εκτελεστή.

Αν όπως πιστεύω θεωρούμε όλοι σωστή και αυτονόητη αυτήν τη ρύθμιση, τότε θα πρέπει να γίνει μια ελάχιστη προσθήκη στην περίπτωση β' του άρθρου 52 και να διατυπωθεί τελικά ως εξής: "Το άρθρο 32 καθώς και οι περιορισμοί προβλέπονται," χωρίς να αλλάξει τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κυρία Μερκούρη, τώρα συζητάμε για το άρθρο 54 και μετά.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Το ξέρω, αλλά το λέω μη τυχόν και μπορούμε να επανέλθουμε για αυτές τις δύο τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Αν μπορείτε να τις εντάξετε με τροπολογία από το άρθρο 54 και μετά.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Αν μπορούμε ως τροπολογία.

Έρχομαι στο κεφάλαιο για τη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων ειδικότερα στο άρθρο 54 το οποίο αποτελεί και το βασικό σημείο τριβής. Ξεκινάμε από διαφορετικές πολιτικές και ιδεολογικές αντιλήψεις. Γιαυτό η διάσταση των απόψεων μας με την Κυβέρνηση είναι πλήρης. Εκείνοι υποστηρίζουν ότι κερδοσκοπικοί οργανισμοί ιδιωτών μπορούν και πρέπει να διαχειρίζονται τα δικαιώματα των ανθρώπων του πνεύματος και της τέχνης. Εμείς πιστεύουμε ότι το δικαίωμα αυτό ανήκει αποκλειστικά στους ίδιους τους δικαιούχους.

Δεν πρόκειται ασφαλώς για κάποια θεωρητική διαφωνία. Εδώ διακυβεύονται τέρτατα οικονομικά συμφέροντα, παίζεται χοντρό παιχνίδι εξουσίας. Με δύο λόγια η υπόθεση αυτή αφορά την πνευματική και καλλιτεχνική παραγωγή του τόπου, την ίδια την κουλτούρα μας.

Γνωρίζω καλά ότι δεν είναι εύκολο να γίνει σηματολόγησώ

και σταματώ εδώ. Ωστόσο ενοχλούμαι να ακούω ότι η ρύθμιση αυτή επιβάλλεται από την συνταγματική κατοχυρωμένη αρχή της οικονομικής ελευθερίας.

Όλοι καταλαβαίνουμε ότι το δικαίωμα αυτό ουδέποτε ασκείται εις βάρος του Δημοσίου συμφεροντος. Το οποίο, επίσης, προστατεύεται από το Σύνταγμα. Αφού όμως η Κυβέρνηση μένει αμετακίνητη στις θέσεις και διατηρεί τους κερδοσκοπικούς οργανισμούς διαχείρισης προτείνουμε τουλάχιστον να ισχύσει γι' αυτούς διαφορετικό νομικό καθεστώς. Και τούτο μας λένε ότι προσκρούει στην συνταγματική αρχή της ισότητας.

Μα, είναι δυνατόν να ταυτίσουμε τα ανόμοια; Ένας οργανισμός κερδοσκοπικός ιδιωτικών συμφερόντων να έχει την ίδια νομοθετική μεταχείριση με ένα φορέα αυτοδιαχείρισης; Μήπως αντιπύεται η νομοθετική ισοπέδωση; Καθιερώνει και θεσμοποιεί την ανισότητα εις βάρος των δικαιούχων;

Νομίζω ότι θα ήταν προτιμότερο να μη χρησιμοποιούμε το Σύνταγμα ως άλλοθι, για άδικες νομοθετικές ρυθμίσεις. Δυστυχώς, όμως, οι εισηγητές του νομοσχεδίου, αντί να ψάξουν λύση στο μείζον αυτό πρόβλημα δημιουργούν ένα ακόμα μεγαλύτερο με την τελευταία αναδιατύπωση του άρθρου 54.

Το παράδοξο, δε, είναι ότι αντιφάσκει προς τον εαυτό τους, πλάι στον άκρατο οικονομικό φιλελευθερισμό εισαγουν τον άκρατο κρατισμό. Το άρθρο λέει ότι το Υπουργείο Πολιτισμού χορηγεί έγκριση για τη λειτουργία του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Τι, εγκρίνει όμως το Υπουργείο και με ποια κριτήρια; Εγκρίνει τη σκοπιμότητα του Οργανισμού; Εγκρίνει την νομιμότητα και με βάση ποιες συγκεκριμένες διατάξεις του νόμου ή μήπως ελέγχει αν τηρήθηκε οποιαδήποτε διάταξη οποιουδήποτε νόμου; Δεν κατανοώ πού το πάει η διάταξη αυτή. Θα έχει ο εκάστοτε Υπουργός Πολιτισμού απόλυτη και ανεξέλεγκτη εξουσία να καταργεί ή να διατηρεί οργανισμούς;

Θα μπορούν τα διάφορα κομματικά κυκλώματα ή τα κατεστημένα οικονομικά συμφέροντα να ασκούν έμμεση εξουσία; Θέλω να γίνω απόλυτα σαφής. Δεν απορρίπτουμε τον κρατικό έλεγχο στους οργανισμούς. Αντίθετα είναι απαραίτητος και χρήσιμος. Απορρίπτουμε όμως την κρατική αυθαιρεσία και αυδοσία. Έλεγχος κάτω από συγκεκριμένους όρους και με βάση καθορισμένους κανόνες.

Προτείνουμε να περιλάβει ο νόμος σαφείς προϋποθέσεις λειτουργίας των οργανισμών. Κανείς δεν δικαιούται να χορηγεί ή να αφαιρεί άδειες, αν δεν υπάρχουν περιοριστικά στο νόμο οι όροι, οι βασικές προϋποθέσεις λειτουργίας. Πρέπει απαραίτητως να εξασφαλίζεται η αποτελεσματική διαχείριση, η οικονομική βιωσιμότητα των οργανισμών. Επίσης, πρέπει τα πρόσωπα που βρίσκονται στα όργανα διοίκησης να είναι γνωστών εντιμότητας. Επίσης, πρέπει απαραίτητως να υπάρχει σε κάθε οργανισμό κανονισμός διανομής ως αναγκαία εξασφάλιση των μελών του από κάθε λογής αυθαιρεσίες. Μαάλιστα οι κανόνες διανομής πρέπει να ισχύουν και να είναι εκ των προτέρων γνωστοί.

Αυτά και μόνο οφείλει να διασφαλίζει και να ελέγχει το Κράτος και ανάλογα να χορηγεί ή να αφαιρεί την άδεια λειτουργίας. Έχουμε υποβάλει πλήρεις τροπολογίες και προσθήκες γι' αυτά τα θέματα. Ελπίζουμε ότι οι εισηγητές του νομοσχεδίου δεν μπορούν παρά να τις κάνουν δεκτές. Μία πρόσφατη συνάντησή με τους συμβούλους της Υπουργού Πολιτισμού ήταν ενθαρρυντική. Ελπίζω να μην διαψευσθώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Σεβαστάκης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εισέρχεται η συζήτηση στη διακεκαυμένη ζώνη του νομοσχεδίου. Σπόνδυλος κύριος και βασικός είναι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης. Αυτό είναι το βαρύ ύδωρ του νομοσχεδίου. Τα άλλα καταφέραμε, ύστερα από την πίεση που ασκήθηκε από τους εκπροσώπους των δημιουργών και των καλλιτεχνών και ύστερα από την πίεση των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, να τα επιδιορθώσουμε κατά κάποιο τρόπο, έτσι ώστε να διαμορφωθεί

το απαραίτητο κείμενο για να προχωρήσει η συζήτηση με ομαλότητα και με καλή πίστη.

Επιτρέψτε μου να κάνω μερικές βασικές παρατηρήσεις. Βέβαια παρέλκει να υπογραμμίσω ότι ο Συνασπισμός έχει απόλυτη αντίθεση προς το θεσμό που εισάγεται, δηλαδή το θεσμό των κερδοσκοπικών οργανισμών συλλογικής διαχείρισης. Έχουμε εκθέσει και θεωρητικά τις απόψεις μας και έχουμε θεμελιώσει το αίτημά μας, που είναι: ότι οφείλει η Πολιτεία σ' αυτό το εξαιρετικά ευπαθές πεδίο του πολύτιμου κεφαλαίου του πολιτισμού και με βάση άλλες ευρωπαϊκές νομοθεσίες, να καθιερώσει μία και μόνο μορφή οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Αυτήν τη μορφή που είχαμε υποστηρίξει εξ' αρχής και είναι η μη κερδοσκοπική συλλογική διαχείριση.

Αρνήθηκατε όμως έως το τέλος και ο πυρήνας του νομοσχεδίου δεν έχει μεταβληθεί. Εφόσον λοιπόν δεν υπάρχει διάθεση από την πλευρά σας να παραμερίσετε τον άξονα του νομοσχεδίου είμαστε υποχρεωμένοι να περιοριστούμε σε ορισμένες παρατηρήσεις τις οποίες νομίζω ότι έχετε δυνατότητα να λάβετε υπόψη σας.

Πρώτο θέμα: Εμείς επιμένουμε -και είναι εύλογη, θεμιτή και βάσιμη η επιμονή μας- τη διαπραγμάτευση των δικαιωμάτων των δημιουργών συγγενικών και πρωτοτύπων να την κάνει η εκπροσώπηση η συνδικαλιστική των συλλογικών συσσωματώσεων των δημιουργών και των καλλιτεχνών. Λέμε όχι στη διαπραγμάτευση απ' αυτό το ψυχρό κερδοσκοπικό φορέα. Στις περιπτώσεις των μη κερδοσκοπικών το θέμα αλλάζει -και είμαστε σύμφωνοι- οι μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί οι ίδιοι να κάνουν τη διαπραγμάτευση.

Είναι τραγικό κυρία Υπουργε, να διαπραγματεύεται τα οικονομικά συμφέροντα αν θέλετε και τα ηθικά, τα γενικότερα συμφέροντα του πολιτισμού να τα διαπραγματεύεται ένας οργανισμός ο οποίος ως στόχο του έχει τί. Την προστασία των δημιουργών και του πολιτισμού ή τη μεγιστοποίηση του κέρδους.

Συνεπώς, εδώ είναι η ριζική διαφωνία μας. Και την τελευταία στιγμή, αυτή την ύστατη στιγμή σας κάνουμε έκκληση κυρία Υπουργε να διαρρυθμίσουμε τη διάταξη ώστε η διαπραγμάτευση να γίνεται από τους φυσικούς αιρετούς εκπροσώπους των συσσωματώσεων των δημιουργών και των καλλιτεχνών.

Δεύτερο θέμα: Εισάγετε κάποιες τροποποιήσεις στον τρόπο έγκρισης, όπως λέτε, του κανονισμού συλλογικής διαχείρισης. Αυτή η έγκριση είναι πράξη διοικητική κυρία Υπουργε; Υποκειται σε προσβολή ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων; Να μας το προσδιορίσετε. Έχετε εδώ και συμβούλους. Η έγκριση του κανονισμού και επομένως η θέση σε λειτουργία αυτού του κερδοσκοπικού οργανισμού της συλλογικής διαχείρισης τί πράξη είναι; Είναι πράξη διοικητική; Ένα αυτό. Δεύτερον, να εισαχθεί ως κύρωση για την παράβαση και του κανονισμού και του καταστατικού του μετά έγγραφη μνεία του Υπουργού Πολιτισμού ως κύρωση όχι η επιβολή προστίμου, αλλά η ανάκληση της άδειας του. Διότι η έγκριση συνεπάγεται παροχή άδειας λειτουργίας αυτού του οργανισμού.

Το δικαίωμα λοιπόν της ανάκλησης του Υπουργείου Πολιτισμού, πρέπει εδώ να κατοχυρωθεί να είναι όρθιο, να λειτουργεί και -αν θέλετε- ως φόβος αποτρεπτικός από τα γνωστά πράγματα στα οποία είναι ενδεχόμενο, είναι φυσικό να εκτραπεί ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης.

Θέλω επίσης να σημειώσω στο άρθρο 56 -εδώ κυρία Υπουργε με τις αλληπάλληλες τροπολογίες και διορθώσεις και επεμβάσεις τα έχετε κάνει κέντημα- στην τελευταία παράγραφο λέτε: "Για την πραγματοποίηση των κατά την παράγραφο 1 περίπτωση α και β του προηγούμενου άρθρου διανομών οι χρήστες οφείλουν να παραδίδουν στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης χωρίς καμία καθυστέρηση καταλόγους των έργων των οποίων αντίτυπα παράγουν ή πωλούν ή εκμισθώνουν ή δανείζουν καθώς και των έργων που εκτελούν δημόσια με μνεία του ακριβούς αριθμού των αντιτύπων που παρήχθησαν ή διετέθησαν καθώς και της συχνότητας των δημοσιων εκτελέσεων". Ωραία διάταξη, αλλά είναι *lex imperfecta*, είναι ατελής νόμος. Ποιά είναι η κύρωση η οποία

προβλέπεται σε περίπτωση παραβίασης και μάλιστα συστηματικής αυτής της αρχής που θέτετε; Θέλω να μου πείτε ποιά είναι η κύρωση, τι θα συμβεί αν παραβούν -το πιθανότερο είναι να παραβούν. Πώς θα επιβάλετε εσείς την εφαρμογή στην πράξη αυτής της αρχής;

Τρίτον, στην παρ. 2 του άρθρου 57 λέτε: "Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης" -έχω στο νού μου τους κερδοσκοπικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προστασίας- "οφείλουν να ενημερώνουν μια φορά το χρόνο τους δημιουργούς που τους έχουν αναθέσει τη διαχείριση...κλπ. και οι οργανισμοί οφείλουν να συνεκτιμούν τις απόψεις αυτές των δημιουργών κατά την επεξεργασία, τον τρόπο διαχείρισης και προστασίας".

Ποιά είναι η κύρωση εδώ στην παρ. 2 του άρθρου 57; Τι θα πει "οφείλουν οι οργανισμοί να ενημερώνουν μια φορά το χρόνο"; Και τι θα πει: "οι οργανισμοί οφείλουν να συνεκτιμούν τις απόψεις των δημιουργών"; Οφείλουν. Ωραία αρχή. Αν παραβούν αυτή τη αρχή ποιά είναι η κύρωση;

Εδώ μπορεί να υπεισελάθει η έννοια που εγώ πρότεινα της ανακλήσης: "Όχι του προστίμου, διότι ενδεχομένως το πρόστιμο να είναι θωπεία για τα οικονομικά συμφέροντα τα τερατώδη, τα οποία θα έχουν.

Άλλη παρατήρηση. Λέτε, κυρία Υπουργέ, ότι συνταγματική επιταγή επιβάλλει αυτήν τη σύλληψη των οργανισμών, αυτήν την έννοια των οργανισμών, αυτής της πολυσημίας της ελευθερίας των συμβάσεων κ.λπ. Εγώ θα δεχθώ προς στιγμήν ότι είστε παγιδευμένη στη συνταγματική επιταγή. Ποια συνταγματική όμως επιταγή, κυρία Υπουργέ, σας υποχρεώνει και σας επιβάλλει να θεσμοθετήσετε την παράγραφο 2 του άρθρου 70. Εδώ είναι ένα θέμα τεράστιο.

Παράγραφος 2: Σωματεία δημιουργών που κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου έχουν διαχειριστική δραστηριότητα σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 του νόμου τότε και τότε, μπορούν να συνεχίσουν τη δραστηριότητα αυτή για 24 ακόμα μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Εδώ, κυρία Υπουργέ, γιατί μπορούν; Εδώ γιατί κάμπτεται η συνταγματική αρχή της ελευθερίας; Γιατί μπορούν; Για να εκκαθαρισθεί το έδαφος έτσι ώστε να εμφανιστεί το πεδίο ελεύθερο και η ΑΕΠΙ ή κάποια ΑΕΠΙ δυο, ή ΑΕΠΙ τρία, να μην έχει καμία δυσχέρεια.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Να σας απαντήσω, κύριε συναδέλφε;

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Να μου κρατήσει το χρόνο ο κύριος Πρόεδρος και ευχαριστώ δέχομαι την εξήγηση.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Προσπάθησα να περιμένω, κύριε συνάδελφε, αλλά δεν αντέχω. Διαβάστε καλά, λέει "σωματεία δημιουργών". Ξέρετε για ποια σωματεία μιλάμε αυτήν τη στιγμή; Μιλάμε για τα μη κερδοσκοπικά τα οποία ζήτησαν μία δυνατότητα να μπορέσουν να σταθούν. Εγώ δεν έχω καμία αντίρρηση, κύριε συνάδελφε, άμα θέλετε να τα βάλουμε όπως ισχύουν τα άλλα.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κυρία Υπουργέ, ένα συγκεκριμένο σωματείο των θεατρικών συγγραφέων υπάρχει και έχει εισπρακτική διαχείριση. Θα ζήσει αυτό το δικαίωμα του συγκεκριμένου σωματείου 24 μήνες και μετά την πάροδο των 24 μηνών τι θα γίνει; Θα πάει στην ΑΕΠΙ; Να πάει, αν το δέχονται. Το είχατε 6 μήνες και παρατείνατε κατά θυμνο τη ζωή, την αναπνοή αυτών των διαχειριστικών δυνατοτήτων που έχουν τα σωματεία.

Προχωρώ, κυρία Υπουργέ, αν και ο χρόνος είναι ελάχιστος. Προχωρώ ατάκτως. Στο άρθρο 63 "Παρεμπόδιση της προβολής ή της εξακολούθησής της". Εδώ είχαμε μία ένσταση σημαντική καταθέσει, ότι δεν μπορεί αυτεπαγγέλτως ο αστυνομικός, "ο χωροφύλαξ", ο οποίος πληττεί -και όπως έγραφε ο Τσέχωφ "Φόβου το χωροφύλακα που πλήττει" διότι δημιουργεί τεράστια προβλήματα. Ο "χωροφύλαξ" και ο εισαγγελέας μπορούσαν να επέμβουν και να δικόφουν ή να μην επιτρέψουν να γίνει εκτέλεση αν προηγουμένως δεν υπήρχε η άδεια του δημιουργού. Και έχετε απαλείψει την αυτεπαγγέλτη επέμβαση του εισαγγελέα, αλλά έχετε κάνει μία διατύπωση η οποία είναι

άλογος. Λέτε εδώ στο κείμενο που έχουμε: "Σε κάθε περίπτωση όπου επίκειται η τέλεση πράξης προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας, όπως όταν..." -αυτό το "όπως όταν" είναι ενδεικτικό, δεν ξέρω ποιες πράξεις θα κρίνει ότι είναι τέτοιες που επίκειται η προσβολή της πνευματικής ιδιοκτησίας - "χωρίς να υπάρχει η απαιτούμενη άδεια του δημιουργού πρόκειται να γίνει δημόσια εκτέλεση θεατρικού ή κινηματογραφικού ή μουσικού έργου η κατά τόπον αρμόδια αστυνομική αρχή οφείλει να απαγορεύει την πράξη αυτή είτε ύστερα από αίτηση του δημιουργού η εισαγγελική αρχή, εφόσον της ζητηθεί. Από ποιον να της ζητηθεί; Αν της ζητηθεί από το δημιουργό το δέχομαι. Αν της ζητηθεί από οποιονδήποτε από έναν άλλο από την αστυνομική αρχή, από τον πλήττοντα χωροφύλακα; Επαναφέρετε τη διάταξη δηλαδή μ'αυτό τον τρόπο να έχουμε την αυτεπαγγέλτη επέμβαση. Μόνο με την επέμβαση του δημιουργού, μόνο κατ'αίτηση του δημιουργού, μόνο αυτού του οποίου διακυβεύονται τα οικονομικά και ηθικά δικαιώματα.

Δεν μπορώ να εννοήσω, κυρία Υπουργέ, και θα μου επιτρέψετε να ζητήσω εξήγηση στο άρθρο 66, "Ποινικές κυρώσεις".

Στο τέλος της παρ.2, στις περιπτώσεις των εδαφίων δ', ε', και στ' ο δράστης τιμωρείται και αν όφειλε να γνωρίζει την έλλειψη της άδειας. Θα ήθελα να κάνετε μια ερμηνεία, ώστε να κατανοήσω τι θα πει "και αν όφειλε". Και αν δεν όφειλε να γνωρίζει οπωσδήποτε να τιμωρείται.

Πάω τώρα στον οργανισμό πνευματικής ιδιοκτησίας. Κατ'αρχήν είναι μια ευφυής ιδέα να εγκαταστήσετε έναν επόπτη επί των οργανισμών συλλογικής επιχείρησης που είναι κερδοσκοπικοί ή όχι. Φοβάμαι, και το είπα και προχθές γιατί η πείρα του νεοελληνικού κράτους μέχρι σήμερα μας διδάσκει ότι πρέπει να έχουμε μια επιφύλαξη στη δημιουργία τέτοιου είδους οργανισμών, εποπτικών, που ενώ είναι ως αρχή θεμιτή και δεκτή, να εποπτεύει ώστε να εφαρμόζεται ο νόμος, να εκτελούνται όλες οι συμφωνίες και οι κανονισμοί, όμως, όλο το υλικό αυτής της διάταξης παραπέμπεται στην έκδοση π.δ. Μήπως δημιουργήσουμε ένα γραφειοκρατικό οργανισμό, ο οποίος στην ουσία θα είναι ανίσχυρος να ελέγξει αυτά τα πανίσχυρα συγκροτήματα πλούτου και ενδιαφέροντος που θα έχουν συστήσει και θα έχουν θεμελιώσει τους κερδοσκοπικούς οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης; Μήπως πρέπει να αναζητήσουμε δικλίδες ασφαλείας;

Πρακτικά, κυρία Υπουργέ, λέτε τι πρέπει να περιέχει ο φάκελος του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης του κερδοσκοπικού, ο οποίος θα κατατεθεί στο Υπουργείο και σεις θα εγκρίνετε την ίδρυσή του. Με ποια κριτήρια θα εγκρίνει η Υπουργός το ποσοστό κέρδους ή το ποσοστό δαπανών που είναι υποχρεωμένος να ορίζει; Θα σας φέρει κάποια ανώνυμη εταιρεία και θα πει, ποσοστό δαπανών 40%, γιατί είναι δύσκολα τα πράγματα σήμερα. Σεις τι θα κάνετε για να τον εγκρίνετε; Πώς θα ελέγξετε αυτό που είναι βασικό κομμάτι, όταν ξέρετε ότι η ΑΕΠΙ έχει σήμερα ύψος δαπανών 35% με 37%; Μήπως αυτό είναι άλλοθι;

Θέλω να μας δώσετε συγκεκριμένες απαντήσεις για να πείσετε ότι θα έχετε δικαίωμα να κάνετε ουσιαστικό έλεγχο και όχι τυπικό. Είναι σημαντικό γιατί αν όλα αυτά γίνονται έτσι χάρη δημοσιότητας και χάρη διεξόδων ώστε να αποσυμπέστε τη πίεση της Αντιπολίτευσης ή των συλλογικών φορέων τότε να το πούμε να μην έχουμε αυταπάτες, και να μην απονέμουμε και εύσημα στις τροποποιήσεις και ήπιαρσχημα στο νέο κλίμα που δημιουργεί η νέα Υπουργός Πολιτισμού, που πιστεύω ότι θέλει να υπάρξει μια αποσάθρωση των ισχυρών αντιθέσεων και κάποια τακτοποίηση στη σύγκρουση των μεγάλων συμφερόντων.

Εν τέλει -επειδή τελειώνω κυρία Υπουργέ- επιμένω σ' αυτές τις παρατηρήσεις, επιφυλάσσομαι στη δευτερολογία μου και κάνω πάλι έκκληση, κυρία Υπουργέ, τη διαπραγμάτευση να την κάνουν οι δικαιούχοι, αυτοί που δημιουργούν, αυτοί που εκτελούν, αυτοί που έχουν πραγματικά μέγα και υγιές έννομο συμφέρον. Αυτούς πρέπει να προστατεύσουμε, αυτούς πρέπει

να περιχαρακώσουμε, αυτούς να θωρακίσουμε και όχι τον κερδών Ερμή, όπως είπα, αλλά το λόνιο Ερμή. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Νιώτης έχει το λόγο.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ένα από τα πιο σημαντικά κεφάλαια του νόμου συζητούμε σήμερα με μία διαδικασία που δεν μπορεί να προσδώσει θετικό και δημιουργικό χαρακτήρα στη συζήτηση, γιατί είμαστε υποχρεωμένοι σε πολύ λίγα λεπτά να αναφερθούμε στο πιο δυναμικό ίσως κεφάλαιο του νομοσχεδίου. Ίσως διαβλέπουμε ότι δεν υπάρχει και περιθώριο για μία ουσιαστική συζήτηση πάνω σε δεκάδες προτάσεις μας, που έχουν δοθεί σε όλη τη διαδικασία, αλλά και χτες και σήμερα με εκπρόθεσμες, έστω, τροπολογίες μας, που πιστεύαμε ότι θα ήταν δυνατόν αρχικά να τις δει και να τις συζητήσει η Υπουργός. Δυστυχώς, δεν βλέπουμε κάτι τέτοιο.

Πάνω στη γενική αρχή, στο ζήτημα των συλλογικών οργανισμών διαχείρισης, θα τοποθετηθεί ειδικότερα ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος και βεβαίως η αντίρρησή μας είναι θεμελιώδης. Δε συμφωνούμε με την ύπαρξη κερδοσκοπικών οργανισμών συλλογικής διαχείρισης. Είναι μία κατάσταση αρκετά περίπλοκη που επιχειρεί να συμβιβάσει το παρόν νομοσχέδιο, χωρίς επιτυχία, λόγω της παρουσίας εδώ στην Ελλάδα της ΑΕΠΙ. Φοβούμαι ότι τα πράγματα γίνονται αρκετά περίπλοκα και κανείς δεν γνωρίζει αν οι δικλείδες οι οποίες επιχειρούμε ή επιχειρεί το Υπουργείο να θέσει, θα είναι αποδοτικές, γιατί αυτές οι δικλείδες δεν ταυρίζουν, να το πούμε απλά, στους κερδοσκοπικούς το ίδιο όσο και στους μη κερδοσκοπικούς.

Θα κάνω μερικές επιμέρους παρατηρήσεις: Με μία φραστική βελτίωση και αναδιατύπωση που μοιράστηκε μόλις τώρα, ανυπόγραφη, όμως -δεν ξέρω αν αυτό που μοιράστηκε είναι και τροπολογία τελικά- ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Έχει κατατεθεί στα Πρακτικά.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Την ανέγνωσα.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: ...γίνεται μία θετική, σε ένα βαθμό, προσπάθεια να διορθωθούν γενικότατες του νομοσχεδίου που μπορούσαν να βάλουν σε κίνδυνο την εφαρμογή των διατάξεων, ιδιαίτερα στην παρ. 4 του 54. Όμως, παρά την εξειδίκευση αυτή τονίζουμε και πάλι ότι η εξασφάλιση της βιωσιμότητας δεν κρίνεται μέσα στο νομοσχέδιο με αντικειμενικά στοιχεία. Δεν υπάρχουν αυτά τα αντικειμενικά στοιχεία για το πώς καθορίζεται η βιωσιμότητα. Στην πρότασή μας σας το περιγράφουμε. Θα ήταν ιδιαίτερα ωφέλιμο να λαμβάνετε υπόψη σας, έστω και αύριο, κατά τη συζήτηση των τροπολογιών ότι πρέπει να περιγράψουμε αυτά τα στοιχεία της βιωσιμότητας.

Επίσης, η αποτελεσματικότητα της διαχείρισης είναι η σωστή διατύπωση και όχι της λειτουργίας. Η λειτουργία δεν έχει σχέση με οικονομικό αποτέλεσμα. Θέλουμε να δούμε, λοιπόν, την αποτελεσματικότητα της διαχείρισης και η πρότασή μας είναι να φύγει αυτό που γράφεται.

Έχουμε, όμως, σημαντικές διαφωνίες στο άρθρο που αναφέρεται στη σύσταση Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας. Φοβούμεθα, κυρία Υπουργέ, ότι πάμε πολύ πιο πίσω από το αρχικό κείμενο. Υπάρχει η αντισυνταγματική, κατά τη γνώμη μου, παρ. 3 η οποία εξακολουθεί επίμονα να δίνει στην Υπουργό το δικαίωμα να συγκροτήσει τα πάντα απέναντι σ' έναν οργανισμό, τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας, ο οποίος έρχεται να καλύψει ένα κενό βεβαίως λειτουργικό και οργανωτικό στο χώρο του Υπουργείου, στο χώρο της εποπτείας και της προστασίας -αναφέρει η τροπολογία- των πνευματικών δικαιωμάτων, όμως, εδώ ενέχονται σημαντικοί κίνδυνοι.

Συμφωνούμε βεβαίως να υπάρχει αυτός ο οργανισμός, αλλά όχι με τον τρόπο που τον φέρνετε. Είναι αρκετά επικίνδυνο.

Πρώτα απ' όλα τονίζουμε και πάλι τη διαφωνία μας ότι δεν

μπορεί στο αντικείμενο της εποπτείας να προστίθεται και η προστασία των πνευματικών δημιουργιών, ιδιαίτερα γιατί περιέργως διεγράφη η παράγραφος η οποία είχε τεθεί στην πρώτη αναδιατύπωση. Και θέλουμε μια εξήγηση γιατί έφυγε η παράγραφος ότι ο ΟΠΙ σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να έχει ως σκοπό τη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο 54 και στο 58.

Τι σημαίνει αυτό; Ότι στήνουμε τελικά -και επιμένετε να στήσετε- έναν οργανισμό, ο οποίος δεν θα εποπτεύει απλά, αλλά θα μπορεί αργότερα να εξελιχθεί και σαν ένας κρατικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης των πνευματικών δικαιωμάτων; Τι σημαίνει αυτό;

Κυρία Υπουργέ, έχουμε ένα κείμενο στο οποίο διαφωνούμε παντελώς και παρακαλούμε να επανέλθουμε τουλάχιστον στη διατύπωση. Επίσης, αναμέναμε μία διατύπωση και έναν περιορισμό για τα μέλη του Δ.Σ. του υπό σύσταση Ο.Π.Ι. Δεν το βλέπουμε και αυτό.

Νομίζουμε ότι πρέπει να περιορίσετε τον κίνδυνο της αντισυνταγματικότητας της παραγράφου 3 του άρθρου 69, γιατί βεβαίως το άρθρο 43 παρ. 2 του Συντάγματος επιτρέπει εξουσιοδοτικές διατάξεις, αλλά όχι με τέτοια ευρύτητα. Εμείς θεωρούμε ότι υπάρχει κίνδυνος. Αναγγέλλουμε την έντονη διαφωνία μας για μία τέτοια συγκρότηση ενός οργανισμού, που από ευρύτητα αντίληψης δεχθήκαμε να συσταθεί -να μην είναι μία στυγνή γραφειοκρατική υπηρεσία- αλλά φοβούμεθα ότι με την παρ. 3 περνάτε όλες τις εξουσιοδοτήσεις στην αυθαρεσία του Υπουργού Πολιτισμού και Προεδρίας της Κυβέρνησεως. Ενέχεται μέγας κίνδυνος να στηθεί ένας μονοκομματικός, ένας μηχανισμός ελέγχου όχι απλώς πάνω στην εποπτεία, αλλά πάνω στον στραγγαλισμό όλων των διαδικασιών, που αφορούν το χώρο της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Θέλουμε δε να θεωρήσουμε ότι είναι ιδιαίτερα επικίνδυνο αυτό, γιατί εξοπλίζεται αυτός ο οργανισμός και από νομοπαρασκευαστικές δυνατότητες και εξουσίες. Δηλαδή, αυτός ο οργανισμός κηδεμονευόμενος κομματικά, είναι δυνατόν να φέρει τροπολογίες, αναριθμήσεις, αναμορφώσεις, κατά το στάδιο εφαρμογής αυτού του νομοσχεδίου, που θα πνάζει στον αέρα όποια θετικά στοιχεία έχουμε κατακτήσει και κατοχυρώσει.

Είναι κίνδυνος, λοιπόν, μέγας ο τρόπος που διατυπώνεται το Ο.Π.Ι. και περιμένουμε από την κυρία Υπουργό να έχουμε τελικές διατυπώσεις πάνω σε αυτή τη διαδικασία.

Φοβούμεθα ότι δεν υπάρχει η πολυτέλεια να συζητήσουμε σοβαρά την σειρά τροπολογιών που έχουμε καταθέσει -εμπρόθεσμα και εκπρόθεσμα- και που τείνουν να δώσουν ένα κύρος και ένα περιεχόμενο, να ουσιαστικοποιήσουν τις διατάξεις, οι οποίες γενικά και αφηρημένα -έστω και τώρα κατά την φραστική βελτίωση και αναδιατύπωση- δέχαστε να μπου, όπως είναι τα ζητήματα των προϋποθέσεων, για παράδειγμα, αδείας λειτουργίας των συλλογικών οργανισμών διαχείρισης. Διότι βεβαίως δεχθήκαμε ότι δεν μπορούν να εμφανίζονται οι νέοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης χωρίς προϋποθέσεις και χωρίς μία άσκηση εποπτείας από το Κράτος. Αλλά δεν πρέπει να πάμε σε ένα στυγνό κρατισμό και βεβαίως δεν πρέπει να πάμε σε μία αυθαρεσία της λειτουργίας είτε του Κράτους είτε των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης.

Επιμέναμε ιδιαίτερα για την κατοχύρωση προϋποθέσεων, όπως είναι η εντιμότητα και το ήθος των διοικούντων τους οργανισμούς και ότι οι οργανισμοί θα λειτουργήσουν προς το συμφέρον των δικαιούχων και όχι της υπαλληλίας τους. Γι' αυτό και -στα στοιχεία βιωσιμότητας- είναι πάρα πολύ κρίσιμο να καθοριστεί ότι στοιχείο της βιωσιμότητας είναι η πρόνοια και η πρόβλεψη ότι θα υπάρχει τελικά διανομή κερδών στους δικαιούχους.

Παρακαλούμε να το προσέξετε αυτό, διότι δεν είναι δυνατόν να εμφανιστούν εδώ, χείμαρος και ποταμός νέων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, οι οποίοι δεν θα έχουν σαν προϋποθέσεις τέτοιες ελάχιστες δυνατότητες. Εμείς με τροπολογία μας στο άρθρο 54 έχουμε μία ολόκληρη διατύπωση για την

παρ 4. Θα ήταν αδύνατο να την διαβάσω στα πολύ λιγα λεπτά που διαθέτω, αλλά ίσως, εάν συναινέσετε και εάν υπάρχει δυνατότητα και προθυμία να δούμε το περιεχόμενο αυτών των διατάξεων, να δίνω τη δυνατότητα αυτή αύριο. Όταν συζητηθούν οι τροπολογίες, να δώσουμε και λίγο χρόνο - ίσως μισή ώρα - για να συζητήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Κύριε Νιώτη, αύριο θα συζητηθούν μόνο δυο τροπολογίες οι σχετικές με τη Θεο/νίκη. Οι άλλες τροπολογίες θα συζητηθούν σήμερα, μετά το πέρας της ενότητας.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζουμε ότι επί της διαδικασίας έχουμε αυτοπαγιδευτεί, διότι συζητάμε τώρα μία ενότητα πολυδύναμη με δεκάδες αναμορφώσεις, βελτιώσεις και αναδιατυπώσεις, με δεκάδες τροπολογίες δικές μας, μέσα σε 15 λεπτά ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος, μέσα σε 10 λεπτά εμείς και στην ουσία ολοκληρώνουμε το πιο δυναμικό κομμάτι του νομοσχεδίου χωρίς τη δυνατότητα να αναπτυχθεί ένας διάλογος. Βεβαίως, τώρα δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα διαφορετικό, αλλά αύριο αν βρούμε καιρό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Θα έχετε και άνεση χρόνου και δευτερολογία.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Τότε δείτε σήμερα με τους συμβούλους σας τις σημαντικές προτάσεις - βελτιωτικές που έχουμε καταθέσει και που πολλές από αυτές, κυρία Υπουργέ, είναι αναδιατυπώσεις από ξένους νόμους, όπως είναι ο γερμανικός, ο οποίος περιλαμβάνει, γι'αυτά που εσείς φέρνετε εδώ με 5 λέξεις, κεφάλαια ολόκληρα, άρθρα ολόκληρα, που όμως εμείς εδώ δεν τα προνοούμε.

Θέλω να επαναφέρω στη μνήμη της κυρίας Υπουργού ότι περάσαμε το άρθρο 52 χωρίς να απαντηθεί πρότασή μας και τροπολογία για να περάσει η ποσοστιαία αμοιβή και στο χώρο των συγγενικών δικαιωμάτων. Επειδή δεν έχουμε πειστεί ότι η κυρία Υπουργός έχει απορρίψει αυτό το αίτημα, αυτή τη θέση, παρακαλούμε σήμερα που λέει ο κύριος Πρόεδρος ότι θα κριθούν όλες οι τροπολογίες, να δούμε τις τροπολογίες. Αν αυτό γίνεται δεκτό, -παρακαλώ να διευκρινισθεί και από τον Κοινοβουλευτικό μας Εκπρόσωπο- τότε να σταματήσουμε εδώ και μετά να αρχίσουμε να συζητάμε τις δικές μας τροπολογίες και να δούμε ποιες από αυτές θα κάνει δεκτές η κυρία Υπουργός. Αν αυτή είναι η έννοια, νομίζω ότι θα έχουμε τη δυνατότητα να επανέλθουμε σε πάρα πολύ σημαντικές προτάσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Φράγκος): Ο κ. Καραμάριος έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, η συζητούμενη ενότητα των άρθρων απόψε είναι εκείνη που θα διασφαλίσει, κατά τη γνώμη μου, όλα εκείνα τα προηγούμενα άρθρα, που ήδη η Βουλή συνεζήτησε και που με τόση επιμέλεια η Υπουργός Πολιτισμού έφερε στη Βουλή.

Έχω την εντύπωση, όμως, ότι ορισμένα άρθρα έτσι όπως έχουν συμπεριληφθεί στη συζητούμενη ενότητα, δεν θα διασφαλίσουν τόσο πολύ τα προηγούμενα άρθρα, γιατί αυτό έχει αποδειχθεί από την πράξη των δικαστηρίων, που πάντοτε τα δικαστήρια καλούνται να προστατεύσουν την πνευματική ιδιοκτησία και τους δημιουργούς της.

Πολύ σωστά, η ενότητα αυτή χωρίζει την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας σε αστυνομικά μέτρα, σε αστικές κυρώσεις και σε ποινικές κυρώσεις.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 63, προσπαθείται να παρεμποδισθεί η προσβολή, η εξοκωλούθηση καποιας προσβολής πνευματικής ιδιοκτησίας. Όμως αυτή η παρεμπόδιση δεν θα πρέπει να ενεργείται μόνο με ενέργεια της αστυνομικής αρχής ή με αίτηση του δημιουργού του έργου που θέλουμε να προστατεύσουμε, αλλά και με τους κληρονόμους του δημιουργού, ενδεχομένως ή με τα όργανα της συλλογικής διαχείρισης. Θα πρέπει δηλαδή να προστεθεί στο άρθρο αυτό ό,τι πέραν της αστυνομικής αρχής και του δημιουργού, πάντοτε θα έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την παρεμπόδιση της προσβολής μιας πνευματικής ιδιοκτησίας και οι κληρονόμοι του δημιουργού και πολύ περισσότερο οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης.

Αυτά όσον αφορά το άρθρο 63.

Ερχομαι στο άρθρο 65 με το οποίο προβλέπονται οι αστικές κυρώσεις για τους παραβάτες της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Και βλέπω στην παράγραφο 4 του άρθρου 65, ότι το δικαστήριο μπορεί να καταδικάσει και να απειλήσει τον παραβάτη με χρηματική ποινή και περισσότερο ακόμη και με προσωπική κράτηση έως ένα έτος. Αυτή όμως η δυνατότητα της προσωπικής κράτησης μέχρι ένα έτος, προσθέτει το άρθρο αυτό στην παράγραφο αυτή, ότι μπορεί να δοθεί ακόμα και όταν η καταδίκη του προσβολέως ζητείται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.

Για όσους δικηγόρους ασχολούνται με τα δικαστήρια, με το ποινικό και με την αστική νομοθεσία, θα πρέπει να ξέρουν ότι είναι πολύ παράλογο και πολύ εξεζητημένο να ζητάμε να επιβάλλεται προσωπική κράτηση στον παραβάτη με τις συνοπτικές διαδικασίες των ασφαλιστικών μέτρων και μάλιστα όταν με τη διαδικασία αυτή επιτρέπεται -όπως επιτρέπεται και σήμερα- η συζήτηση των ασφαλιστικών μέτρων ερήμην του καθ' ου. Δηλαδή, θα έχουμε σε αστική, επαναλαμβάνω, υπόθεση καταδίκη του προσβολέως και με χρηματικό πρόστιμο, αλλά και με προσωπική κράτηση, χωρίς να έχει ειδοποιηθεί ή κλητευθεί ο καθ' ου, διότι το επιτρέπει πράγματι η πολιτική δικονομία.

Μπορεί να μου πει κανείς ότι υπάρχουν εξαιρετικές τυχόν περιπτώσεις στην πολιτική δικονομία, που επιτρέπεται η προσωπική κράτηση κατ' αυτόν τον τρόπο, αλλά εκεί δεν έχουμε προσβολή και προστασία εννόμου αγαθού, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση της πνευματικής ιδιοκτησίας. Γιατί, εδώ δεν είναι ο στόχος μας απλώς να τιμωρήσουμε κάποιον, αλλά πραγματικά να προστατεύσουμε την πνευματική μας ιδιοκτησία από τον προσβολέα εκείνο, με μέσα όμως δικονομικά, τα οποία θα είναι λυσιτελή και μέσα στα επιτρεπόμενα συνταγματικά πλαίσια.

Πρέπει λοιπόν να πω ότι η αστική κύρωση, η οποία επιβάλλεται με το άρθρο 947 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, που εκεί πράγματι επιτρέπεται, γίνεται πάντοτε εκεί κατά την τακτική διαδικασία και όχι με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.

Δεν μπορούμε λοιπόν στη συγκεκριμένη αυτή περίπτωση, που υποτίθεται ότι ήδη με τα αστυνομικά μέτρα ή με τον οποιονδήποτε άλλο τρόπο, που προβλέπει το προηγούμενο άρθρο 63, και που επιτυγχάνεται πράγματι η προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας, να διατάξουμε και την προσωπική κράτηση του προσβολέα, όταν έχουμε ήδη με τα μέτρα, που θα ληφθούν δηλ. της κατασχέσεως των εντύπων, απαγορεύσεως ή σφραγίσεως ή φωτογραφίσεως των οινωδήποτε μέσων πλήρη κατοχύρωση της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Θέλω, λοιπόν, να πω ότι εδώ η προσωπική κράτηση θα πρέπει να γίνεται μόνο με τις διατάξεις του άρθρου 947, δηλαδή να διαγραφεί η φράση "το ίδιο ισχύει και όταν η καταδίκη γίνεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων", γιατί δεν προσθέτει απολύτως τίποτα. Αντίθετα, θα δείτε ότι νομολογιακά και δικαστικά θα περιπλέξουμε το θέμα, χωρίς κανένα λόγο.

Ερχομαι στο άρθρο 69, όπου πολύ σωστά προβλέπεται η ίδρυση αυτού του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας, τουτέστιν ενός νέου νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Πάρα πολύ σημαντικός ο στόχος του, αλλά έχω την εντύπωση ότι το να περιορίζουμε με δυο φράσεις ότι ο ΟΠΙ μπορεί επίσης να διοργανώνει κάθε είδους σεμινάρια με σκοπό την επιμόρφωση και ενημέρωση συγκεκριμένων προσώπων, δεν είναι σωστό και δεν πρέπει να γραφεί, γιατί δεν μπορώ να πιστέψω εγώ αυτή τη στιγμή ότι ο ΟΠΙ θα μπορεί να ενημερώσει ή να μορφώσει περισσότερο κάποιους δικαστές ή δικηγόρους ή υπαλλήλους. Μπορούμε αοριστα να πούμε ότι ο ΟΠΙ μπορεί να διοργανώνει κάθε είδους σεμινάρια, με σκοπό την επιμόρφωση παντός ενδιαφερομένου ή ο,τιδήποτε άλλο, χωρίς να εξαιρούμε και να κατενομάζουμε οποιαδήποτε πρόσωπα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΜΑΝΟΛΗΣ ΔΡΕΤΤΑΚΗΣ)

Διότι έχω την εντύπωση ότι μπορεί να θεωρηθεί ότι μειώνουμε σ' αυτή την περίπτωση καταξιωμένους ανθρώπους και στο κάτω κάτω μπορώ και εγώ ή ο οιοσδήποτε να πάει να παρακολουθήσει τα σεμινάρια αυτά χωρίς να υπάρχει αυτός ο περιορισμός.

Αυτά είχα να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω προσέξτε πάρα πολύ, κυρία Υπουργέ, σ' ότι αφορά την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων όπως το νομοσχέδιο αυτό θέλει απόψε -πολύ σωστά- να ψηφίσει η Βουλή, γιατί θα περιπλοκούμε στις αστικές περιπτώσεις, αν παραμείνει το άρθρο, χωρίς να απαλειφθεί η διάταξη αυτή η οποία είπα πρωτίτερα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανώλης Δρεπτάκης): Ο κ. Κοσιώνης, ως Καινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΚΚΕ, έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, από τότε που συζητούσαμε το νομοσχέδιο επί της αρχής είχαμε διατυπώσει την άποψη ότι το άρθρο 54 είναι το άρθρο κλειδί, όλου του νομοσχεδίου. Και μάλιστα στις τελευταίες συνεδριάσεις με την αλλαγή της ηγεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού εκεί φάνηκε μια διάθεση βελτίωσης ορισμένων διατάξεων, είχαμε πει ότι και αυτές οι θετικές διατάξεις, όπως ψηφίστηκαν τελικά, θα είναι αναποτελεσματικές εάν τελικά παραμείνει το άρθρο 54 ως έχει. Το οποίο λέει στην πραγματικότητα ότι μπορεί να υπάρχουν κερδοσκοπικοί και μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί.

Η διαφορά μας εδώ είναι βασική και ουσιαστική. Δε συζητιέται καθόλου για μας το θέμα, δεν είναι δυνατόν για δύο λόγους βασικούς. Ο ένας λόγος είναι ότι δεν είναι δυνατόν το αντικείμενο, το προϊόν κάποιας ομάδας ανθρώπων, απλά προϊόν, να το χρησιμοποιούν οι άλλοι και να κερδίζουν απ' αυτό. Αλλά ακόμη περισσότερο όταν μιλάμε για πνευματική και καλλιτεχνική δημιουργία. Δεν είναι δυνατόν αυτό, για το οποίο κοπτόμεθα όλοι και μάλιστα σ' αυτήν τη δύσκολη κατάσταση, όπως λέμε τώρα για τα Βαλκάνια, για την πολιτιστική μας κληρονομιά κ.λπ. η πνευματική και καλλιτεχνική δημιουργία να γίνεται αντικείμενο τζόγου και κερδους. Είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι. Πιστεύουμε ότι οι πνευματικοί δημιουργικοί καλλιτέχνες έχουν τη δυνατότητα μόνοι τους να διαχειρίζονται αυτά τα οποία παράγουν. Υπάρχει ουσιαστική διαφορά απ' αυτό που λέγεται από μερικούς, κερδοσκοπικός ο ένας οργανισμός, κερδοσκοπικός και ο άλλος. Οι πνευματικοί και καλλιτεχνικοί δημιουργοί στην πραγματικότητα δε θέλουν τίποτα περισσότερο, παρά την αμοιβή τους και να μην την εκμεταλλεύονται άλλοι. Μάλιστα με αυτό το δικύβητο άρθρο, δηλαδή, που επιτρέπει το ένα επιτρέπει και το άλλο, για τους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς και με τη μορφή των αστικών συνεταιρισμών και αυτό πιστεύουμε ότι δεν θα ήταν εφαρμόσιμο έστω και αν γινόταν έτσι, για τον απλούστατο λόγο, ότι πρέπει οι διατάξεις των αστικών συνεταιρισμών κατά τη γνώμη μας να αποδέχονται τις δυο βασικές αρχές. Δηλαδή αυτοδιαχειριζόμενοι και μη κερδοσκοπικοί. Βέβαια και αυτό ακόμη αλλοιώνεται από ορισμένες διατάξεις που υπάρχουν όπως π.χ. ότι μπορεί να συμμετέχουν και νομικά πρόσωπα, τα οποία είναι δυνατόν να αλλοιώσουν και ένα συνεταιρισμό ή και από το θέμα των συνεταιριστικών μεριδίων που μπορούν να ρυθμιστούν κατ' άλλον τρόπο από εκείνον που προβλέπει ο νόμος για τους αστικούς συνεταιρισμούς, δηλαδή ο 1667 του '86 με π.δ. το οποίο μπορεί να εκδοθεί, που δεν θα ξέρουμε ακριβώς πως θα είναι αυτό το π.δ. και θα είναι όπως είναι τις περισσότερες φορές ένα π.δ. το οποίο εκδίδεται ή γίνεται εν ψυχρώ δηλαδή όταν έχει πάψει να ασκείται η πίεση από τους ενδιαφερόμενους φορείς, το οποίο μπορεί να φέρει ίσως και πολύ διαφορετικότερα αποτελέσματα απ' αυτά που μπορεί να έχει μέσα στη σκέψη της και η κυρία Υπουργός τώρα.

Εμείς πιστεύουμε ότι αυτό μπορεί να καθορίζεται κάλλιστα από το καταστατικό του οργανισμού. Αλλά είναι βασική αρχή στο τι είδους οργανισμός θα είναι. Επίσης δε συμφωνούμε από το ότι το Υπουργείο Πολιτισμού θα εγκρίνει τελικά. Εμείς δεχόμαστε να υπάρχει ένας έλεγχος από το Υπουργείο Πολιτισμού, ακόμα αν θέλετε έλεγχος της νομιμότητας των πράξεων των οργανισμών. Αλλά είναι τελείως διαφορετικός

από το να εγκρίνει αυτούς τους οργανισμούς οι οποίοι μπορούν να δημοσιεύονται και να γνωστοποιούνται.

Στο άρθρο 55 μια παρατήρηση, στην παρ. 1 εδάφιο α. "Να καταρτίζουν συμβάσεις με τους χρήστες για τους όρους εκμετάλλευσης ..." κ.λπ. Αυτή την αρμοδιότητα, δεν μπορεί να την έχουν οι οργανισμοί διαχείρισης. Πρέπει να την έχουν οι συνδικαλιστικοί τους φορείς που θα κάνουν την διαπραγμάτευση.

Στο άρθρο 56 περίπου λέει το ίδιο και αυτό, επιμένουμε ότι την αποκλειστική αρμοδιότητα για τη συλλογική διαπραγμάτευση πρέπει να την έχουν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και όχι οι φορείς.

Βέβαια από ό,τι φαίνεται και από τη συζήτηση που είχαμε με την κυρία Υπουργό, θα επμείνει στο άρθρο 54, οπότε καταλαβαίνετε χάνει κανείς και το υποκειμενικό ενδιαφέρον για να κάνει ορισμένες διορθώσεις μετά, γιατί δεν έχουν και κανένα αντικείμενο.

Θα ήθελα να κάνω τώρα ορισμένες παρατηρήσεις στο άρθρο 69 που λέει "σύσταση οργανισμού πνευματικής ιδιοκτησίας". Για δύο βασικούς λόγους δεν μπορούμε να το δεχθούμε. Πρώτον, διότι ιδρύεται ΝΠΙΔ. Μέχρι τώρα σε όλα τα νομοσχέδια που έχουν έρθει με αυτήν τη μορφή τα έχουμε καταψηφίσει. Είναι θέμα αρχών.

Αλλά θα ήθελα να πω στην κυρία Υπουργό, επειδή το είδα δυο φορές, ότι όταν ψηφίστηκαν τέτοιες διατάξεις, ήρθε μετά τροπολογία, γιατί φαινόταν ότι πολλές μορφές από αυτά τα ΝΠΙΔ δεν μπορούσαν να λειτουργήσουν. Και η τροπολογία ήταν προς το χειρότερο. Δηλαδή πήρε περισσότερο ιδιωτική μορφή χωρίς την παρέμβαση του Κράτους. Ένα χαρακτηριστικό ήταν το ΩΝΑΣΕΙΟ Καρδιοχειρουργικό Κέντρο, που ο τότε Υπουργός κ. Σούρλας αναγκάστηκε να φέρει μία τροποποίηση γιατί δεν περπατούσε η διάταξη όπως την είχε.

Ο δεύτερος λόγος είναι αυτό που αναφέρεται στην πρώτη παράγραφο "με σκοπό την προστασία του πνευματικού δημιουργού". Και από την άποψη την δική μας, αλλά κυρίως από την άποψη που έχουν εκφράσει όλοι οι εκπρόσωποι των πνευματικών και καλλιτεχνικών δημιουργών, δε θέλουν τέτοια είδους προστασία. Μέχρι τώρα είναι γνωστή μία προστασία που ασκούσε κάποια εταιρεία και ξέρουμε με ποιο τρόπο λειτουργούσε. Δε θέλουν προστάτες σε αυτήν την περίπτωση, αλλά θέλουν να διαχειρίζονται την πνευματική και καλλιτεχνική δημιουργία τους μόνοι τους.

Βέβαια υπάρχουν πάρα πολλά στη μορφή που θα έχει αυτός ο οργανισμός, και το ποσοστό με το οποίο θα χορηγείται. Δηλαδή δίνεται η αίσθηση στο τέλος ότι από αυτά που θα εισπράττουν οι συλλογικοί οργανισμοί, ένα μεγάλο ποσό θα πρέπει να αποδίδεται για να λειτουργεί αυτός ο οργανισμός.

Και υπάρχει και μια βασική αντίρρηση μας στην παρ. 3 όπου με π.δ. θα καθορίζεται ο τρόπος με τον οποίο θα λειτουργεί. Και καταλαβαίνετε κανείς ότι απαιτείται μία ευρύτατη εξουσιοδότηση για να βγει ένα τέτοιο π.δ. και δεν ξέρει κανείς ούτε καν τι θα περιέχει αυτό το π.δ. Δηλαδή θα μπορούσαμε να δούμε μία μορφή, μια πρώτη σκέψη, τι σκέπτεσθε, κυρία Υπουργέ, να βάλετε μέσα σε αυτά τα π.δ.

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω να προσθέσω τίποτα περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανώλης Δρεπτάκης): Ο κ. Μπένος έχει το λόγο, ως Καινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συναδελφοί, νομίζω ότι έχουμε μπει στο κέντρο βάρους αυτού του νομοθετήματος. Και εγώ δε θα παραφρωθώ από τον πειρασμό να ασχοληθώ με το κερασάκι και να αφήσω απέξω την τούρτα. Γιατί οιοσδήποτε αλλαγές επί μέρους και αν προταθούν στα άρθρα που αφορούν τη λειτουργία των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, όταν θεσμοθετείται και μάλιστα με έναν τρόπο κυριαρχικό, η λειτουργία των κερδοσκοπικών φορέων διαχείρισης του πνευματικού μόχθου, τότε καταντάει παραπάνω και απο λεπτομέρεια, να συζητάμε οτιδήποτε άλλο.

Αυτό θα ήθελα να το κάνω σαν μια εισαγωγική παρατήρηση. Και να προχωρήσουμε παρακάτω. Θα πρέπει νομίζω κατ' αρχήν να καταρριφούμε, αγαπητοί συναδελφοί, ορισμένους μύθους,

Μύθος πρώτος, άραγε εμείς που επιμένουμε σε αυτό, μήπως είναι μια σοσιαλμανία μας, μια σοσιαλιστική εμμονή μας. Μήπως είναι ένα πεδίο αντιπαράθεσης ανάμεσα στην κυβερνητική άποψη -που είναι γνωστή η ιδεολογία της- και στη δικιά μας και στην υπόλοιπη αντιπολίτευση; Όχι, βέβαια.

Γιατί, το να ζητάει κανείς σήμερα την ίδρυση μιας μορφής, αυτοδιαχείρισης και συνεταιρισμού, το μόνο που δεν είναι, είναι δήθεν ένα σοσιαλιστικό μέτρο, όταν αυτή η φιλοσοφία έχει κατακλύσει όλες τις προηγμένες χώρες του κόσμου.

Μύθος δεύτερος, που τον επικαλείται η κυρία Υπουργός και νομίζω, ότι θα πρέπει να πάψει να τον επικαλείται. Αυτός ο μύθος είναι ότι δήθεν θα έχουμε συνταγματικά κωλύματα. Δεν είμαι βεβαίως συνταγματολόγος, ούτε και θα παρασυρθώ να διαθέσω το χρόνο μου σε μια τέτοια επιχειρηματολογία. Αν επιμένει η κυρία Υπουργός, υπάρχει η επιστημονική επιτροπή της Βουλής. Μπορούμε να παραπέμψουμε εκεί το θέμα και με το πιο επίσημο τρόπο να έχουμε μία απάντηση. Πάντως, οι πληροφορίες που πήρα εγώ ήταν σαφέστατες. Δεν υπάρχει θέμα συνταγματικότητας. Επομένως, ας μην ασχοληθούμε άλλο με αυτούς τους μύθους.

Έρχομαι τώρα σε μία διαπίστωση. Είναι γεγονός ότι ο κόσμος ολόκληρος στη δεκαετία του 70 κατακλύστηκε από το δόγμα του Κεινσισμού οικονομικά, κοινωνικά, πολιτιστικά. Στη δεκαετία του '80 άρχισε να ανατέλλει το άστρο του νεοφιλελευθερισμού, το οποίο όμως πολύ γρήγορα και σε αδιέξοδα έφτασε και στις περισσότερες χώρες ευφυώς εγκαταλείφθηκε. Και όπου επιμείναν -ιδέ Θάτσερ και Μπους- αυτοί που επέμεναν τμηρήθηκαν με τον πιο σκληρό τρόπο.

Εδώ λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε μία Κυβέρνηση που επιμένει νεοφιλελεύθερα στο οικονομικό πεδίο και δημιουργεί ολοένα και περισσότερο κάθε μέρα την κοινωνία των δύο τρίτων στην Πατρίδα μας. Και θα μπορούσε να πει κανείς εντάξει για όλα αυτά που υπάρχουν στον οικονομικό τομέα σαν αποτελέσματα. Άλλωστε δε χρειάζεται γι'αυτό να κάνουμε εμείς, πια, κριτική. Υπάρχει τέτοια κριτική για έλλειψη κοινωνικής ευαισθησίας στην οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης, μέσα από τα ίδια της τα στελέχη.

Θάβουμε ότι η Κυβέρνηση δε σταματάει εκεί. Προχωράει και πιο κάτω, στον κοινωνικό τομέα. Εισάγει αυτές τις ιδέες και στο κράτος-προνοίας και αρχίζει να το διαβρώνει αργά και συστηματικά. Τα πρώτα αποτελέσματα ήδη είναι ορατά, ιδιαίτερα στην ελληνική περιφέρεια. Και αν μιλάγαμε πριν για κάτι οδυνηρό, εδώ μιλάμε για ένα πλήγμα κατευθείαν στην ανθρωπιά. Και σήμερα ερχόμαστε και προχωράμε ένα βήμα πιο πέρα, που μας οδηγεί πια στον γκερεμό. Δεν αφήνουμε αλώβητο ούτε τον πολιτισμό. Και προσέξτε, εδώ συμβαίνει το εξής. Θα μπορούσε να νομοποιηθεί ένας θεωρητικός της άποψης του νεοφιλελευθερισμού λέγοντας, ότι αδερφέ εισάγω τους μηχανισμούς του κέρδους για λόγους παραγωγικούς. Εδώ τι λόγοι παραγωγικοί υπάρχουν. Εδώ οι μόνοι λόγοι που υπάρχουν είναι μεταπρατικοί. Εδώ η πίττα είναι δεδομένη. Τα δικαιώματα των δημιουργών είναι δεδομένα. Το ζητούμενο είναι ποιος θα τα εισπράξει. Και ακούσαμε το δόγμα, ότι μόνο μέσα από τις διαδικασίες του κέρδους είναι δυνατόν να ελπίζουν οι δημιουργοί αυτού του τόπου.

Ξέρετε λοιπόν πού οδηγούμαστε, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι; Εδώ πια είναι ένα πλήγμα στην αισθητική αυτού του τόπου. Είναι ένα πλήγμα στις ψυχές μας, στις καρδιές μας. Όλες πια οι αξίες σαυτό τον τόπο είναι αγοραίες, έχουν μία τιμή, πωλούνται.

Θέλετε να αντιπαράθεσουμε για λίγο για το τι γίνεται στον υπόλοιπο πολιτισμένο κόσμο και σε μας; Έχω φροντίσει να φέρω ένα κατάλογο, κυρία Υπουργέ, που θα τον καταθέσω στα πρακτικά. Δεν έχω τον καιρό να τον διαβάσω ολόκληρο. Αναφέρεται στη Γερμανία, Γαλλία, Ισπανία, Μεγάλη Βρετανία, Ιταλία, Ελβετία, Αυστρία, Βέλγιο, Η.Π.Α. Πουθενά, κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει κερδοσκοπικός φορέας. Μη μπερδεύουμε τον κερδοσκοπικό φορέα με φορείς που λειτουργούν με τους κανόνες του ιδιωτικού δικαίου, για λογαριασμό των δημιουργών. Αυτό το έχω ζητήσει στον πολιτισμό. Όταν

ήμουν δήμαρχος, ναί, είχα φτιάξει, μαζί με τη Μελίνα Μερκούρη πολιτιστικές εταιρίες ιδιωτικού δικαίου κερδοσκοπικού χαρακτήρα, δημοτικές επιχειρήσεις που είχαν όμως από πάνω τους την κοινωνική ομπρέλα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Στ. Μπένος καταθέτει στα Πρακτικά, τον προαναφερθέντα κατάλογο, ο οποίος έχει ως εξής:

ΊΣε όλες τις χώρες τις Ευρώπης και των Η.Π.Α. οι οργανισμοί είναι αυτοδιαχειριζόμενοι και μη κερδοσκοπικοί. Βασικότερα παραδείγματα οργανισμών είναι τα εξής:

Α. Γερμανία

1. GEMA: σωματείο οικονομικού σκοπού, με μέλη συνθέτες, στιχουργούς και μουσικούς εκδότες

2. VG Wort: σωματείο οικονομικού σκοπού με μέλη συγγραφείς, δημοσιογράφους και εκδότες

3. VG Bild-Kunst: σωματείο οικονομικού σκοπού με μέλη δημιουργούς έργων των εικαστικών τεχνών, σκηνοθέτες, φωτογράφοι

4. GVL: Ε.Π.Ε. με εταίρους το σωματείο των τραγουδιστών και το σωματείο των παραγωγών

Β. Γαλλία

Όλοι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης είναι αναγκαστικά (από το νόμο) σωματεία των οποίων μέλη είναι δημιουργοί-δικασούχοι συγγενικών δικαιούχοι συγγενικών δικαιωμάτων

Γ. Ισπανία

Ο νόμος αποκλείει κερδοσκοπικούς οργανισμούς. Οργανισμοί μπορεί να είναι είτε σωματεία είτε συνεταιρισμοί.

Δ. Μεγ. Βρετανία

PRS: Ε.Π.Ε. της οποίας ανώτατο όργανο είναι η γενική συνέλευση των μελών - συνθέτων, στιχουργών και εκδοτών.

Ανάλογη νομική μορφή έχουν και οι υπόλοιποι οργανισμοί ήτοι PPL, η οποία διαχειρίζεται τα μηχανικά δικαιώματα στο χώρο της μουσικής, η PLR η οποία διαχειρίζεται το δικαίωμα ιδιωτικής αναπαραγωγής των συγγραφέων.

Ε. Ιταλία

Υπάρχει ένας μόνον κρατικός οργανισμός ο οποίος διαχειρίζεται όλα τα πνευματικά ή συγγενικά δικαιώματα.

ΣΤ. Ελβετία

Οι οργανισμοί είναι από το νόμο μη κερδοσκοπικοί και αυτοδιαχειριζόμενοι

Ζ. Αυστρία

AKM: Ε.Π.Ε. της οποίας ανώτατο όργανο είναι η γενική συνέλευση των μελών - συνθέτες, στιχουργοί και εκδότες της μουσικής

Η. Βέλγιο

SABAM: αστική επαγγελματική εταιρία, μη κερδοσκοπική η οποία αποτελείται από συνθέτες, στιχουργούς και μουσικούς εκδότες

Θ. ΗΠΑ

ASCAP και BMI οι οποίοι είναι οι αυτοδιαχειριζόμενοι οργανισμοί

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Και υπάρχουν τέτοια πρότυπα. Ας μην τα μπερδεύουμε όμως. Ας δίνουμε το νομοθετικό πλαίσιο να έχουν επιλογή οι οργανισμοί, όπως έχουν στην Ευρώπη, να κάνουν και εκείνο, να κάνουν και το άλλο. Αλλά όλα να γίνονται κατεντολήν τους.

Θα καταθέσω στη Βουλή αυτόν τον αψευδή μάρτυρα, για να δούμε ότι πουθενά στην Ευρώπη, πουθενά στον κόσμο, δεν υπάρχει αυτό το έγκλημα που πρόκειται να γίνει σήμερα στο Ελληνικό Κοινοβούλιο. Για να βρούμε τι φρούτο ωρίμασε και άνθισε, το οποίο φρούτο ερχόμαστε εμείς σήμερα να το επικυρώσουμε, αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι το φρούτο της ΑΕΠΙ, που η ΑΕΠΙ ξέρετε, μετά από αυτό το νόμο θα είναι ένα μικρό αστείο μπροστά στις δυνατότητες να δημιουργηθούν σκληρότερες, σκληρότατες, και πολλές ΑΕΠΙ.

Τι έδειξε, λοιπόν, η ΑΕΠΙ; Κατ'αρχήν γνωρίζετε, κύριοι συνάδελφοι, ότι η ΑΕΠΙ φθάνει να παίρνει μέχρι και το 37% του μόνου του πνευματικού δημιουργού; Παίρνει το 37% και το νομοσχέδιο, ούτε καν ένα πλάσφόν δεν βάζει για το πόσο

θα μπορεί ο κερδοσκοπικός οργανισμός να εισπράττει. Οι καταδικαστικές αποφάσεις; Αναρίθμητες.

Η κυρία Υπουργός θεώρησε πρόπον και σκόπιμο να δώσει χθές και μία συνέντευξη και να απολογηθεί στην ΑΕΠΙ, μέσω μιας εφημερίδος μεγάλης κυκλοφορίας.

Έχω εδώ μία απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας. Εάν θα την διαβάσετε θα φρίξετε. Οικογενειακές εταιρείες μαιμούδες, εισπρακτικά δικαιώματα τα οποία τα πήγαιναν από τη μία εταιρεία στην άλλη για να τα παίρνουν από τους Δημιουργούς. Δεν έχω το χρόνο να τα διαβάσω. Θα τα καταθέσω και αυτά στα Πρακτικά, για να ενημερωθεί η κυρία Υπουργός για το τι πρόκειται να ψηφίσουμε σήμερα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Στ. Μπένος καταθέτει στα πρακτικά τη σχετική απόφαση η οποία βρίσκεται στο αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου)

Βεβαίως, εγώ θα το σχολιάσω -θα μου ήταν οδυνηρό να το αφήνα ασχολίαστο- όπ' είδε το φώς της δημοσιότητας και η γνωστή προχθεσινή διακήρυξη. Εύχομαι και ελπίζω αυτοί οι δημιουργοί που την υπέγραψαν να μην ήξεραν τι υπέγραψαν.

Ακουσον, ακουσον! Μας ψέγουν εμάς, λέει, επειδή θα φέρουμε τροπολογίες που θα θίξουν την ΑΕΠΙ. Νάτο, λοιπόν, πάλι το γνωστό τρίγωνο. Ταυτόσημες εκφράσεις σαν αυτές που διαβάσαμε στα άρθρα του κυρίου καθηγητή πριν από λίγες εβδομάδες. Το τρίγωνο λοιπόν, Κουμάντος, ΑΕΠΙ, και ένα μέρος δημιουργών, οι περισσότεροι ανυποψίαστοι - φάνηκε από τις συνεντεύξεις που τους πήρανε μετά - δημιουργών -θυμάτων, θα έλεγα, μιας άγονης αντιπαράθεσης, όλα αυτά τα χρόνια, σε εντελώς λεπτομερειακά θέματα, αντιπαράθεσης που δεν άφησε την ευαισθησία της Μελίνας να αναβλύσει, όταν ήταν Υπουργός Πολιτισμού και την εμπόδισε για να γίνει, την ώρα που έπρεπε και όπως θα έπρεπε, αυτό το νομοθέτημα.

Και θα μου πείτε, τί έπρεπε να κάνουμε; Προσέξτε. Εάν σε όλες τις άλλες πλευρές που συζητήσαμε μέχρι τώρα, υπήρχαν δεδομένες και αποτελεσματικές συνταγές - π.χ. οι συμβάσεις, οπτικοακουστική, εκδοτική ή η καθιέρωση του ποσοστού σαν το μόνο τρόπο αμοιβής των δημιουργών - εδώ τα φαινόμενα δεν συγκρίνονται μεταξύ τους. Έχουμε μία Ευρώπη που οι συνεταιρισμοί είναι κατάκτηση παντού, στην οικονομία, στην κοινωνία, στον πολιτισμό. Εδώ έχουμε μία Ελλαδίτσα που δυστυχώς το συνεταιριστικό κίνημα, με όλων την ευθύνη -δεν εξαίρω κανέναν- έχει καταδυσφημισθεί. Άντε, λοιπόν, ο δημιουργός σήμερα, με ένα καταδυσφημισμένο εργαλείο, μία μπουκιά που δήθεν του δίνουμε με αυτό το νομοσχέδιο, να μπορούσε να αντιπαρεταθεί στους κερδοσκοπικούς μηχανισμούς.

Έχουμε δήθεν όλοι το άλλοθι ότι δίνουμε ίσα όπλα, λέει, να παλέψει μέσα από αυτό το ανύπαρκτο νομικό πλαίσιο που δίνουμε σε αυτούς τους Δόν Κιχώτες και τους μέχρι τώρα, μέσω της ΕΜ.Σ.Ε., και αυτούς που θα επιχειρήσουν από εδώ και μπρος να κάνουν το απονενομημένο διάβημα.

Θα έπρεπε να σκύψουμε και να δούμε, τι νομικό πλαίσιο απαιτείται για την Πατρίδα μας. Τα πράγματα είναι απλά. Όπως ισχύει σε όλη την Ευρώπη, όπως ισχύει σε όλο τον πολιτισμένο κόσμο. Από τη μία μεριά, στο θέμα της λήψης των αποφάσεων, θα έπρεπε να υπάρχει απόλυτη δημοκρατία και απόλυτος ο έλεγχος και η βούληση των δημιουργών, και από την άλλη μεριά, στην εφαρμογή αυτών των αποφάσεων, θα έπρεπε να τους έχουμε δώσει ένα τέτοιο νομικό οπλοστάσιο, που πραγματικά να μπορούν να κάνουν αποτελεσματικά τη δουλειά τους.

Τίποτα, μα τίποτα απ'όλα αυτά δεν προβλέπει το νομοσχέδιο και το κεφάλαιο που θα ψηφίσουμε σε λίγα λεπτά.

Και εδώ σφειλώ να πώ και κάτι άλλο, κυρία Υπουργέ. Ένα κορυφαίο νομοσχέδιο σαν και αυτό, επιβάλλει από όλους μας ένα διαφορετικό κλίμα. Και προσέξτε, γιατί τώρα είσατε στο Υπουργείο Πολιτισμού. Δεν είσατε Υφυπουργός παρά το Πρωθυπουργώ. Διάβασα -και θα ήθελα να διαψεύσετε εδώ και τώρα στο Κοινοβούλιο κυρία Μπακογιαννή- ότι μαζί με τις

περιοδείες που θα κάνετε ανά την Ελλάδα, θα περιοδεύσετε και τις απανταχού οργανώσεις της Νέας Δημοκρατίας. Έχετε χρέος να περιφρουρήσετε τον πολιτισμό. Και δεν μπορείτε να εκμεταλλεύεστε τον πολιτισμό για μικροκομματικά πράγματα.

Είσατε επίσης, συνυπεύθυνες και οι δύο, και η νύν και η τώως κυρία Υπουργός. Σας έχουμε πάρα πολλές φορές σφουροκοπήσει και σας λέμε, πώς διαχειρίζεστε τα χρήματα του Υπουργείου Πολιτισμού; Και φθάσαμε στο οξύμωρο, η κυρία Μπενάκη να αγωνιζόταν επί ένα χρόνο να πάρει έστω και μια δραχμή από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, και αρνιόταν ο κ. Μητσοτάκης, και τώρα -δεν ξέρω αν το ξέρετε κύριοι συναδελφοί- η νέα Υπουργός πολιτισμού, ή του θαύματος πήρε 2,5 δισ. μέσα σε μια εβδομάδα, όλα τα περισεύματα όλων των ταμείων. Και το ΛΟΤΤΟ δίνει και παίρνει.

Να ξέρετε, θελαμε να σας δώσουμε ένα ιωβηλαίο, αλλά αυτό το Υπουργείο που λέγεται Υπουργείο Πολιτισμού, επιβάλλει κυρίως πολιτισμό σε πρακτικές. Και απο δώ και πέρα θα είμαστε αμείλικτοι. Κάθε μήνα θα δίνετε στην Βουλή λόγο για το πού διαθέτετε αυτά τα χρήματα, αφού δεν εννοείτε να θεσμοθετήσετε, επιτέλους, να δώσετε σταθερούς κανόνες για το πώς μοιράζονται αυτά τα χρήματα.

Κλείνοντας θέλω να κάνω ορισμένες δηλώσεις από καρδιάς. Θέλω απ'αυτό το επίσημο και μοναδικό Βήμα της Δημοκρατίας, να παροτρύνω τους εργάτες του πνεύματος και του μόχθου της Πατρίδας μας, έστω μέσα απ'αυτό το κακό νομοσχέδιο να τολμήσουν να ανοίξουν τα πρώτα ρήγματα, γιατί δεν πρέπει να χαθεί χρόνος. Δεν πρέπει να δώσουμε χρόνο στα μεγαθήρια να κατακλείσουν τα πάντα, έτσι ώστε να κερδίσουμε λίγο χρόνο.

Και η δέσμευση που φέρνω απόψε, η Μελίνα, εγώ, όλοι οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, αλλά και οι συνάδελφοι της Αριστεράς όπως τοποθετήθηκαν, είναι ότι πολύ σύντομα, με τις αλλαγές άλλωστε που αναμένονται στον Τοπο μας, αυτό το άθλιο κεφάλαιο, που δίνει βορά τους ανθρώπους του μόχθου στην κερδοσκοπία, θα είναι από τις πρώτες πράξεις που θα αλλάξουμε όταν θα γίνουν και οι πολιτικές αλλαγές σ'αυτό τον Τόπο.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Ο κ. Νικήτας Κακλαμάνης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας έχει το λόγο.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σφειλώ να ομολογήσω ότι απόψε δεν αναγνωρίζω τον συνάδελφο κ. Μπένο.

Να ξεκινήσω από την τελευταία του παρατήρηση, 'το κακό νομοσχέδιο'. Έχω την αίσθηση, ότι αν διαβάσουμε τα Πρακτικά της προηγούμενης συνεδρίασης, μετά την συμφωνία που είχε γίνει σε πλείστα όσα σημεία, τα οποία ήταν προτάσεις δικές σας, του κόμματός σας, κύριε συνάδελφε, είχατε πεί τελείως άλλους χαρακτηρισμούς για το νομοσχέδιο. Και αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς, εμείς θα έπρεπε να είχαμε το πρόβλημα και όχι εσείς. Και αντιλαμβάνεσθε τί εννοώ. Ένα αυτό.

Δεύτερον, νομίζω ότι δεν τμάρ κανέναν μας, όταν ασκούμε κριτική σε ένα νομοσχέδιο, να περνάμε στο επίπεδο της προσωπικής κριτικής. Εν ονόματι ποίου δικαιώματος ένας Βουλευτής ή ένας Υπουργός του κυβερνητικού κόμματος, όταν θα τελειώσει το επίσημο πρόγραμμα της περιοδείας του, που πάει με την αρμοδιότητα του Υπουργού, θα του απαγορεύσουμε, το υπόλοιπο της ώρας του, να συναντηθεί, αν το θέλει, με τους συναδέλφους του ή με τα στελέχη. Αυτό είναι πρωτάκουστα που ακούγονται εδώ μέσα. Δηλαδή, θα πρέπει να κάνει άλλη περιοδεία ένας Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας ή ένας Υπουργός προκειμένου, όταν έχει τελειώσει το επίσημο πρόγραμμα της περιοδείας του, να συναντηθεί με τους συναδέλφους του του Νομού ή με τα στελέχη του κόμματός του; Για όνομα του Θεού!

Δηλαδή, μη φθάνουμε στα αντίθετα άκρα. Και εδώ θα έπρεπε να χαρείτε, κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, το ότι

μπορέσαμε και πήραμε μέσω της κας Μπακογιάννη τα επιπλέον χρήματα. Και αν θέλετε και εδώ να είμαστε ειλικρινείς, αν κάποιος θα έπρεπε να είναι δυσαρεστημένος -αν ισχύουν, δεν γνωρίζω αν ισχυαν, γιατί δεν έχουμε τέτοια ενημέρωση- θα έπρεπε να ήταν η προκάτοχος της κ. Μπακογιάννη και όχι εσείς επειδή πήραμε λεφτά επιπλέον. Θα έπρεπε όλοι να έχουμε χαρεί επειδή πήραμε περισσότερα λεφτά στο Υπουργείο Πολιτισμού. Εμείς θα έπρεπε να είχαμε το πρόβλημα, όχι εσείς. Και αντιλαμβάνεσθε πολύ καλά τι εννοώ.

Λοιπόν, και το ένα και το άλλο, το χρησιμοποιήσατε για να κάνετε επίθεση προσωπική. Και να πω και κάτι άλλο: Βρήκα μια διγλωσσία απόψε. Ήταν άλλο το πνεύμα και το ύφος, αλλά και το περιεχόμενο και της ομιλίας της κ. Μερκούρη και του κ. Νιώτη, σε σχέση με αυτό του κ. Μπένου. Και βεβαίως εγώ πρώτος είμαι αυτός που υποστηρίζω ότι ένα κόμμα δεν χρειάζεται να έχει μονολιθική άποψη πάνω σε ένα συγκεκριμένο θέμα, αλλοίμονο, αλλά ήταν διαφορετικό και το πνεύμα και το περιεχόμενο. Το αν έχετε πρόβλημα μεταξύ σας λύστε το μεταξύ σας. Ήταν τελειώς άλλο.

Και μας μιλήσατε, κύριε συνάδελφε, αφού μας κάνατε ανάλυση περί της κοινωνικής μας αναληψίας και περί της πολιτιστικής μας αναληψίας.

Και ποιος σας είπε, κύριοι συνάδελφοι, ότι είσθε περισσότερο ευαίσθητοι στο ότι σημαίνει τέχνη σε αυτόν το Τόπο; Και ποιος σας είπε ότι γνωρίζετε και έχετε περισσότερες γνώσεις; Εμείς δεν το δηλώνουμε, αντίθετα αν θέλετε μπορούμε να δηλώσουμε ότι έχουμε ολιγότερες. Αλλά ότι είμαστε παντελώς άσχετοι με αυτό που λέγεται τέχνη και πολιτισμός. Πώς μπορείτε εσείς να γνωρίζετε εάν κάποιος από μας γράφουν ή διαβάζουν ή ακούν; Και πώς προσμετράτε τον βαθμό εκτίμησης τον δικό σας και τον δικό μας απέναντι στον πολιτισμό, στην τέχνη και τους εκφραστές τους; Και μιλάτε για την Α.Ε.Π.Ι., η οποία στην ουσία είναι ξεδοντασμένη. Και αυτό ήταν κάτι -και το θυμάστε πολύ καλά- που και εμείς από την αρχή είχαμε εναντιωθεί σε αρχικό νομοσχέδιο που είχε φέρει η κ. Μπενάκη. Και ρίχνετε όλους τους μύδρους σήμερα, ενώ επί σειρά ετών ουδείς είχε πει κουβέντα για την ίδια Α.Ε.Π.Ι. που εγώ οφείλω να ομολογήσω ότι με μεγάλη έκπληξη διάβασα ένα μανιφέστο υπογεγραμμένο από πραγματικά πάρα πολύ αξιολογούς δημιουργούς, από τον Μάνο Χατζηδάκη μέχρι δεν ξέρω ποιόν άλλο, οι οποίοι είχαν ταχθεί υπέρ της Α.Ε.Π.Ι. Αυτό δεν το λέω, διότι είμαι και εγώ υπέρ αυτής της άποψης της αρχικής, κάθε άλλο και το γνωρίζετε. Αλλά είναι μια αλήθεια ότι υπάρχουν αντικρουόμενα συμφέροντα και στο χώρο των δημιουργών και των εκτελεστών και κάποιος την θεωρούν πανάκεια, κάποιος άλλοι όχι. Και προσπαθήσαμε να βρούμε τη μέση οδό, τη χρυσή τομή. Ίσως να μην το κατορθώσαμε στο βαθμό που θα ήθελαν οι δημιουργοί ή εσείς.

ΑΜΑΛΙΑ ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Κύριε Κακλαμάνη, γνωρίζετε πολύ καλά γιατί υπέγραψαν και ο Μάνος Χατζηδάκης και ο Σαββόπουλος.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Εν πάση περιπτώσει είναι ένα γεγονός, κυρία Μερκούρη αυτό. Και δεν μπορούμε να πούμε ότι ο Μάνος Χατζηδάκης δεν είναι δημιουργός ή δεν είναι πνευματικός άνθρωπος ή εν πάση περιπτώσει δεν φροντίζει τα συμφέροντά του και χρειάζεται κάποιους από μας.

Και ερχόμαστε για τους οργανισμούς που είπαμε, για το άρθρο 54. Καλά, όλα αυτά τα οποία προσθέσαμε μέσα δεν είναι δικλίδες; Δεν είναι προποθέσεις ουσιαστές; Πού διαφωνείτε; Εγώ έχω μία παρατήρηση εδώ να κάνω -μήπως κάνω λάθος νομικά- στο σημείο που γράφετε λευκό παινικό μητρώο. Νομίζω είναι υπερβολικό. Διότι εδώ και τροχαιο ατύχημα αν έχεις κάνει το παινικό σου μητρώο, μπορεί να μην είναι λευκό. Για το όνομα του Θεού, από τροχαιο ατύχημα να μην μπορεί να συμπληρωθεί εκεί. Νομίζω κάπως πρέπει να το οριοθετήσουμε. Γιατί αν έχω τραβάρει εγώ με κάποιον και σε ένα μήνα φυλακή από τρακάρωμα, αυτό δε σημαίνει ότι δεν μπορώ να συμμετάσχω. Δεν είναι προθέσεις. Νομίζω ότι

είναι υπερβολικό και πρέπει να το δούμε.

Επίσης, έχω να κάνω άλλη μία παρατήρηση, κυρία Υπουργέ. Βεβαίως, το άρθρο πέρασε και για να είμαι ειλικρινής δεν το είχαμε αντιληφθεί. Το είδα και το διάβασα από μία διαμαρτυρία που σας έστειλαν οι εκπρόσωποι των παραδοσιακών καφε-νεύων για το άρθρο 49 τις τρεις πρώτες παραγράφους. Και νομίζω ότι είμαστε υπερβολικοί στη διατύπωση του άρθρου αυτού. Και εάν το επιτρέπει -και νομίζω ότι το επιτρέπει- η κοινοτική Οδηγία, πρέπει να δοθεί μια μεταβατική περίοδος για τέτοιου είδους κέντρα ή καφενεία τουλάχιστον σε πόλεις ή χωριά, από έναν αριθμό κατοίκων και κάτω.

Διότι έτσι όπως είναι διατυπωμένο το άρθρο 49 -γιατί επικοινωνήσα με αυτούς τους ανθρώπους σήμερα- σημαίνει ότι και το τελευταίο καφενείο στο τελευταίο χωριό της υπαίθρου, που μπορεί να έχει μέσα ένα παραδοσιακό φωνό-γραφο και να παίζει μουσική, υπόκειται στο να πάει ο οργανισμός ή η ΑΕΠΙ να τους ζητήσει λεφτά. Και αν αυτό είναι προς ενίσχυση των ανθρώπων που μένουν στην υπαίθρο εγώ αυτό δεν το καταλαβαίνω.

Εγώ, λοιπόν, σας προτείνω ευθέως ότι αν αυτό επιτρέπεται -και επειδή έχει περάσει το άρθρο- να προστεθεί σαν συμπλήρωση στο ακροτελεύτιο άρθρο για μια μεταβατική περίοδο 'και έχω την αίσθηση ότι μέχρι τον Ιούνιο του 1994 γίνεται για πόλεις ή κωμοπόλεις από 10.000 κατοίκους και κάτω να μην ισχύουν οι παράγραφοι 1,2 και 3 του άρθρου 49, ώστε τουλάχιστον να τους δοθεί μια μεταβατική περίοδος είτε να τους εξηγήσουμε είτε να εγκληματοσθούν.

Για μένα είναι απαράδεκτο να ισχύει και μετά. Δηλαδή στο καφενείο του χωριού πάνω στα Ζαγοροχώρια το θεωρώ απαράδεκτο εάν παίζεται μια μουσική σε ένα φωνόγραφο με την Φοραντούρη να μπορεί να πάει ο εισπρακτορας είτε της ΑΕΠΙ είτε του άλλου οργανισμού και να λείει δώστε μου λεφτά. Είναι έξω από την λογική μου, παντελώς έξω από την λογική μου. Και αν θα συμφωνούσατε και οι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, να γίνει δεκτή αυτή η μεταβατική ρύθμιση.

Από κεί και πέρα ας τελειώσουμε το νομοσχέδιο όπως το αρχίσαμε. Εντάξει εδώ υπάρχει, αν θέλετε, μια διαφορά φιλοσοφίας. Ούτε εσείς θα πείσατε ότι έχουμε άδικο, ούτε ενδεχόμενα εμείς να σας πείσουμε ότι έχουμε δίκιο. Αλλά όχι αυτές οι προσωπικές αιχμές και κυρίως παλι οι etiketes 'πολιτική ή πολιτιστική αναληψία'. Κάπου προσβαλόμθα και ως άτομα, κύριοι συνάδελφοι. Διότι τα κόμματα δεν είναι απρόσωπα, δεν είναι οι καρέκλες και τα ντουβάρια των κομμάτων μας. Τα αποτελούν άνθρωποι και ο κάθε άνθρωπος έχει και την προσωπική του ευαισθησία και την προσωπική του γνώση και την προσωπική του αξιοπρέπεια. Όταν απευθυνόμεθα, έστω και λέγοντας 'η Νέα Δημοκρατία', έ, ας έχουμε κατά νου -όπως και εμείς πρέπει να έχουμε κατά νου όταν απευθυνόμεθα προς εσάς- ότι η Νέα Δημοκρατία έχει ανθρώπους μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Η κυρία Υπουργός Πολιτισμού έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Θέλω να πω κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι λυπάμαι πολύ για τους σημερινούς τόνους της ομιλίας του κ. Μπένου και λυπάμαι πολύ και για την ουσία αυτών που είπε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν φύγαμε ούτε κατά κεραία από αυτά τα οποία είχαμε πει στην προηγούμενη συνεδρίαση και στις ομιλίες τις κατιδίαν τις οποίες είχαμε. Και εδώ πέρα μέσα στη Βουλή, όλοι γνωρίζατε πού πάει το νομοσχέδιο και ποιά είναι τα άρθρα και πώς θα ψηφισθούν.

Μέχρι και το Σαββατοκύριακο η συνεργασία η οποία υπήρχε μεταξύ των δικών μου συνεργατών και των συναδέλφων του ΠΑΣΟΚ, είχε διάρκεια αρκετής ώρας.

Βεβαίως διαφωνούμε, αλλά διαφωνούμε, κύριοι συνάδελφοι, γιατί; Διαφωνούμε στο ότι δεν θεσμοθετούμε. Διατηρούνται οι κερδοσκοπικές εταιρείες. Εδώ πέρα μέσα εγώ μιν είμαι νέα Υπουργός Πολιτισμού, αλλά είχα την αίσθηση ότι άκουγα κάποιους ανθρώπους οι οποίοι άρχισαν να τσιμπούουν σήμερα.

Σεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε γνωρίζατε πώς

λειτουργούσε η ΑΕΠΙ όλα αυτά τα χρόνια; Μόνο εγώ το έμαθα. Εγώ μεν το έμαθα προσφάτως πρέπει να πώ, διότι δεν ησυχολούμην με την λειτουργία της ΑΕΠΙ. Κάποιοι, όμως, από σας είχαν βαθειά γνώση για το πώς λειτουργούσε η ΑΕΠΙ.

Τί είχε συμβεί όλα αυτά τα χρόνια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Υπήρχε κανένα πλαίσιο; Υπήρχε καμία οδηγία; Υπήρχε κανένας κανόνας; Έγινε καμιά προσπάθεια για να μπορέσει αυτή η συγκεκριμένη εταιρεία, διότι αυτή τελικώς είναι η ουσία της συζήτησής μας, να ελεγχθεί; Τίποτα δεν έγινε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και ξέρετε πολύ καλά γιατί δεν έγινε τίποτα. Ξέρετε πάρα πολύ καλά.

Ξέρετε πολύ καλά ότι έπρεπε να έλθει αυτή η Κυβέρνηση, να έχει το θάρρος -και χρειάζοταν θάρρος- για να μπορέσουμε να συγκρουσθούμε με αρκετά συμφέροντα και το ξέρετε καλύτερα εμού και ξέρετε ότι αν έγινε αυτή η προσπάθεια για να μπορέσουμε να μιλήσουμε ήταν ακριβώς για να στηριχθεί αυτό το νομοσχέδιο, διότι έχει ουσία να συμφωνούμε όλοι σ'αυτό το νομοσχέδιο. Αν δεν συμφωνήσουμε στις τελευταίες λεπτομέρειες δεν πειράζει, σημασία έχει να το στηρίξουμε το νομοσχέδιο, για να μπορέσουμε ακριβώς να βάλουμε το πλαίσιο, για να μπορέσουμε ακριβώς να βάλουμε τους κανόνες της διαφάνειας, για να μπορέσουμε ακριβώς να ξέρουμε ότι σε τελική ανάλυση προστατεύουμε τα δικαιώματα των δημιουργών.

Και ακούω τώρα υψηλούς τόνους. Ακούω ότι θεσμοθετούμε -λέει- κερδοσκοπικούς οργανισμούς -οποίον έγκλημα!- λες και αυτούς τους θεσμοθετούμε σήμερα και θα αρχίσουν να λειτουργούν αύριο! Και ξέρετε πολύ καλά πως δεν είναι έτσι. Ξέρετε επίσης, πάρα πολύ καλά -και το ξέρετε καλύτερα εμού- ότι αν σήμερα ακολουθούσαμε την πρόταση τη δική σας θα κινδύνευε το σύνολο του νομοσχεδίου να τεθεί εν αμφισβόλω. Και δεν θα πω εγώ αν είναι στα όρια της συνταγματικότητας ή δεν είναι στα όρια της συνταγματικότητας. Είναι, όμως, αναμφισβήτητο γεγονός ότι όταν λειτουργεί επί πάρα πολλά χρόνια μία εταιρεία, με βάση τους κανόνες της ΕΟΚ οι οποίοι ισχύουν σήμερα και με βάση την ελευθερία την οποία προωπήρχε -και υπάρχει- θα είχαμε προβλήματα. Η κατάργησή της θα ήταν, κατά πάρα πολλούς -μπορεί εσείς να έχετε διάφορον αντίληψη, αλλά πάντως κατά πάρα πολλούς- αντίθετη προς το Σύνταγμα, αντίθετη στην αρχή της οικονομικής ελευθερίας που αποτελεί εκδήλωση του ατόμου για την ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητάς του και κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ότι βαλλόμαστε κατά τον τρόπο με τον οποίο βαλλόμαστε και από τη μία μεριά και από την άλλη μεριά, σημαίνει πιστεύω ότι εμείς κάναμε το σωστό. Βρήκαμε τη χρυσή τομή. Θέσαμε ένα πλαίσιο το οποίο θα επιτρέψει τη λειτουργία, επί ίσους όρους όλων των οργανισμών αυλλογικής διαχείρισης. Δεν το κάναμε τυχαία. Και δεν συμφωνώ με την κα Μερκούρη, η οποία είπε ότι θα έπρεπε να είχαμε διαφορετική αντίληψη προς τους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς και διαφορετική προς τους κερδοσκοπικούς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε τελική ανάλυση το πρόβλημα είναι πρόβλημα δημιουργού. Ο δημιουργός πρέπει, εκείνος ο ίδιος να επιλέξει ποιός θα είναι ο φορέας αυτός, ο οποίος θα εξυπηρετήσει τα δικά του συμφέροντα καλύτερα. Ποιά είναι το χρέος της Πολιτείας; Το χρέος της Πολιτείας είναι να δώσει σε όλους τις ίδιες δυνατότητες και να προστατεύσει το δημιουργό από τυχόν ακραίες καταστάσεις, οι οποίες παρουσιάστηκαν πριν από ορισμένα χρόνια και παρουσιάζονται ακόμα και σήμερα. Αυτό είναι το χρέος της Πολιτείας.

Γιαυτό μπαίνει η έγκριση του Υπουργείου Πολιτισμού. Γιαυτό -και το είπε η κυρία Μερκούρη, που δεν είχε δει τις τελευταίες αναδιατυπώσεις που μοιράσαμε σήμερα στη Βουλή- μοιράσαμε τις αναδιατυπώσεις και λέμε ποιές είναι -αυτό που διάβασα στο άρθρο 54 στην αρχή- που λέμε πού θα παρεμβάινει το Υπουργείο Πολιτισμού

ΑΜΑΛΙΑ - ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Στο άρθρο 32:

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Στο άρθρο 54 παρ. 4. Λέμε πού θα παρεμβάινει το Υπουργείο Πολιτισμού, τι θα ελέγχει τελικά το Υπουργείο Πολιτισμού, ώστε να μπορέσει να δώσει την έγκριση του ή τον αριθμό των δημιουργών που έχει αναθέσει, τη νομική μορφή, τη διάρκεια της ανάθεσης, το χρόνο της διανομής των αμοιβών, αυτά τα οποία είπατε και εσείς, αλλά για τα οποία εκείνη τη στιγμή είχα μοιράσει τις αναδιατυπώσεις. Αυτή είναι η ουσία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κύριε Σεβαστάκη, στις αναδιατυπώσεις υπάρχουν ορισμένα πράγματα τα οποία τα είπατε. Ήταν διορθωμένα. Φαντάζομαι ότι θα το είδατε ότι στο άρθρο 63 παρ. 1 διαγράφεται η λέξη "είτε" αυτό το οποίο είπατε και είχατε δίκιο. Ήταν μία κακή διατύπωση εκ μέρους μας. Επίσης, στο άρθρο 67 οι παράγραφοι 3 και 4 γίνονται αντίστοιχα "παρ.3" και "παρ.4". Στο άρθρο 68 παρ. 3 ακόμα εκεί που λέει "... επί πέντε χρόνια" διαγράφονται οι λέξεις "επί πέντε χρόνια" και αντίαυτών τίθενται οι λέξεις "... για ένα χρόνο...".

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, άκουσα το συνάδελφο κύριο Μπένα, να σηκώνει τους τόνους για το νεοφιλελευθερισμό. Βέβαια η Νέα Δημοκρατία δεν υπήρξε ποτέ νεοφιλελεύθερη κυβέρνηση, κύριε Μπένο. Το έχουμε δηλώσει κατά κόρον. Προσπαθείτε να μας πεισετε για το αντίθετο. Αυτό το οποίο σήμερα συμβαίνει είναι ένας φιλελευθερισμός μίας κοινωνικής οικονομίας της αγοράς. Και υπάρχει γερμανικός όρος γι'αυτό. Και υπάρχει και στη δική σας άποψη, ακόμα και στους όρους της σοσιαλδημοκρατίας. Διότι γι'αυτή την κοινωνικότητα τελικά δημιουργείται το πλέγμα των διατάξεων, το οποίο δημιουργείται. Και γιαυτή την κοινωνικότητα -και το ξέρετε πάρα καλύτερα εμού- έχουμε σήμερα εξεγείρει την ΑΕΠΙ. Αυτός είναι ο λόγος και το ξέρετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Αλλά εννοείτε να παραμένετε ή -δεν ξέρω- ίσως ο τόνος ο οποίος επεκράτησε στην προηγούμενη συνεδρίαση της Βουλής να μην μπορέσει να γίνει αντιληπτός ή να ήταν πολύ για ορισμένους από εμάς τους κομματικούς.

Είναι κρίμα, κύριε συνάδελφε!

Εγώ την περίοδα, την οποία έκανα στην Βόρεια Ελλάδα, την έκανα, έχοντας νομίζω πλήρη συναίσθηση του ρόλου μου ως Υπουργού Πολιτισμού. Συνάντησα τους δημάρχους σας, κύριοι συνάδελφοι, οι οποίοι δεν πρόσκεινται στη Νέα Δημοκρατία. Είχαν κληθεί όλοι οι συνάδελφοι άλλων κομμάτων, πέραν των συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας. Αν ανταποκριθήκαν ή όχι, αυτό είναι δικό τους θέμα. Και προσπαθήσαμε να δούμε τα προβλήματα στην ουσία τους. Και λυπάμαι που μια τέτοια περίοδα την εκλαμβάνετε κατ'αυτὸν τον τρόπο.

Θέλω να ελπίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα κλείσουμε τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου με τον ίδιο τρόπο με τον οποίο την αρχίσαμε. Να δούμε, ποια είναι η πραγματικότητα σήμερα και να δούμε, αν υπάρχουν άλλες διορθώσεις, πέραν αυτών τις οποίες ήδη σήμερα με τις αναδιατυπώσεις έχω καταθέσει.

Και θέλω να ελπίζω ότι δεν θα παρασυρθούμε από άλλους τόνους, οι οποίοι ούτε τον πολιτισμό βοηθούν, ούτε τις ιδέες του νομοσχεδίου προωθούν.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Κυρία Υπουργέ, θα ήθελα να κάνετε κάποιες διευκρινίσεις, προτού δευτερολογήσουν οι συνάδελφοι.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Θέλετε και σεις να μιλήσετε; Δύο λεπτά, κυρία Υπουργέ.

Υπάρχει το εξής. Είχαμε πει στην προηγούμενη συνεδρίαση ότι συζητούμε το κείμενο, όχι της Διαρκούς Επιτροπής, αλλά το κείμενο εκείνο το οποίο διαμορφώθηκε από την υπηρεσία και έχει διανεμηθεί στους συνάδελφους.

Σήμερα, διανείμετε ένα διςέλιδο κείμενο, από το οποίο διαβάσατε μόνον την αναδιατύπωση του άρθρου 54 και μόλις πριν από λίγο, ορισμένων άλλων άρθρων.

Θα ήθελα να παρακαλέσω να συμφωνήσετε, ολόκληρο το κείμενο αυτών των τροποποιήσεων, που διανεμίετε σήμερα, να καταχωρηθεί στα Πρακτικά.

Και η ψήφιση των άρθρων, κύριοι συνάδελφοι, θα γίνει ως εξής: Όταν θα λέμε "όπως τροποποιήθηκε", θα εννοούμε όπως τροποποιήθηκε το κείμενο το οποίο σας έχει διανεμηθεί, όπως διαμορφώθηκε από την υπηρεσία, μετά την ανάληψη του Υπουργείου από τη νέα Υπουργό και με βάση το οποίο συζητήσαμε ήδη τις ενότητες των άρθρων μέχρι και το άρθρο 53.

Σήμερα, συζητούμε την ενότητα των άρθρων από το άρθρο 54 μέχρι το τέλος.

Και σ' αυτό το κείμενο θα έχουν επέλθει οι τροποποιήσεις, οι οποίες περιέχονται σ' αυτό το δισέλιδο, το οποίο θα καταχωρηθεί. Νομίζω ότι αυτό πρέπει να γίνει.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Ναι, κύριε Πρόεδρε, έτσι ακριβώς είναι.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός Πολιτισμού κα Θ. Μπακογιάννη καταθέτει στα Πρακτικά το κείμενο με τις φραστικές βελτιώσεις και αναδιατυπώσεις, το οποίο έχει ως εξής:

Φραστικές βελτιώσεις και αναδιατυπώσεις

2 2 2

Στο άρθρο 54 η παράγραφος 4 αναδιατυπώνεται ως εξής

4. Κάθε οργανισμός, που έχει ή πρόκειται να αναλάβει τη συλλογική διαχείριση ή προστασία των εξουσιών, που απορρέουν από το περιουσιακό δικαίωμα των δημιουργών, υποχρεούται, πριν αρχίσει τη λειτουργία του, να καταθέσει στο Υπουργείο Πολιτισμού σχετική δήλωση συνοδευόμενη από τον Κανονισμό που συντάσσεται από τον οργανισμό και πρέπει πάντως να περιέχει τα ακόλουθα στοιχεία: α) το ύψος του κεφαλαίου του οργανισμού β) το καταστατικό ή το εταιρικό σύμφωνο αν πρόκειται για εταιρεία γ) τον υπεύθυνο εκπρόσωπο του οργανισμού, όπως επίσης και τα πρόσωπα που διοικούν τον οργανισμό, τα οποία πρέπει να έχουν λευκό ποινικό μητρώο και να παρέχουν τα εχέγγυα επαγγελματικού ήθους δ) τον αριθμό των δημιουργών, που έχουν αναθέσει στον οργανισμό τη διαχείριση εξουσιών, που απορρέουν από το περιουσιακό τους δικαίωμα ε) τη νομική μορφή της ανάθεσης της διαχείρισης στ) τη διάρκεια της ανάθεσης ζ) το χρόνο και τον τρόπο διανομής των αμοιβών στους δικαιούχους και η) το ύψος των εξόδων διαχείρισης, όπως επίσης και κάθε στοιχείο που είναι απαραίτητο για να εξασφαλίζεται η βιωσιμότητα και η αποτελεσματικότητα της λειτουργίας του οργανισμού. Το Υπουργείο Πολιτισμού ελέγχει τη δήλωση και τον Κανονισμό του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και, εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις του παρόντος νόμου, χορηγεί την έγκριση για τη λειτουργία του οργανισμού αυτού. Κάθε μεταβολή των στοιχείων του Κανονισμού πρέπει να ανακοινώνεται στο Υπουργείο Πολιτισμού και να εγκρίνεται από αυτό. Σε αντίθετη περίπτωση εξακολουθεί να ισχύει ο αρχικός Κανονισμός του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, όπως είχε εγκριθεί από το Υπουργείο κατά την έναρξη λειτουργίας του οργανισμού.

Στην παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου, δεύτερο στίχο, μετά τη λέξη "Κανονισμού" προστίθεται η φράση "παρά τη σχετική προειδοποίηση του Υπουργού Πολιτισμού".

Στο τέλος του άρθρου 54 προστίθεται νέα παράγραφος, η οποία λαμβάνει τον αριθμό 7 και έχει ως εξής

7. Όπου στις διατάξεις του παρόντος νόμου χρησιμοποιείται ο όρος "Κανονισμός", εννοείται ο Κανονισμός της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου.

Στο άρθρο 55, παράγραφο 1, περίπτωση ε), μετά τις λέξεις "κατά το άρθρο 64" και περίπτωση ζ), μετά τις λέξεις "του άρθρου 64" προστίθενται οι λέξεις "του παρόντος νόμου".

Στο άρθρο 56, στο τέλος της παραγράφου 3, προστίθεται νέο εδάφιο που έχει ως εξής: "Κατά την κατάστρωση και εφαρμογή των αμοιβολογίων τους, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης οφείλουν να ενεργούν χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις".

Στο ίδιο άρθρο, παράγραφο 4, δεύτερο στίχο διαγράφονται οι λέξεις "α' και β'" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "α', β', γ' και δ'".

Στο άρθρο 63, παράγραφο 1, έκτο στίχο διαγράφεται η λέξη "είτε".

Στο άρθρο 67 οι παράγραφοι 3 και 4 γίνονται αντίστοιχα 4 και 3.

Στο άρθρο 68, παράγραφο 3 διαγράφονται οι λέξεις "επί πέντε χρόνια" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "για ένα χρόνο".

Στο άρθρο 69, στο τέλος της παραγράφου 2, οβήνει η τελεία και προστίθενται οι λέξεις "ύψους 20.000.000 (είκοσι εκατομμυρίων) δραχμών".

Στο ίδιο άρθρο, στην παράγραφο 3, δεύτερο στίχο διαγράφεται η λέξη "και", μπαίνει ένα κόμμα και μετά τη λέξη "Κυβέρνησης" προστίθενται οι λέξεις "και Οικονομικών".

Στο άρθρο 70, παράγραφο 1, μετά τις λέξεις "μέσα σε" διαγράφονται οι λέξεις "έξι μήνες από την έναρξη ισχύος του άρθρου 54 του παρόντος νόμου" και τίθεται αντί αυτών οι λέξεις "δώδεκα μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου".

Στον τίτλο του άρθρου 71 διαγράφονται οι λέξεις "Κοινοτικής Οδηγίας" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "Κοινοτικών Οδηγιών".

Στο άρθρο 73 διαγράφονται οι λέξεις "τα άρθρα 54, 55, 56, 57, 58 και 69, η ισχύς των οποίων" και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις "το άρθρο 69, η ισχύς του οποίου".

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Να προσθέσω μόνον μία φράση, γιατί έχει δημιουργηθεί ένα πρόβλημα με το άρθρο 69. Ήδη το ανέφερε ο κ. Νιώτης. Μιλάμε για το άρθρο 69, την αναδιτύπωση του οποίου έχετε μπροστά σας. Αυτό το οποίο είχαμε στείλει στο Υπουργείο Οικονομικών και το οποίο αρκετά μας ταλαιπώρησε, για να πάρουμε την υπογραφή, ήταν ένα κομμάτι που αφορούσε τα οικονομικά. Αυτό που έχετε μπροστά σας ισχύει. Αυτό το κείμενο, που είχαμε διανεμίει, το οποίο υπάρχει μέσα στις αναδιτυπώσεις, αυτό είναι το άρθρο 69 για το οποίο μιλάμε.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Επομένως, θα πρέπει ν' αποσυρθεί, επειδή υπάρχει πρόβλημα για το τι μιλάμε, ή τουλάχιστον...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Ν' αποσυρθεί, τι;

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Μία τροπολογία η οποία εμπλέκει το πρόβλημα.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Δεν είναι θέμα τροπολογίας, κύριε Πρόεδρε. Είναι η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Είναι έκθεση επί τροπολογίας.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου πήρε υπόψη της μόνον το κομμάτι το οποίο μιλάει για τα 20 εκατομμύρια.

Το άρθρο, όμως, στο σύνολό του, έχει και τις παρατηρήσεις για τις οποίες μιλήσατε. Δεν αλλάξαμε τίποτε απ' αυτό. Είναι όπως είναι μπροστά σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Κύριε Νιώτη, υπάρχει διανεμημένη μία τροπολογία, όπως λέτε, για το άρθρο 69. Την τροπολογία την υπογράφει η κυρία Υπουργός.

Κυρία Υπουργέ, είναι σωστό αυτό που θα πω τώρα; Γιατί δεν το έχω υπόψη μου.

Βλέπω ότι η πρώτη παράγραφος του άρθρου 69 στη σελίδα 26 είναι πολύ μεγαλύτερη σε έκταση από εκείνη που είναι στην τροπολογία. Ποιο από τα δύο ισχύει;

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Ισχύει η αρχική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Λοιπόν, για να τα ξεκαθαρίσουμε, εάν συμφωνείτε και σεις, κυρία Υπουργέ. Αυτήν την τροπολογία την αγνοούμε.

Και εκείνο το οποίο θα λάβουμε υπόψη μας είναι, στη δεύτερη σελίδα των τροποποιήσεών σας αυτό το οποίο διατυπώνεται, ότι στο άρθρο 69 στο τέλος της παραγράφου 2, σβήνει η τελεία και προστίθενται οι λέξεις "ύψους 20.000.000 (είκοσι εκατομμυρίων) δραχμών". Στο ίδιο άρθρο στην παράγραφο 3, δεύτερο στίχο διαγράφεται η λέξη "και", μπαίνει ένα κόμμα και μετά τη λέξη "Κυβέρνησης" προστίθενται οι λέξεις "και Οικονομικών". Αυτό είναι και τίποτε άλλο.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Επομένως, η τροπολογία αυτή δεν ισχύει, κύριοι συνάδελφοι, και ισχύει μόνο η τροποποίηση που σας διάβασα τώρα από τη δεύτερη σελίδα, η οποία διανεμήθηκε σήμερα.

Ποιος από τους κυρίους συναδέλφους θέλει να μιλήσει;

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Κύριοι συνάδελφοι, η συνάδελφος κα Μπακογιάννη και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος έδωσαν τις απαντήσεις που έπρεπε να δοθούν, ιδιαίτερω σε όσα ανέπτυξε προηγουμένως ο κ. Μπένος.

Λυπούμαι πάρα πολύ, γιατί το ΠΑΣΟΚ, διά στόματος του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου, εξέφρασε εκείνο το οποίο το ενοχλεί, το ότι στο Υπουργείο Πολιτισμού επιτέλους έγινε και γίνεται δουλειά βάθους. Και γίνεται δουλειά βάθους όχι μόνο από την προσωπική αφοσίωση και εργασία όσων έχουν και είχαν την ευθύνη του Υπουργείου Πολιτισμού, αλλά γίνεται δουλειά βάθους με έργα και με την εξασφάλιση των οικονομικών μεσών

Σας ενοχλεί, κυριε Μπένο, ότι η Κυβέρνηση της Νέας

Δημοκρατίας εξασφάλισε πόρους για τον πολιτισμό, εξασφάλισε πόρους που δεν τους είχατε διανοηθεί ούτε ενδιαφερθήκατε να τους εξασφαλίσετε; Αλλά κατασπαταλήσατε ή να πω καλύτερα ξοδέψατε τον κρατικό προϋπολογισμό, χωρίς να ενδιαφερθείτε για την ενίσχυσή του; Έπρεπε να έλθει η Νέα Δημοκρατία για να ψηφίσει το αυτομόλυτο, τη θεσμοθέτηση του θεσμού της χορηγίας, που σήμερα σε όλο τον κόσμο χρηματοδοτεί τον πολιτισμό. Όμως δεν το σκεφθήκατε, όχι γιατί δεν το ξέρατε. Η κα Μερκούρη με τη διεθνή της ακτινοβολία και γνώση προσώπων και πραγμάτων το ήξερε, αλλά δεν σκέφθηκε ποτέ ότι τον πολιτισμό πρέπει να τον στηρίζει το κοινωνικό σύνολο και όχι μόνο ο κρατικός προϋπολογισμός.

Εμείς και τη χορηγία ψηφίσαμε και θεσμοθετήσαμε. Και σήμερα, δόξα τω Θεώ, στην Ελλάδα χρηματοδοτείται ο πολιτισμός, όχι μόνο από τον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά από το ίδιο το κοινωνικό σύνολο, τους επιχειρηματίες, τους ανθρώπους που αγαπούν τον πολιτισμό και θέλουν να δώσουν την περιουσία τους. Και επιτέλους, χρηματοδοτείται και από το ΛΟΤΤΟ. Αυτό το ΛΟΤΤΟ, γιατί το έχετε στόχο; Μιλάτε για αδιαφάνεια και κακή διαχείριση. Μα, εάν ανατρέξετε στα αρχεία της Βουλής, μέχρι και προ τινος θα δείτε πακέτο κατατεθειμένες όλες τις αποφάσεις χρηματοδότησεως από το ΛΟΤΤΟ του Υπουργείου Πολιτισμού. Πού είναι η αδιαφάνεια όταν ο καθένας μπορεί να ελέγξει, πόσα και πού δόθηκαν χρήματα;

Αλλά θλίβεστε γιατί το Υπουργείο Πολιτισμού εξασφάλισε και πόρους από τα αδιάθετα των δημοσίων επενδύσεων και ειρωνεύεστε τη νέα Υπουργό Πολιτισμού ότι δήθεν για εκείνη δόθηκαν τα χρήματα;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Ήταν προίκα.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Κύριε Μπένο, πρώτον, δόθηκαν χρήματα στον πολιτισμό και πρέπει να χαίρεσθε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Ναι αλλά με διαφανείς και σταθερούς κανόνες, όχι σαν προίκα, όχι με τον τρόπο που δόθηκαν.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Κύριε συνάδελφε, δόθηκαν σε τρία Υπουργεία τα αδιάθετα και όχι μόνο στο Υπουργείο Πολιτισμού. Και σας πληροφορώ ότι είναι απόφαση ειλημμένη προ πολλών μηνών και δεν είναι σημερινή απόφαση. Στο κάτω κάτω της γραφής, γιατί να μη δοθούν χρήματα στον πολιτισμό; Υπάρχει λόγος να δυσανασχετούμε, γιατί βρέθηκε ο τρόπος να δοθούν;

Αλλά θα ήθελα να διαλύσω και εγώ κάποιους δικούς σας μύθους, κύριε Μπένο. Γιατί μιλήσατε περί μύθων, οι οποίοι ήταν προ πολλού διαλελυμένοι, είχαν διαλυθεί σ' αυτήν την αίθουσα από την αρχή του νομοσχεδίου. Τώρα εγώ πρέπει να διαλύσω τους δικούς σας καινούριους μύθους και τις πληροφορίες που καταθέτετε στο Σώμα, για να δούμε επιτέλους πού στηρίζεται αυτό το πρωτοφανές, που λέτε ότι συμβαίνει σ' αυτόν τον τόπο, με τους διαχειριστικούς οργανισμούς και δεν συμβαίνει σε καμία άλλη χώρα.

Εμείς τι κάναμε; Δώσαμε την ευχέρεια να λειτουργούν νόμιμα και οι μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί. Γιατί επικεντρώνετε το ενδιαφέρον σας στο ότι εξακολουθούν να επιτρέπονται, αλλά μπαίνουν πλέον μέσα σε καλούπια και περιορισμούς οι κερδοσκοπικοί οργανισμοί, και δεν επαινείτε το γεγονός ότι δίνουμε επιτέλους νόμιμη υπόσταση στους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, για τους οποίους υποτίθεται ότι αγωνιζόσθε 8 χρόνια και δεν είχατε καταφέρει να τους βάλετε στο ίδιο τραπέζι να συνηνοθηθούν; Είναι γνωστές οι προσπάθειες της κας Μερκούρη, τις οποίες επαινώ και σεβόμαι, αλλά είναι γνωστό ότι δεν κατόρθωσε να συνηνοθηθεί και να δώσει επιτέλους στους δημιουργούς, που δεν θέλουν να ενταχθούν στους κερδοσκοπικούς οργανισμούς, τη δυνατότητα να λειτουργήσουν. Μια έφταχνε διατάγματα που ήρνεϊτο το Συμβούλιο της Επικρατείας να τα δεχθεί, γιατί ήταν αντισυνταγματικά. Την άλλη έφταχνε διατάξεις, που ικανοποιούσαν τους μισούς και τους άλλους μισούς δεν τους ικανοποιούσαν

Αντί να μας επαινέσετε, λοιπόν, για το σκέλος που σας ενδιαφέρει, τους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, στους οποίους προσφέρουμε μία νομική μορφή αυτοδιαχειριζόμενη όπως τη θέλετε του συνεταιρισμού για να λειτουργήσουν, και δεύτερον δίνουμε μία προθεσμία δύο ετών για να συνεχίσουν τη λειτουργία τους τα σωματεία, που σήμερα αυτά λειτουργούν μη νόμιμα, όπως είναι η ΕΜΣΕ, αντί να μας επαινέσετε, λοιπόν μας κατηγορείτε;

Στο κάτω-κάτω της γραφής, ποιος μεγαλύτερος φραγμός υπάρχει στην ελεύθερη οικονομία από το να δώσεις πλέον τη δυνατότητα όχι στον έναν υπάρχοντα, αλλά σε όσους θέλουν κερδοσκοπικούς φορείς, να λειτουργήσουν; Η καλύτερη δέσμευση και ο καλύτερος περιορισμός είναι ο ανταγωνισμός. Και αυτή τη στιγμή αν υπάρξουν και περισσότεροι κερδοσκοπικοί οργανισμοί είναι μία πρόσθετη εξασφάλιση.

Αλλά για να δούμε το μύθο. Μιλάτε για τις ξένες χώρες. Και ας τις πάρουμε μία-μία, όπως τις απαριθμείτε στο χαρτί σας. Γερμανία. Αναφέρατε την ΓΚΕΜΑ και άλλους δύο που είναι "σωματεία οικονομικού σκοπού". Σωστό. Ξέρετε εσείς να υπάρχει τέτοιος θεσμός, τέτοιο νομικό πρόσωπο, τέτοιο είδος οργανισμού στην Ελλάδα; Υπάρχουν σωματεία οικονομικού σκοπού; Μα απαγορεύονται από τη νομοθεσία μας. Τι προτείνετε, λοιπόν; Να ανατρέψουμε τη νομοθεσία και να εισαγάγουμε ένα θεσμό, που δεν στέκει με τίποτα και θα απορριφθεί από τα δικαστήρια και από το Συμβούλιο Επικρατείας με την πρώτη εφαρμογή;

Αλλά και ο τέταρτος θεσμός της Γερμανίας είναι ΕΠΕ, που έχει εταίρους τους τραγουδιστές και το σωματείο των παραγωγών. ΕΠΕ π είναι; Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης. Δεν είναι κερδοσκοπικός οργανισμός; Δεν είναι σαν την ανώνυμο εταιρεία; Τι μας το παρουσιάζετε; Για μη κερδοσκοπικό οργανισμό;

Το ίδιο συμβαίνει και στη Μεγάλη Βρεταννία. Είναι ΕΠΕ, το λέει το σημειώμα σας, δεν το λέω εγώ.

Μας φέρνετε ως παράδειγμα την Ιταλία, όπου υπάρχει ένας και μόνος κρατικός οργανισμός. Επικροτείτε αυτό το σύστημα; Να υπάρχει ένας και μόνος κρατικός μηχανισμός εισπρακτικός των δημιουργών; Να το ήξερε και να το υποστήριζε το ΚΚΕ, θα έλεγα "συνεπές". Εσείς το προτείνετε; Να μας το ξεκαθαρίσετε. Αν το θέλετε να σας αντιπροτείνουμε και εμείς, ο ΟΠΗ να μεταβληθεί σε μοναδικό, εισπρακτικό, κρατικό φορέα.

Πάμε και στην Αυστρία. Όπου λέτε ότι και εκεί είναι ΕΠΕ. Δεν είναι κερδοσκοπικός οργανισμός η Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης;

Στο τέλος τέλος π είναι ο συνεταιρισμός; Δεν είναι αυτοδιαχειριζόμενος οργανισμός; Γιατί ξιφουλκείτε κατά του μοντέλου αυτού, που στην πραγματικότητα είναι αυτό που ζητάτε; Απλώς έχει την καθιερωμένη και θεσμοθετημένη στη νομοθεσία μας νομική μορφή, νομοθεσία την οποία επίσης προσαρμόζουμε σ' αυτό το είδος.

Θα ήθελα να δώσω απάντηση σε ορισμένες παρατηρήσεις που έκαναν οι συνάδελφοι σε κάποια άρθρα. Κατ' αρχήν, ο κ. Καραμάριος στο άρθρο 63 που ορίζουμε ότι μπορεί ο δημιουργός να ζητήσει από την αστυνομική αρχή την απαγόρευση, είπε σωστά ότι πρέπει να έχει το δικαίωμα και ο κληρονόμος. Νομίζω ότι εξυπακούεται. Αν όμως νομίζετε ότι δημιουργείται ασάφεια, θα μπορούσαμε να βάλουμε, "ύστερα από αίτηση του δημιουργού ή των δικαιωδίων του". Βάζουμε και τους κληρονόμους και τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Σας παρακαλώ, κυρία Υπουργέ, επαναλάβετε πού κάνατε την τροποποίηση για να τη σημειώσει η Υπηρεσία.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Στο άρθρο 63, στην παράγραφο 1, στο τέλος του πρώτου εδαφίου, μετά τις λέξεις "ύστερα από αίτηση του δημιουργού" προστίθεται η φράση "ή των δικαιωδίων του".

Ο κ. Καραμάριος έκανε και μια άλλη παρατήρηση στο άρθρο 65 για την προσωπική κράτηση. Κατ' αρχήν στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων μπορεί να διαταχθεί προσωπική

κράτηση. Δεν είναι κάτι άγνωστο στην πολιτική δικονομία. Στη συντηρητική κατάσχεση μπορεί να διαταχθεί και προσωπική κράτηση. Άρα, δεν είναι κάτι που είναι εκτός δικονομίας. Προβληματίζομαι όμως από άποψη ουσίας. Δηλαδή, μήπως στην επαρχία ή με μία ευρύτερη εφαρμογή της διάταξης φθάσουμε σε ακρότητες, δηλαδή να διατάσσονται προσωπικές κρατήσεις;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Δεν επιβάλλεται στη συντηρητική κατάσχεση. Μόνο στην επικοινωνία τέκνων.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Μάλιστα. Εγώ θα ήμουν διατεθειμένη να διαγραφεί η προσωπική κράτηση και να ισχύει το άρθρο 967 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Η πρότασή μου λοιπόν είναι στο άρθρο 65 παρ. 4 να διαγραφούν από το τέλος του πρώτου εδαφίου οι λέξεις "καθώς και προσωπική κράτηση έως ένα έτος". Δηλαδή το άρθρο να σταματήσει στις λέξεις "του παρόντος νόμου".

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κυρία Υπουργέ, αν διαγράψετε την προσωπική κράτηση, θα αποθεώσετε την κασσετοπειρατία.

ΑΜΑΛΙΑ - ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Θα είναι τρομερό! Είναι τεράστια παγίδα!

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Μια πρόταση είναι. Θα πείτε μετά τις απόψεις σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μανόλης Δρεττάκης): Κυρία Υπουργέ, είπατε ότι προβληματίζεσθε σχετικά με την απάλειψη των λέξεων "καθώς και η προσωπική κράτηση έως ένα έτος". Θέλετε να διαγραφεί ή να το συζητήσουμε πρώτα και μετά να αποφασίσετε;

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Να συζητήσουμε πρώτα, κύριε Πρόεδρε, για να ακούσω και τις απόψεις των συναδέλφων.

Ο κ. Σεβαστάκης εξέφρασε την απορία, τι σημαίνει η τελευταία φράση στο άρθρο 66 παράγραφος 2 που λέει ότι στις περιπτώσεις των εδαφίων τάδε και τάδε ο δράστης τιμωρείται "και αν όφειλε να γνωρίζει την έλλειψη της άδειας". Η φράση "και αν όφειλε" είναι ισχυρότερη προστασία. Κανένας δεν μπορεί να καταδικασθεί άνευ δόλου.

Σύμφωνα με τα ισχύοντα στο Ποινικό Δίκαιο, επειδή πρόκειται περί πλημμελήματος. Καταδικάζεται εκείνος ο οποίος διαπράττει την παράβαση εκ δόλου, δηλαδή εκείνος ο οποίος καιτοι γνωρίζει την ανυπαρξία άδειας κάνει αυτά που κάνει.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Τότε δεν είναι πλήρης. Είναι αμέλεια.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Επιτρέψτε μου να συνεχίσω.

Εδώ όμως εμείς θέλουμε να τιμωρήσουμε, όχι μόνο εκείνον που γνώριζε ότι δεν υπήρχε άδεια και παρ' όλα αυτά προχώρησε, αλλά και εκείνον που δεν γνώριζε.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: "Όφειλε και ηδύνατο να γνωρίζει".

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Αυτό εξυπακούεται, κύριε Σεβαστάκη. Θέλετε να τον προστατεύσετε ή να τον τιμωρήσετε πιο πολύ; Δεν καταλαβαίνω.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Να γίνει "ή εξ αμελείας".

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Σας διαβεβαιώνω ότι αυτό είναι το θέμα. Εδώ η διάταξη λέει ότι αν δεν γνώριζε τιμωρείται, εφόσον εκ των περιστάσεων θα συναγάγει το δικαστήριο ότι όφειλε να το γνωρίζει.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ)

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Και ηδύνατο. Είσαστε καθηγήτρια Ποινικού Δικαίου, κυρία Υπουργέ. Ή θα βάλατε την αμέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Σεβαστάκη.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Μα, το "και ηδύνατο" είναι στοιχείο κάθε ευθύνης. Δεν μπορεί αν δεν ηδύνατο να τον τιμωρήσει το δικαστήριο. Θέλετε να το περιορίσετε ακόμη πιο πολύ και να προστατεύσετε τον παραβάτη; Με αυτό που λέτε τον απαλλάσσετε.

Θέλω να καταλάβετε ότι αυτό που προτείνετε εσείς

απαλλάσσει περισσότερο από αυτό που έχουμε εμείς.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Δεν υπάρχει τέτοια έννοια στο Ποινικό Δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Σεβαστάκη, νομίζω ότι έχετε και δευτερολογία όπου μπορείτε να πείτε αυτά που θέλετε.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Μα, τι λέτε, κύριε Σεβαστάκη; Δεν υπάρχει το "όφειλε"; Υπάρχει σε όλο το Ποινικό Δίκαιο. Διαβάστε το σχετικό κώδικα.

Και μία απάντηση επίσης στον κ. Καραμάριο, για τον ΟΠ. Δεν είναι οδηγίες, είναι πληροφορίες. Πάρτε για παράδειγμα το Ινστιτούτο Διεθνούς και Αλλοδαπού Δικαίου. Εκεί απευθύνονται και οι δικαστές, παίρνουν πληροφορίες, ενημερώνονται. Πάρτε για παράδειγμα τον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, διότι κάτι ανάλογο είναι και αυτό. Δεν προσφεύγουν τα δικαστήρια στον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας; Δεν υπάρχει πρόβλημα.

Υπάρχει επίσης μία σημαντική παρατήρηση που έκανε ο κ. Κακλαμάνης στο άρθρο 54 παρ. 4, όπου έχει οριστεί ότι τα πρόσωπα που θα διοικούν τον Οργανισμό πρέπει να έχουν λευκό ποινικό μητρώο. Έτσι μπορούμε να φθάσουμε σε ακρότητες διότι μη λευκό ποινικό μητρώο μπορεί να είναι και μία αγορανομική παράβαση ή μία κυκλοφοριακή παράβαση για μία ελαφρά σωματική βλάβη. Δεν είναι δυνατόν να απαγορευθεί, λοιπόν, σ' αυτά τα πρόσωπα να διοικούν τον οργανισμό.

Η κυρία Υπουργός θα το επιλέξει, αλλά εγώ κάνω την πρόταση να διαγραφεί το "να έχουν λευκό ποινικό μητρώο" και να μπει ότι δεν θα έχουν καταδικασθεί για κακούργημα ή πλημμέλημα κατά της ιδιοκτησίας ή της περιουσίας τους. Εκείνο που δεν θέλουμε εμείς είναι να αναλάβουν τη διαχείριση ξένων χρημάτων πρόσωπα τα οποία δεν έχουν λευκό, παρελθόν. Αυτή είναι μία μέση λύση.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Μπορεί να είναι κακούργημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Σεβαστάκη.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ (Υπ. Δικαιοσύνης): Κύριε Καραμάριε, τα ναρκωτικά δεν περιλαμβάνονται στον Υπαλληλικό Κώδικα, να το ξέρετε αυτό. Αυτή είναι μια πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Μπένος έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Οφείλω να δώσω μια απάντηση και για το συνάδελφο, τον κ. Νικήτα Κακλαμάνη, αλλά και για την τώως και τη νυν Υπουργό Πολιτισμού.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ίσως δεν θα γνωρίζετε κάτι πολύ σοβαρό. Γνωρίζετε άραγε, κύριε Κακλαμάνη, ότι τα χρήματα του ΛΟΤΤΟ, με απλή απόφαση της η Υπουργός, έξω εντελώς από κάθε προγραμματισμό του Υπουργείου, μπορεί να αποφασίζει που θα τα δίνει;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Μα αφού υπάρχει νόμος.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Και επειδή το λέει ο νόμος;

Αυτή είναι η διαφάνεια που θα φέρνατε στον τόπο;

Και να σας πω εγώ πρακτικά τι θα γίνεται από εδώ κι εμπρός. Θα πηγαίνει τις περιόδους της η κυρία Υπουργός Πολιτισμού και θα έχει το ΛΟΤΤΟ εκεί και θα το μοιράζει. Συμφωνείτε εσείς με αυτή τη διαδικασία;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Και ο δικός σας Υπουργός θα κάνει ό,τι θέλει.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Είναι αυτός άραγε ο ρόλος μιας Υπουργού Πολιτισμού; Συμφωνείτε, κύριε Κακλαμάνη; Θα ήθελα μία απάντηση σ' αυτό το πράγμα.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Θα σας απαντήσω. Τελειώστε και θα σας απαντήσω.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, ενώ έχουμε κάνει αλληπαλλήλες φορές παρεμβάσεις με ερωτήσεις και συζητήσεις εδώ στη Βουλή, αυτό το θέμα ακόμα αιωρείται, δεν έχει τακτοποιηθεί. Δηλαδή -επαναλαμβάνω- η Υπουργός Πολιτισμού μπορεί να μοιράζει τα χρήματα του ΛΟΤΤΟ κατά το δοκούν, όπου θέλει. Δεν τη δεσμεύει κανείς. Το θεωρείτε

σωστό, συνάδελφοι, αυτό;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Το λέει σαφώς ο νόμος.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Δηλαδή στην ουσία Υπηρεσία στο Υπουργείο Πολιτισμού δεν υπάρχει. Μπορεί να τα διαθέτει κατά βούληση, όπου θέλει. Μάλιστα η κυρία Υπουργός μας το ανακίνησε κιόλας, ότι θα οργάνωσε όλη την Ελλάδα, όχι μόνο με την ιδιότητά της ως Υπουργού Πολιτισμού, αλλά θα πηγαίνει και στις κομματικές οργανώσεις. Αντισταθμίστε τι έχει να γίνει.

Το πρώτο δείγμα γραφής το πήραμε απόψε, που μπορεί να συνέπεσε απόψε να είναι τα έργα τέτοια, που κι εμείς συμφωνούμε, αλλά σκεφθείτε τι έχει να ακολουθήσει. Αν, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτές είναι αρχές και αξίες επάνω στις οποίες θέλετε να κινούνται οι πολιτικοί και η πολιτική, τότε με γεια σας, με χαρά σας.

Έπειτα, κυρία Μπενάκη, δεν έχουμε καμία αντίρρηση να πηγαίνουν χρήματα στο Υπουργείο Πολιτισμού. Και ξέρετε πόσο το χαϊρόμαστε και πόσο, κυρίως η Μελίνα έχει παλέψει, και όλοι μας εδώ γι' αυτό το πράγμα. Δεν συμφωνούμε όμως μ' αυτόν τον τρόπο. Θυμάστε πέρυσι σε μια συζήτηση που είχαμε, κυρία Μπενάκη, για το ΛΟΤΤΟ, που σας ρώτησα, μα μία δραχμή από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων; Και είπατε ότι ήρθαν οι πιστώσεις του ΛΟΤΤΟ. Πείτε στους συναδέλφους, είχατε μία δραχμή για έργα, έξω από τα έργα της ΕΟΚ, για το εθνικό πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων; Και ξαφνικά η κα Μπακογιάννη πήρε 2,5 δισ. Γιατί; Αν ήταν άλλη Υπουργός, θα τα έπαιρνε, αγαπητοί συνάδελφοι; Τα εγκρίνατε εσείς αυτά τα πράγματα; Θεωρείτε ότι είναι σωστά και σοβαρά πράγματα για τον Τόπο και τον πολιτισμό; Και δηθεν προσπαθείτε να μας πείτε ότι δεν χαϊρόμαστε εμείς, όταν παίρνει χρήματα ο πολιτισμός, που έχουμε δώσει μάχη γι' αυτό το πράγμα;

Αγαπητοί συνάδελφοι, όταν ήμουν δήμαρχος στην Καλαμάτα, είχα το 30% του προϋπολογισμού μου για τον πολιτισμό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΑΡΔΑΡΙΝΟΣ: Για τον πολιτισμό είναι λίγα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Μην τα λέτε λοιπόν αυτά τα πράγματα σε μένα, στη Μελίνα και στους άλλους συναδέλφους, που είναι παρόντες.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Τότε πού είναι το πρόβλημα;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Το πρόβλημα είναι ότι ο πολιτισμός θέλει πολιτισμό, θέλει διαφάνεια, θέλει ήθος, θέλει σταθερούς κανόνες, που δεν υπάρχουν, αγαπητοί συνάδελφοι. Δεν υπάρχουν.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Είναι βαρεία κουβέντα αυτή. (Θόρυβος, διαμαρτυρίες από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Δεν είναι καθόλου βαρεία. Εσείς ψηφίσατε αυτούς τους νόμους.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Πού δεν υπάρχει το ήθος, κύριε συνάδελφε; Παρακαλώ να μου εξηγήσετε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Στην άσκηση της πολιτικής.

Όταν, κυρία Μπακογιάννη, παίρνετε τα δισεκατομμύρια του ΛΟΤΤΟ και τα μοιράζετε κατά βούληση, αγνοείτε τελείως το Εθνικό Κοινοβούλιο, αγνοείτε τελείως τις υπηρεσίες του Υπουργείου σας. Είναι έλλειψη ήθους, είναι έλλειψη στάσης, όταν νομοθετείτε με αυτόν τον τρόπο.

Εσείς ήρθατε και αναστατώσατε όλον τον τόπο για τη διαφάνεια. Και αντί να μας φέρετε θεμούς με διαφάνεια, η αδιαφάνεια βασιλεύει παντού και κυρίως στο Υπουργείο Πολιτισμού. Πείτε, είναι ψέματα αυτά που λέω; Μπορείτε ή δεν μπορείτε να μοιράζετε κατά βούληση τα δισεκατομμύρια του ΛΟΤΤΟ; Ναι ή όχι; Να το πείτε ότι μπορείτε να πάτε σπουδήποτε και να τάξετε σε οποιονδήποτε, ο,πδήποτε. Είναι αλήθεια, ναι ή όχι;

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα του νομοσχεδίου. Κυρία Μπενάκη, 10 φορές τα έχουμε συζητήσει οι δυο μας. Δεν εννοείτε να το καταλάβετε. Κατ' αρχήν, το ιταλικό παράδειγμα

δεν το θεωρώ ως παράδειγμα που το μιθθετούμε. Είναι σαφής η θέση μας. Το έφερα όμως ως περίπτωση μη κερδοσκοπικών οργανισμών. Σαφώς και δεν θέλουμε εμείς ένα μοναδικό κρατικό οργανισμό και το έχουμε ξεκαθαρίσει αυτό. Φαίνεται όμως ότι δεν με παρακολούθησατε και αυτή τη φορά, όπως και τις προηγούμενες φορές.

Δεκάδες δημοτικές επιχειρήσεις στην Ελλάδα με τη μορφή ανωνύμου εταιρίας, με κοινωνικό χαρακτήρα είναι σαν κι αυτές που διαβάζετε, Αυστρίας, Γερμανίας, που είναι εταιρίες περιορισμένης ευθύνης και έχουν άλλους νομικούς τύπους. Αυτό σας είπα εγώ, κυρία Μπενάκη, να κάνετε. Όχι να προσφέρετε το συνεταιρισμό, ένα διάτρητο θεσμικό πλαίσιο, που δεν πρόκειται να λειτουργήσει με τα ελληνικά δεδομένα. Να προσφέρετε τη δυνατότητα στους φορείς των δημιουργιών να χρησιμοποιούν τέτοιους νομικούς τύπους, που να μπορούν πραγματικά να δουλεύουν αποτελεσματικά, όπως γίνεται στις άλλες χώρες και όπως έχουμε τέτοια παραδείγματα στην πατρίδα μας.

Ποτέ δεν το καταλάβατε αυτό. Σας έφερα για παράδειγμα τις δημοτικές επιχειρήσεις του πολιτισμού, τα δημοτικά περιφερειακά θέατρα που έχουν μετατραπεί σε επιχειρήσεις ιδιωτικού δικαίου. Πώς λειτουργούν; Έχετε υπόψη σας; Κάτι παρόμοιο σας προτείναμε να κάνετε, αλλά από την αρχή, δεν ακούγατε τίποτα γιατί είχατε οχυρωθεί πίσω απ' αυτό το δόγμα.

Και κύριε Νικήτα Κακλαμάνη, όπου τα σημεία του νομοσχεδίου ήταν θετικά τα επιβραβεύσαμε. Αλλά μη ζητάτε και επιβράβευση στα σημεία εκείνα τα οποία θεωρούμε θεμελιώδη και τα οποία θεωρούμε ότι ανααιρούν ολο το οικοδόμημα του νομοσχεδίου. Ότι βήματα και αν έγιναν μέχρι τώρα, ανααιρούνται απ' αυτές τις διατάξεις.

Είπε η κα Μπακογιάννη ότι για την ΑΕΠΙ υπάρχουν συνταγματικά προβλήματα, δεν είπατε όμως κυρία Μπακογιάννη -και παρακαλώ κύριε Μπακογιάννη να με διαψεύσετε σ' αυτό που σας λέω- ότι εμείς προκειμένου να σας διευκολύνουμε να ξεπεράσετε τα συνταγματικά προβλήματα, σας προτείναμε για την ΑΕΠΙ να δώσουμε μια μεταβατική διάταξη, 10-20-30 χρόνων, μέχρις ότου επιλύσουμε το θέμα και βεβαίως να μη της δώσετε δικαίωμα στις καινούργιες δυνατότητες από τα συγγενικά δικαιώματα. Στα συγγενικά δεν υπάρχει συνταγματικό πρόβλημα γιατί μέχρι τώρα δεν υπήρχε αντίστοιχο νομοθέτημα. Θα μπορούσαν να εξαιρεθούν.

Επομένως αυτά τα λέτε, ως προφάσεις για να μπορέσετε να υποστηρίξετε τις θέσεις σας. Αλλάστε όταν μιλούσατε σας ξέφυγε κάτι που είναι αποκαλυπτικό όπως είχε ξεφύγει στην κα Μπενάκη όταν υπερασπιζόταν πριν από σας το νομοσχέδιο. Η κα Μπενάκη δεν έχανε ευκαιρία να λέει, οικονομία της αγοράς, μηχανισμοί του κέρδους, μόνο αυτοί μπορούν να αποδώσουν κ.λπ. Σεις είπατε να μην τα χαλάσουμε στις λεπτομέρειες. Ποιές λεπτομέρειες κυρία Υπουργέ; Λεπτομέρεια είναι τι μορφή θα έχουν οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης; Μα, σε όλο αυτό το νομοσχέδιο που κάναμε το ζητούμενο είναι πως θα εισπραχθούν τα χρήματα που νομοθετούμε για τους δημιουργούς. Όταν τους δίνετε βορά στους ιδιώτες είναι λεπτομέρεια αυτό; Για μας είναι το κορυφαίο θέμα και σας το είχαμε θέσει από την αρχή.

Δείξαμε καλή πρόθεση, είπαμε εκεί που συμφωνούμε θα ψηφίσουμε και ψηφίσαμε τα άρθρα που συμφωνούμε, αλλά με αυτό εδώ το κεφάλαιο, τώρα ανααιρούνται τα πάντα. Ό,τι και αν έγινε μέχρι τώρα, αναφείται.

Και τέλος κύριε Νικήτα Κακλαμάνη, για τη διγλωσσία που είπατε, στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάνε για σχοινί, γιατί τις διγλωσσίες τις δικές σας, δυστυχώς τις έχει πληρώσει πάρα πολύ ακριβώς ο Τόπος και ελπίζουμε να μη τις πληρώσει ακριβότερα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κυρία Υπουργέ, διαμαρτυρηθήκατε και ζητήσατε το λόγο γιατί χρησιμοποιήσε κάποια λέξη ο κ. Μπένος.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, θα τα πω αργότερα μαζί με αυτά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Γιαννέλης έχει

το λόγο.

ΓΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ - ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ σε ορισμένες παρατηρήσεις των συναδέλφων πάνω στο επίμαχο άρθρο 54 αλλά και στο άρθρο 69 αλλά και να εκφράσω ταυτοχρονα την ανησυχία μου για την πορεία που πήρε αυτή η συζήτηση, δεδομένου ότι πιστεύαμε ότι είχαμε βρει μια κοινή πεπατημένη και ότι αφού είχαμε δώσει τον καλύτερό μας εαυτό όλες οι πτέρυγες θα φέρναμε σε πέρας αυτή την αποστολή μας, θα έλεγα -γιατί πρόκειται περί αποστολής- κατά τον καλύτερο τρόπο.

Όμως είχα ενημερώσει έγκαιρα την κυρία Υπουργό. Όταν κυρία Υπουργέ, είχατε την ευαισθησία και καλέσατε όλους τους εκπροσώπους των κομμάτων στο γραφείο σας για να πάρετε τις απόψεις τους, για να σας ενημερώσουν, όταν φθάσατε στο σημείο να αλλάξετε ολόκληρο σχεδόν το νομοσχέδιο για να γίνουν δεκτές και οι παρατηρήσεις οι σωστές των συναδέλφων, όταν καλόπιστα πιστεύατε ότι θα πάει ρολόι αυτή η συζήτηση μέχρι το τέλος θυμάστε ότι σας είχα προσωπικά πει ότι φοβόμαι κυρία Υπουργέ, μην ξεπνήσουν κάποια στιγμή -ίσως λέω- μικροκομματικά ένστικτα. Δεν θέλω να το πιστεύω αυτό που λέω, γιατί είναι βαρύ όπως είναι βαρύ αυτό που είπατε κύριε συνάδελφε, ότι δεν υπάρχει ήθος μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα από τη δική μας πλευρά και θέλω να πιστεύω ότι έχετε την ίδια αγωνία και σεις με τη δική μας, να φτάσουμε ένα νομοθέτημα που δεν θα είναι μόνο γι' αυτή τη γενιά αλλά θα αγγίξει και την επόμενη γενιά. Και κάναμε ότι ήταν δυνατόν και το ξέρετε και δεν θα έπρεπε να φθάσουμε σ' αυτό το σημείο.

Και με κάνετε και εμένα όχι ως Βουλευτή, αλλά ως απλό πολίτη να διερωτώμαι και να αναλογίζομαι: Αυτό που λέτε σήμερα δεν ισχυαν το 1981 όταν 8 χρόνια κυβερνούσατε εσείς αυτό το τόπο, όταν 8 χρόνια ήταν η κα Μελίνα Μερκούρη Υπουργός Πολιτισμού, η οποία κατά την προσωπική μου άποψη ήταν πάρα πολύ καλή και ασκούσε το έργο αυτό με σοβαρότητα. Ερωτώ λοιπόν, τότε δεν έπινε η ΑΕΠΙ το αίμα του πνευματικού δημιουργού; Δεν το έπινε 8 χρόνια; Ή δεν παίρνατε τα μηνύματα επί 8 χρόνια ότι πίνεται το αίμα των πνευματικών δημιουργών και έρχεσθε τώρα ως Αντιπολίτευση να το προβάλετε ως επιχείρημα εδώ περα εναντίον του άρθρου 54; Όταν 8 χρόνια ολόκληρα τα δεχόμαστε αυτά και τα δεχόσαστε όχι διότι υπήρχαν συμφέροντα πίσω από σας. Δεν μπορώ να το διανοηθώ αυτό το πράγμα ότι υπήρχαν συμφέροντα τα οποία εμπόδιζαν την τότε Υπουργό Πολιτισμού και την κυβέρνηση να καταργήσει την ΑΕΠΙ. Ασφαλώς και δεν υπήρχαν, αλλά το κάνατε για τον απλούστατο λόγο που το κάνουμε και εμείς σήμερα. Διότι, ασφαλώς ήταν αντισυνταγματικό αυτό, διότι είναι σαφής η επιταγή του Συντάγματος. Υπάρχει η ελευθερία της δράσης του ατόμου. Υπάρχει η ελευθερία της οικονομίας. Με ποίο δικαίωμα να εμπόδισουμε εμείς τους πνευματικούς δημιουργούς; Με ποίο δικαίωμα θα τους αποστερήσουμε του δικαιώματος να συστήσουν όταν θέλουν κερδοσκοπικό οργανισμό; Αυτό που ζητάτε εσείς ξέρετε τι σημαίνει; Σημαίνει ότι τους αφαιρούμε το δικαίωμα αν κάποια στιγμή θελήσουν να συστήσουν ένα κερδοσκοπικό οργανισμό δια νόμου, τους το απαγορεύουμε. Αυτό αποτελεί μια μείωση των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών. Το έχουμε αυτό το δικαίωμα μ' αυτόν το νόμο; Αν δεν θελήσουν ποτέ να μην ασκήσουν το δικαίωμα αυτό.

Θα σας φέρω σαν παράδειγμα να δείτε γιατί είναι χρήσιμη η διατήρηση αυτής της διάταξης. Υπήρχαν αυτοδιαχειριζόμενοι οργανισμοί, νομιζω στο ΙΚΑ ή σε κάποιους άλλους οργανισμούς οι οποίοι διαχειρίζοντο τα ασφαλιστικά και τις εισφορές των μελών τους μόνοι τους και έφθασαν στο σημείο να πέσουν έξω τα ταμεία και οι οργανισμοί αυτοί και ενώ υπήρχαν από την άλλη μεριά ιδιωτικοί φορείς, κερδοσκοπικοί φορείς οι οποίοι με πολύ λιγότερα χρήματα εδέχοντο να ασφαλισουν τους υπαλλήλους των ταμείων αυτών. Εάν λοιπόν υπάρχει ο ελεύθερος ανταγωνισμός και αύριο η οποιαδήποτε ΑΕΠΙ παίρνει 37% θα έχει το δικαίωμα ο πνευματικός δημιουργός να πάει κάπου αλλού, να πάει να συστήσει μαζί με άλλους

πνευματικούς δημιουργούς ένα αυτοδιαχειριζόμενο συλλογικό φορέα ο οποίος θα αποτελείται μονάχα από μέλη τους. Έχουν λοιπόν το δικαίωμα αυτό.

Με πήρε προ ημερών κάποιος πνευματικός δημιουργός, δεν θυμάμαι το όνομά του, και με ρώτησε καλά, κύριε Γιαννέλη, πώς είναι δυνατό να μου στερήσετε εμένα το δικαίωμα να εισπράξω 1 εκατ. δρχ. προκαταβολικά όταν έχω ανάγκη, όταν θελω να πάω το παιδί μου στο γιατρό και δεν έχω τη δυνατότητα αυτή; Και το έκανε αυτό η ΑΕΠΙ κατά τον άλφα ή βήτα τρόπο. Εγώ δέχομαι ότι το έκανε κατά το χειρότερο τρόπο. Υπάρχει όμως, και από δω και πέρα θα λειτουργήσει ο ελεύθερος ανταγωνισμός ο οποίος θα βάλει την οποιαδήποτε ΑΕΠΙ στο σωστό δρόμο και γι' αυτό υπάρχει και το άρθρο 69 του νομοσχεδίου αυτού.

Συμφώνησε ο κ. Νιώτης με την ύπαρξη αυτού του οργανισμού, αλλά έχει ορισμένες επιφυλάξεις. Μάλιστα σε κάποια στιγμή είπε ο κ. Νιώτης ασφαλώς και δεν θέλουμε να μεταβούμε σε ένα στεγνό κρατισμό. Αν δεν το θέλετε εσείς ένα, δεν το θέλουμε εμείς καθόλου που σαν παράταξη αποκρατικοποιούμε τα πάντα. Ασφαλώς και δεν θα φθάσουμε εκεί. Αλλά, υπάρχει και η διαφορά της φιλοσοφίας. Βεβαίως, κύριε Μπένο, εσείς έχετε κάποια άλλη φιλοσοφία. Εμείς είμαστε υπέρ της φιλελεύθερης οικονομίας, είναι κάτι το οποίο δεν υπάρχει μονάχα στην Ελλάδα, διαπνέει ολόκληρη την Ευρώπη. Ξέρετε τι έχουν συμβεί τα τελευταία χρόνια. Εμείς είμαστε αυτού του πνεύματος, εμφορούμαστε απ'αυτές τις ιδέες και μέσα σ'αυτό το πνεύμα επιτρέπουμε και θέλουμε τον ελεύθερο ανταγωνισμό. Αλλά, δεν επιβάλλουμε την ύπαρξη κερδοσκοπικών και μονοοργανισμών. Νομίζω λοιπόν, ότι χωρίς σοβαρό λόγο γίνεται αυτή η αντιδικία μέσα σ'αυτή την Αίθουσα.

Γιατί κανένας εδώ δεν πιστεύει, ότι η μία πλευρά ενδιαφέρεται περισσότερο από την άλλη για τα πολιτιστικά πράγματα.

Και όλοι, κύριε Μπένο, έχουμε το ίδιο ήθος μέσα σε αυτήν την Αίθουσα. Δεν θα κάνουμε πλειστηριασμό ήθους. Βεβαίως και εσείς έχετε ήθος, και εμείς έχουμε, και το ξέρω πως παλεύει και η δική σας η πλευρά, όπως και η δική μας πλευρά παλεύει, για να φέρουμε ένα νομοθέτημα, το οποίο θα έχει τις ολιγότερο δυνατόν ατέλειες. Κοινός είναι ο σκοπός, διαφορετικές οι μεθοδοί, διαφορετικές οι θεωρίες, διαφορετικές οι αφετηρίες από τις οποίες ξεκινάμε. Όμως δεν μπορείτε να εκφράζετε κατ' αυτόν τον τρόπο, γιατί ξέρετε ότι έχουμε την ίδια αγωνία με σας να βγει ένα νομοθέτημα, το οποίο θα είναι, εν πάση περιπτώσει, αυτό που θα καλύψει τις περισσότερες των περιπτώσεων.

Για να τελειώσω, έρχομαι στο άρθρο 69. Ασφαλώς, κύριε Νιώτη, δεν πρόκειται -και ήταν δικαιολογημένη η αγωνία σας- να μεταβληθεί σε φορέα συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας. Δεν χρειάζοταν να αναφερθείτε σε αυτό, διότι στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 1 υπάρχει σαφέστατα αυτό. Απαγορεύεται από το νόμο. Λέει ότι "ο ΟΠΙ σε καμία περίπτωση δε μπορεί να έχει ως σκοπό την συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 54 και 58".

Δεν υπάρχει, λοιπόν, καμία, μα απολύτως καμία περίπτωση να μεταβληθεί σε οργανισμό διαχείρισης των συλλογικών δικαιωμάτων.

Όσον αφορά το θέμα της προσωπικής κράτησης, νομίζω, κυρία Υπουργέ, -προς την κα Μπενάκη απευθυνόμενοι- πώς πρέπει να παραμείνει. Και είναι σωστές οι αιτιάσεις των συναδέλφων -και του κου Σεβαστάκη και της άλλης πλευράς, του κου Μπένου νομίζω- διότι αυτό είναι σαν να σηκώνουμε μια σημαία υπέρ της καστετοπειρατείας. Έτσι μονάχα θα παταχθεί η καστετοπειρατεία με αυτήν τη σκληρά παράγραφο, που επιβάλει η προσωπική κράτηση, που είναι κάτι το πάρα πολύ επικίνδυνο -έχει δικό ασφαλώς ο συναδέλφος κ. Καραμάρης- αλλά δεν υπάρχει άλλος τρόπος να σταματήσουμε επιτέλους την καστετοπειρατεία, η οποία καταχράται των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών. Νομίζω, λοιπόν, ότι θα πρέπει να παραμείνει έτσι.

Όσον αφορά την τελευταία σας παρατήρηση για το λευκό

ποινικό μητρώο, βεβαίως δεν μπορούμε σε κάποιον, ο οποίος έκανε κάποιο ατύχημα και τιμωρήθηκε με δύο ή τρεις μήνες φυλακιστή, να του απαγορεύσουμε να συμμετάσχει σε έναν τέτοιο οργανισμό. Ασφαλώς εδώ πέρα ο νόμος λειτουργεί -νομίζω- αντίθετα από το σκοπό της διάταξης αυτής. Νομίζω ότι η διατύπωση αυτή θα πρέπει να γίνει ως εξής: "Όταν δεν έχει τιμωρηθεί για εγκλήματα κατά της ιδιοκτησίας ή της περιουσίας". Η εν πάση περιπτώσει, σε αυτό το πλαίσιο να κινηθεί ώστε να επιτρέψουμε στον οποιονδήποτε θέλει να συμμετάσχει σε έναν τέτοιο οργανισμό, αρκεί να μην είναι άνθρωπος της κλεψιάς ή της απάτης και που κατοχυρώνεται με αυτήν την διορθωση, την οποία κάνετε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η εισηγήτρια του ΠΑΣΟΚ κα Μερκούρη, έχει το λόγο.

ΑΜΑΛΙΑ -ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Λυπάμαι πάρα πολύ που η συζήτηση έφθασε εκεί που έφθασε. Αλλά είμαι φοβερά απογοητευμένη, κα Μπακογιάννη, διότι από το δισέλιδο, που είχαμε το Σάββατο μαζί, δεν πέρασε ούτε το 1/10.

Πιστεύω ότι η κα Μπενάκη επέμενε πάρα πολύ στο ότι δεν πέρασε ένα νομοσχέδιο σαν και αυτό που περνάει σήμερα, που είναι, εάν θέλετε, το μισό καλό και το μισό δεν μας ικανοποιεί καθόλου. Αλλά, αυτό όπως είπαμε, είναι θέμα ιδεολογίας, είναι θέμα σε τι οικονομία πιστεύουμε.

Είπατε δεν πέρασε. Βεβαίως δεν πέρασε, διότι οι ίδιοι άνθρωποι σήμερα που παλεύουν για την ΑΕΠΙ -δεν θα ήθελα να ονομάσω αυτούς τους ανθρώπους ακόμα μία φορά μέσα στη Βουλή- αυτοί κατάφεραν να σταματήσουν αυτό το νομοσχέδιο. Δεν παραιτηθήκα τότε, διότι θεωρούσα ότι μπορού να προσφέρω σε άλλα θέματα της υπηρεσίας μου.

Επίσης, μλήστε για το ΛΟΤΤΟ. Το ΛΟΤΤΟ ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι ήταν μια πρόταση του ΠΑΣΟΚ. Δεν πρόφτασε να γίνει, αλλά βεβαίως δεν θα γινόταν όπως γίνεται με σας. Εμείς θα είχαμε φτιάξει έναν οργανισμό, ο οποίος θα διαχειριζόταν κατά κάποιο τρόπο αυτά τα χρήματα, και δεν θα τα έπαφνα εγώ ή μια άλλη υπουργός ή ένας άλλος υπουργός και να έχει ένα τσέκ στην τσέπη και να δίνει χρήματα.

Ακούστε να σας πω, κα Μπακογιάννη. Αυτό δεν κάνει καλό σε σας, γιατί όσο ήθος έχετε, όση διαφάνεια έχετε, δεν θα μπορέσετε ποτέ να αμισθητήσετε αυτό το πράγμα. Σας το λέω με όλη την ειλικρίνεια, ότι πάντοτε θα σας χτυπάνε το ΛΟΤΤΟ, όπως επίσης και στην κα Μπενάκη.

Φτιάξτε έναν οργανισμό και κάντε τον να είναι τυπικά τουλάχιστον αξιοπρεπής. Ένας άνθρωπος που διαθέτει τόσα πολλά χρήματα και από την τσέπη του να τα βγάζει και να τα δίνει, όσο ηθικός κι αν είναι, όσο κι εντάξει να είναι, είναι αμφιλεγόμενο πρόσωπο.

Γι' αυτό σας συμβουλεύω να φτιάξετε έναν οργανισμό. Δεν παίρνετε πολύ καιρό, ούτε είναι δύσκολο να γίνει.

Τώρα, για την προσπάθεια, κυρία Μπενάκη, για τους χορηγούς, κι αυτο ξεκίνησε επί ΠΑΣΟΚ, επί εμού. Δεν πέρασε η τροπολογία γιατί τελείωνε η κυβέρνηση, δεν υπήρχε κυβέρνηση. Αλλά την είχε αποδεχθεί κι ο κ. Τσοβόλας και όλοι και θα γινόταν αυτό που έγινε και σε σας. Κι εγώ πιστεύω πάρα πάρα πολύ στην ιδιωτική πρωτοβουλία. Θεωρώ ότι είναι χρέος των πλουσίων να πληρώνουν για τον πολιτισμό. Κι εγώ δεν σας ζηλεύω καθόλου γιατί έχετε χρήματα. Μακάρι είτε ως κόρη είτε ως ανηψιά είτε ως καλή υπουργός, να πάρετε ακόμη περισσότερα χρήματα. Εγώ θα χειροκροτώ πάντα όταν το Υπουργείο Πολιτισμού έχει οικονομική ευχέρεια. Αλλά θα σας παρακαλέσω αυτά τα χρήματα να είναι με διαφάνεια.

Αυτό ήθελα να σας πω. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σεβαστάκης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, γιατί χωρίς να υπάρχει ίσως αποχρών λόγος, υψώθηκαν οι τόνοι και το κλίμα συζήτησης του σημαντικότερου τμήματος του νομοσχεδίου έγινε θολό και ίσως δεν επιτρέπει ή δεν

επέτρεψε με νηφαλιότητα η κυρία Υπουργός Πολιτισμού να διαλογισθεί επί των σημείων εκείνων που είχα την τιμή να επικεντρώσω την προσοχή μου και την προσοχή της.

Είπα, κυρία Υπουργέ, εφόσον ο Υπουργός Πολιτισμού τελικώς εγκρίνει τη σύσταση και λειτουργία του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης και του κερδοσκοπικού και του μη κερδοσκοπικού, εφόσον οπλίζεται μ' αυτήν τη σπουδαία εξουσία της έγκρισης χωρίς την οποία δεν είναι δυνατόν να συσταθεί και να λειτουργήσει, πρέπει ταυτόχρονα να καθιερώσουμε στην περίπτωση της παραγράφου 6 του άρθρου 54, πέραν των κυρώσεων επιβολής διοικητικού προστίμου κάποιου ποσού, σε περίπτωση δεύτερης ή τρίτης σοβαρής παράβασης και του κανονισμού και του νόμου, το δικαίωμα του δότη υπουργού για ανάκληση της άδειας.

Η θεσμοθέτηση αυτού του δικαιώματος της ανάκλησης, νομίζω ότι είναι μια σπουδαία ασφαλιστική δικλείδα ώστε οι κάθε λογής οργανισμοί, όπως είναι το ευαγές ίδρυμα της ΑΕΠΙ να τελούν υπό τη σκιά του φόβου ότι ο Υπουργός Πολιτισμού σε περίπτωση σοβαρής παράβασης - και διαβάστε την απόφαση που σας κατέθεσε ο κ. Μπένος - να έχει το δικαίωμα να ανακαλέσει αυτήν την άδεια μέχρις ότου υπάρξει ενδεχομένως πλήρης συμμόρφωση με το νόμο. Κυρία Υπουργέ, μ' αυτή λοιπόν την αντίληψη, την νεοτερική, την οποία θέλετε να φέρετε στο Υπουργείο, σ' αυτήν την περίπτωση, ακριβώς για να αυξάνουμε τους φόβους μας και τις υποψίες μας, παρακαλώ να θέσετε αυτήν την προϋπόθεση της συνέχισης της λειτουργίας του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ιδίως του κερδοσκοπικού υπό τη δαμόκλεια σπάθη της ανάκλησης. Θα είναι καλό βήμα αυτό, αν το επιχωρήσετε. Και εμείς, θα το εκτιμήσουμε θετικά, όπως θα το εκτιμήσουν και οι δημιουργοί και οι καλλιτέχνες.

Πάμε στο άρθρο 65. Φοβούμαι ότι από αφέλεια ίσως, η από μη ευσθηση της πραγματικότητας, ο συνάδελφος κ. Καραμάριος έθεσε το θέμα του να απαλειφθεί από την παρ. 4 του άρθρου 65 η φράση "καθώς και προσωπική κράτηση έως 1 έτος". "Μέχρι ενός έτους". Αυτή είναι η ελληνική διατύπωση. Κάνουμε νομοσχέδιο για τον πολιτισμό. "Έως ένα έτος", δεν είναι διατύπωση. Εδώ, κυρία Υπουργέ, αν το απαλείψετε, χωρίς να μβώσω τον τόνο, με απόλυτη ευθύνη και του Συνασπισμού και προσωπική μου, θα κάνω καταγγελία ότι υποκυμάτε στα μεγάλα κυκλώματα, στα μεγάλα συμφέροντα των πειρατών, της κασέτας και εν γένει των πειρατών. Δίνω μια εξήγηση για αυτό, για να κλείσω τη θύρα της παρεξήγησης.

Στο άρθρο 69, κυρία Υπουργέ, καλός είναι αυτός ο ΟΠΙ. Θα δούμε πως θα λειτουργήσει. Θα δεχθείτε και τις παρατηρήσεις μας και τις τοποθετήσεις που θα έχουμε. Βλέποντας και κάνοντας. Αλλά, ο ΟΠΙ στην παρ. 2 επιχορηγείται με ποσοστό όχι ανώτερο του 5% των ακαθάριστων εισπράξεων των οργανισμών συνολικής διαχείρισης. Το ακριβές ύψος καθορίζεται από προεδρικό διάταγμα. Επιτέλους, αυτοί οι δημιουργοί, θα πληρώνουν και τον υποτίθεται αγροφύλακα των συμφερόντων τους; Γιατί οι δημιουργοί; Και σεις λέτε δίνουμε 20 εκατ. από τον προϋπολογισμό. Ξέρετε το 5% ή μέχρι το 5%, πόσα εκατομμύρια είναι; Αυτοί θα έρθουν τώρα χορηγοί για να σταθεί και να ορθοποδησει και να λειτουργήσει ο ΟΠΙ; Να το απαλείψετε, κυρία Υπουργέ. Δεν είναι ούτε φρόνιμο ούτε συνετό ούτε δίκαιο ούτε θεμιτό, οι ίδιοι οι δημιουργοί να χρηματοδοτούν την κρατική υπηρεσία. Ο προϋπολογισμός, το ΛΟΤΤΟ ή δεν ξέρω τι άλλα παίγνια ακόμα θα εφευρεθούν στην Ελλάδα, και θα προκαλείται αυτή η έξαρση και ευφορία των παιζόντων και των περιπαιζομένων. Γιατί να χρηματοδοτούν οι καλλιτέχνες; Εκείνοι διορίζουν; Όχι. Δείτε το. Νομίζω ότι έχετε και ευρυχωρία και αντίληψη, όπως είπα, νεοτερική, δείξτε και μια διάθεση, ολοκληρώστε αυτήν τη διάθεση, κάντε μια χειρονομία πολύ ευγενική και πολύ θετική και πολύ σημαντική, ώστε αυτό το 5% να φύγει και να μην είναι πόρος για τον ΟΠΙ!

Έχω ακόμα μια παρατήρηση στο άρθρο 56 παράγραφος 1 όπου λέτε: "Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ... προκειμένου οι χροστές να έχουν την ευχέρεια της χρήσης των

έργων του ρεπερτορίου τους αξιώνουν απ' αυτούς ποσοστιαία αμοιβή". Λέτε ακόμα: Οι εξαιρέσεις από την ποσοστιαία αμοιβή που προβλέπονται στο άρθρο 32 παρ. 2 του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται στην περίπτωση αυτή".

Πάμε στο άρθρο 32 παράγραφος 2, όπου λέτε: "Η αμοιβή που οφείλει να καταβάλλει ο αντισυμβαλλόμενος στα δημιουργία για δικαιώματα που αφορούν τη μεταβίβαση του περιουσιακού δικαιώματος ή εξουσιών απ' αυτό την ανάθεση ή άδεια εκμετάλλευσης συμφωνείται υποχρεωτικά σε ορισμένο ποσοστό το ύψος του οποίου καθορίζεται ελεύθερα μεταξύ των μερών.

Το εδάφιο 2 λέει: Βάση για τον υπολογισμό του ποσοστού είναι οι ακαθάριστες εισπράξεις που πραγματοποιούνται από τη δραστηριότητα του συμβαλλομένου και προέρχονται από την εκμετάλλευση συμφωνείται υποχρεωτικά σε ορισμένο ποσό στις ακόλουθες περιπτώσεις...

Κυρία Υπουργέ, φοβούμαι ότι θα δημιουργήσουμε τεράστιο πρόβλημα. Φρονώ ότι στο άρθρο 56 παράγραφος 1 πρέπει να τεθεί διατύπωση που να λέει ότι από τις τρεις βάσεις υπολογισμού της αμοιβής - το άρθρο 32 - η επιλογή γίνεται κατά την ελεύθερη κρίση του οργανισμού. Παρακαλώ προσέξτε τη διατύπωση και εδώ η συνετή και σοφή συμβουλή σας, θα σας συστήσει να αποδεχθείτε αυτήν τη διατύπωση. Είναι ουσιαστικής σημασίας, σημαντικής θα έλεγα, αυτό που προτείνουμε.

Πιστεύω ότι επιτέλους θα ευδοκίηστε, κυρία Υπουργέ, όχι να ακούσετε τον Συνασπισμό, αλλά τον ομιλήτη, ο οποίος έχει αφάνταστα ταλαιπωρηθεί ως ελάχιστος συγγραφέας και δημιουργός σε σημείο ώστε να έχει δεκαπέντε βιβλία με καλή κυκλοφορία, με καλή απόδοση και θεατρικά έργα και τα πνευματικά του δικαιώματα που έχει εισπράξει να μην φθάνουν για ένα μετ' επιστροφής αεροπορικό ταξίδι από την Αθήνα στη Σάμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσάρος): Ο κ. Κοσιώνης έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι βεβαίο ότι εκπρόσωποι όλων των φορέων που έχουν σχέση με τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα περιμένουν να δουν την έκβαση της συζήτησης του άρθρου 54. Η συζήτηση την τελευταία στιγμή παραδόξως εξετράπη λες και ενδιέφερε τους εκπροσώπους των φορέων αυτήν τη στιγμή αν γίνει μία αποτίμηση, ποιος φταίει για την κατάντια που υπήρχε μέχρι τώρα στα θέματα του πολιτισμού.

Και οι δύο κυρίες Υπουργοί, έδωσαν μία απάντηση στο πώς αντιλαμβάνονται το θέμα, και είναι και μια ομολογία, αν θέλετε ακόμα, για τη χρυσή τομή. Η κα Μπακογιάννη είπε συγκεκριμένα το ότι και οι μεν μας επικρίνουν και οι άλλοι μας καταγγέλλουν, σημαίνει ότι βρισκόμαστε στο σωστό δρόμο. Αυτό που λέγεται χρυσή τομή θα μπορούσε να το πει κανείς και μεσοβέζικη λύση και αυτό γιατί η ομολογία δημιουργεί πολιτικά και ηθικά την αντίληψη ότι πρόκειται για δύο ισότιμους παράγοντες. Οι μεν καταγγέλλουν εκβιάζουν, απειλούν και οι άλλοι ζητούν να μπορούν να διαχειρίζονται τα δικαιώματά τους. Η μεν Α.Ε.Π.Ι. κάνει αυτό που κάνει και οι άλλοι ζητούν να έχουν το δικαίωμα να διαχειρίζονται αυτά που τους ανήκουν. Δεν είναι καθόλου ισότιμο, κα Μπακογιάννη, πέρα από το ότι η ανισοτιμία γίνεται ακόμα μεγαλύτερη από τη στροφή τα τελευταία τρία τέσσερα χρόνια του ιδιωτικού επενδυτικού κεφαλαίου στα προϊόντα του πολιτισμού.

Αυτό σημαίνει ότι με τον τρόπο με τον οποίο γίνεται αυτό το άρθρο δεν δίνει καθόλου ισότιμες δυνατότητες και στους δημιουργούς να αναπτύξουν τους οργανισμούς τους. Αυτό για μας είναι πολιτική φιλοσοφία και σ' αυτό έχουμε βασική αντίρρηση. Και θα ήθελα να πω για αυτήν την καταγγελία που υπογράφουν πάρα πολλοί επώνυμοι που στηρίζουν την ΑΕΠΙ. Αυτή η καταγγελία δεν κατάφερε ούτε να με θυμώσει καν. Μελαγχολικές σκέψεις μου δημιούργησε και την πεποίθηση ότι αυτοί που αγωνίζονται για τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα είναι οι απλοί εργάτες του πνεύματος και της

τέχνης, το πεζικό δηλαδή. Μερικοί καβαλιάρειοι το αγνόησαν τελείως. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Νιώτης έχει το λόγο.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, οφείλω καταρχήν μια απάντηση στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας στον κ. Κακλαμάνη και να του πω, ότι μπορεί να υπήρξε με τον κ. Μπένο μια διαφορά τόνων, αλλά δεν υπήρξε διαφορά ουσίας, είτε σήμερα είτε κατά τη συζήτηση κατά τη διάρκεια της εξέλιξης του νομοσχεδίου. Και βεβαίως πρέπει να σας θυμίσω ότι δουλέψαμε με την κα Μερκούρη, την κα Φαραντούρη, με τον κ. Μπένο, με όλους τους συναδέλφους επί 5 μήνες καταθέσαμε 104 κατά τη γνώμη μας δημιουργικές προτάσεις σαν τροπολογίες και τελικά έγιναν δεκτές οι 47 μέχρι τώρα και εμείς θα επιμεινουμε να γίνουν δεκτές άλλες 40, αν είναι δυνατόν.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Άλλο αυτό και άλλο ότι είναι κακό νομοσχέδιο.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Όχι είπατε να τα βρούμε μεταξύ μας και δημιουργήθηκε μια εκτίμηση λαθεμένη στην κρίση σας την οποία επιχειρώ τούτη την ώρα να την άρω με συγκεκριμένα επιχειρήματα και πιστεύω επειδή είστε καλόπιστος ότι πρέπει να σας πείθω μ'αυτά που λέω.

Σ' ό,τι αφορά τις κορώνες που ακούγονται εδώ επιμόνως όταν επιχειρεί η Κυβερνητική Πλευρά και η Συμπολίτευση να κερδίσει εντυπώσεις για το γεγονός ότι νομοθετείτε για πρώτη φορά στον Ευρωπαϊκό χώρο τη συγκρότηση κερδοσκοπικών οργανισμών δεν διαφωνώ, κύριε Υπουργέ, ότι βρήκατε την λειτουργία ενός νόμου πλαίσιο για τα πνευματικά δικαιώματα και υπάρχουν αν θέλετε και οι πρακτικές και η κατάσταση που επικρατεί στον Ευρωπαϊκό χώρο. Δεν είναι αλήθεια και δεν μπορείτε να βρείτε επιχειρήματα χωρίς να υπάρχει απόρριψη στην πραγματικότητα. Δεν υπάρχει πουθενά στην Ευρώπη κερδοσκοπικός οργανισμός. Και μην κάνετε το λάθος να βαπτίζετε κερδοσκοπικός το νομικό τύπο των εταιρειών. Μπορούμε να έχουμε κάλλιστα και μια ανώνυμη εταιρεία και μια ΕΠΕ. Είπε προηγουμένως η κα Μπενάκη, με εξ'αυτού προκύπτει ότι είναι κερδοσκοπική μια εταιρεία: Σημασία έχει να διακρίνουμε δύο πράγματα, πρώτον, το ποιο κατέχουν το πακέτο των μετοχών και σ'όλη την Ευρώπη το πακέτο των μετοχών το κατέχουν οι δημιουργοί και το δεύτερο είναι υπάρχει ή δεν υπάρχει ανεξάρτητα από το νομικό τύπο απαγορευτική ρήτρα κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Εγώ έχω στα χέρια μου, γιατί επικαλέσθηκε η κα Μπενάκη, τον Ελβετικό νόμο και υπάρχει το 453, αγαπητοί συνάδελφοι, που απαγορεύει ρητά το κερδοσκοπικό χαρακτήρα και μη μιλάτε περί φιλελευθερισμού σβήνω το "νέο" αφού δεν το θέλετε παρότι δεν είναι εύκολο στη μνήμη του λαού να σβησετε τα 4 προηγούμενα χρόνια ενός στυγνού νεοφιλελευθερισμού που οδήγησε εκεί που οδήγησε την οικονομία, αλλά εγώ λέω στην Ελβετία δεν υπάρχει ελευθερία των συμβάσεων της αγοράς κλπ; Υπάρχει ρητή απαγόρευση ας το δει ο κ. Χιωτέλης. Πιστεύω ότι πρέπει να βρείτε άλλα επιχειρήματα.

Δεν ισχύουν λοιπόν αυτά τα επιχειρήματα. Απλά έρχεσθε κατά τρόπο προτότυπο και επικίνδυνο να διαχωρισθείτε από την ευρωπαϊκή τακτική και βεβαίως να δημιουργήσετε ένα νομοσχέδιο, που δύσκολα θα μπορούσε να πωτονοήσει εκείνα που δεν συντονίζονται. Ομάρτα.

Σε ό,τι αφορά τον οργανισμό πνευματικής ιδιοκτησίας, θέλω να προσθέσω και πάλι τη βεβαιότητα μας για δύο ακόμη πράγματα. Πρώτον αυτή η εξουσία θα δοθεί για ένα φόρο - γιατί περί αυτού πρόκειται - που θα είναι έως και 5%, είναι αμφίβολος συνταγματικός και πρέπει να επανεξετασθεί.

Το δεύτερο είναι ότι είναι αμεταρτίως διατυπώνεται, να δίνουμε στον εκάστοτε Υπουργό Πολιτισμού τη δυνατότητα να καθορίζει το ύψος, όταν κληθεί από τις ετήσιες εισπράξεις της ΑΕΓΗ ζειμάρνα, αυτή η ετήσια 250-350 εκατ. Τι θα το κάνει ο Υπουργός Πολιτισμού αυτό τα χρήματα:

Και βεβαίως και η παρ.3 γεννάει ένα σωρό αυθαιρέσιες, αφού με π.δ. κατά παράβαση παλιού του άρθρου 43 παρ.2 του Συντάγματος, έρχονται οι εξουσίες, χωρίς κάποιο πλαίσιο, χωρίς να καθορίζονται οι στόχοι αυτού του οργανισμού και βεβαίως παχυλές αμοιβές, ορίζονται αυθαίρετα έξω από το δημόσιο λογιστικό, για όσους ημέτερους προσληφθούν σ'αυτών τον οργανισμό.

Νομίζω ότι ενώ η σύσταση του οργανισμού πνευματικής ιδιοκτησίας είναι μια καλή κίνηση, η αυθαίρετη κατοχύρωση του εκάστοτε Υπουργού Πολιτισμού με εξουσίες που ουσιαστικά παραβιάζουν, τονίζω το Σύνταγμα, θα δημιουργήσουν τεράστια προβλήματα και ίσως ακυρώσουν αργότερα αυτές τις διατάξεις.

Τονίζω δε και πάλι ότι δεν κατοχυρώνεται το ποιο ακριβώς θα είναι οι φορείς που θα συγκροτούν το Δ.Σ. Το αφήνουμε και αυτό στην αυθαίρετη εξουσία και επιλογή του εκάστοτε Υπουργού Πολιτισμού με αποτέλεσμα να ακυρώνεται η θετική διάταξη του άρθρου 69.

Θέλω τώρα να προσθέσω τη γνώμη μου που έρχεται να προστεθεί σε άλλη γνώμη επιφανών νομικών, οι οποίοι μας θυμίζουν με επιστολή τους από την Ένωση Γραφιστών Ελλάδος, ότι το γραφιστικό έργο αναγνωρίζεται από όλη τη διεθνή νομοθεσία και την Ευρώπη ως πνευματικό έργο και άρα θα έπρεπε να ενταχθεί ή να ερμηνευθεί με μια δήλωση της κυρίας Υπουργού. Δεν ξέρω εάν αυτό που είπα ακούστηκε επαρκώς, ώστε να έχουμε μια τοποθέτηση πάνω σ'αυτό το ζήτημα.

Επίσης στο άρθρο 63 πρέπει να προστεθεί η παρ.4, στην οποία συμφωνεί και η Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου Οικονομικών. Υπάρχει εδώ κύριε Χιωτέλη σύμφωνη γνώμη από τη μεριά του κ. Καραντάνη - βεβαίως θα την έχετε και εσείς αφού την έχω και εγώ - όπου συμφωνεί με τη διατύπωση ότι εάν δεν πληρώνουν οι εταιρείες τα πνευματικά δικαιώματα τότε θα κριστάνται βαρύτερες διοικητικές κυρώσεις. Δεν το περιλαμβάνετε αυτό. Από το ακαθάριστο εισόδημα των χρηστών, δεν θα εκπίπτουν το 10% έως 50%, των κατά το άρθρο 35 του ν. 3323, δαπανών των χρηστών αυτών.

Δεν το έχετε περιλάβει αυτό νομίζω και είχατε μια αντίρρηση για το αν επιτρέπει το Υπουργείο Οικονομικών τέτοιες κυρώσεις, αν μιλάμε για ουσιαστική προστασία και για μία πύση για την εισπράξη αυτών των εσόδων από εκείνους που θα δυστροπούν και δεν θα δέχονται να πληρώσουν τα δικαιώματα των πνευματικών δημιουργών στους οργανισμούς της συλλογικής διαχείρισης. Εδώ λοιπόν είναι η πρόκληση και η πρότασή μας και η συνέναυση του Υπουργείου Οικονομικών για να περάσει. Είναι μια πάρα πολύ σημαντική διάταξη, κυρία Υπουργέ.

Υπάρχει μία πρότασή μας για μία προσθήκη στις διατάξεις περί ποινικών κυρώσεων. Σε χώρες, όπως η δική μας, που έβγαλε ερμηνευτές, όπως η Μαρία Κάλλας, είναι απαράδεκτο να μην τιμωρείται με τις διατάξεις του τελευταίου τμήματος περί ποινικών κυρώσεων, όποιος παραμορφώνει την ερμηνεία των καλλιτεχνών και γενικά προσβάλλει το ηθικό τους δικαίωμα.

Προτείνουμε, λοιπόν, στην παρ. 2 του άρθρου 66, να μπει τελευταίο εδάφιο σαν περίπτωση ζ, η οποία να έχει ως εξής: "Όποιος προσβάλλει, το κατά το άρθρο 50, ηθικό δικαίωμα των ερμηνευτών ή εκτελεστών ή καλλιτεχνών, να υπάγεται στις περιπτώσεις και στις κυρώσεις που θέτει το άρθρο 66". Ευχαριστώ, κυριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Κακλαμάνης έχει το λόγο ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Εμείς, κύριοι συνάδελφοι, επειδή μας ρωτήσατε, αν συμφωνούμε για το πώς διατίθενται τα κονδύλια από το ΛΟΤΤΟ, σας δίνουμε την απάντηση. Για μας μοναδικό κριτήριο πρέπει να είναι οι εθνικές, πολιτιστικές προτεραιότητες. Αυτό πρέπει να είναι το μοναδικό κριτήριο για το που θα δίνονται τα λεφτά από το ΛΟΤΤΟ.

Θάλατε και ένα άλλο θέμα, το πώς θα κληθεί, και μιλήσατε

για αδιαφάνεια. Τυπικά και θεωρητικά έχετε δίκιο, όταν ένα άτομο -δεν έχει σχέση ποιο είναι αυτό το άτομο- διαχειρίζεται κονδύλια, είτε είναι στο Υπουργείο Πολιτισμού είτε είναι οπουδήποτε αλλού. Αλλά και τότε σας είχαμε πει και το επιχειρήματά μας ήταν, πώς θα απαλλάξουμε το Υπουργείο Πολιτισμού ειδικότερα, όταν χρειάζεται να επεμβαίνει άμεσα για συγκεκριμένα πράγματα, είτε αυτά είναι εκθέσεις είτε είναι αναστηλώσεις είτε είναι προβολή στο εξωτερικό, από τις γραφειοκρατικές διαδικασίες του δημόσιου λογιστικού. Και δεν νομίζω, ότι υπάρχει έστω και ένας συνάδελφος μέσα σ'αυτήν την Αίθουσα, που να διαφωνεί με την ταχικινησία εκταμίευσης χρημάτων γι'αυτούς τους σκοπούς. Και δυστυχώς, ο τρόπος που προτείνει η κα Μερκούρη - και δεν μπορεί κανείς εύκολα να διαφωνήσει- φοβηθήκαμε τότε και φοβούμαστε και τώρα, ότι είναι φοβερά γραφειοκρατικός. Θα εμπέσωμε στο δημόσιο λογιστικό. Η διαφάνεια, όμως, κατά την άποψή μας, διασφαλίζεται αν σας καταθέτει ο όποιος Υπουργός από την όποια κυβέρνηση, εκείνα τα στοιχεία, με τα οποία θα μπορούσε εσείς να ελέγχετε, αν έκανε σωστά τη διαχείριση ή όχι. Και μιλούμε για τη χρηστή διαχείριση την εκταμιευτική, αν θέλετε. Και από ό,τι άκουσα από την κα Μπενάκη, όλα αυτά τα στοιχεία έχουν κατατεθεί και μπορούν να ελεγχθούν.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Μετά από ερώτησή μας.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μετά από ερώτησή σας. Δεν το ξέρω, μπορεί να είναι έτσι. Αλλά κατατίθενται και μπορούν να ελεγχθούν.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Κύριε Κακλαμάνη, μου επιτρέπετε μία διακοπή;

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Εγώ σας επιτρέπω ευχαρίστως, αν σας επιτρέπει και ο κύριος Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Έχετε και την άδεια του Προεδρείου, κυρία Μερκούρη.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Εμείς όταν έγινε πολιτιστική πρωτεύουσα η Αθήνα, εμείς φτάσαμε μία ad hoc επιτροπή, που αποτελείτο από διευθυντές του Υπουργείου, οι οποίοι υπέγραψαν και έπαιρναν όλη την ευθύνη για όλους τους λογαριασμούς. Και κανείς ποτέ δεν μας είπε τίποτα γι'αυτό.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Σίγουρα δεν σας είπε και δεν είχαμε λόγο να σας πούμε, αλλά εκεί ήταν πράγματι για ένα συγκεκριμένο σκοπό, που είχατε μπροστά ένα συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και σας επέτρεπε την πολυτέλεια αυτού του πράγματος. Εδώ μάλιστα, όταν χρειάζονται άμεσες επεμβάσεις. Και υπενθυμίζω κάτι άλλο, πώς γινόταν, επί των ημερών σας, η διαχείριση στο ΠΡΟΠΟ. Ήταν στον αρμόδιο Υφυπουργό η ευθύνη να διαχειρίζεται και να δίνει αποφασίζοντας μόνος του -έξω από τον πολιτισμό, μιλώ για τον αθλητισμό τώρα- όλα τα χρήματα του ΠΡΟΠΟ.

Και ερχόμαστε εμείς και τι κάνουμε; Εκεί που δεν υπάρχει η επείγουσα ανάγκη, θεσμοθετούμε πλέον την ποσοπαια διαμοίραση των κερδών του ΠΡΟΠΟ, κάτω από συνθήκες, έτσι όπως ζητάτε εσείς, ανάλογες για τον πολιτισμό. Δεν είναι, όμως, το ίδιο πράγμα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ) Βεβαίως, δυστυχώς για την Ελλάδα, εξακολουθεί να έχει ίσως περισσότερο ενδιαφέρον το ποδόσφαιρο, από ό,τι ο πολιτισμός. Δυστυχώς. Αλλά είναι άλλο πράγμα που μπορείς ίσως να έχεις την πολυτέλεια της χρονοβόρας διαδικασίας. Και το κάναμε εκεί. Κάτι που εσείς δεν το κάνατε. Και μη μου πείτε, ότι αν πάρουμε σαν αιτιολογικό και σκοπιμότητα το μικροπολιτικό όφελος -γι'αυτό είπα δυστυχώς έχει μεγαλύτερο ενδιαφέρον το ποδόσφαιρο- ότι δεν ήταν πράγματι προς κομματικών όφελος αυτού του είδους η διαχείριση.

Εγώ δεν είπα κακή διαχείριση. Το θέμα είναι το πού εδίδοντο τα χρήματα και με τι σκεπτικό εδίδοντο τα χρήματα.

Μη, μας κατηγορείτε, λοιπόν. Δεν ήταν κακή η πρόθεση. Ήταν πολύ καλή η πρόθεση που έγινε αυτό το πράγμα. Και αυτό ήταν ακριβώς το σκεπτικό.

Τελειώνοντας, δεν μου έχετε απαντήσει, κυρία Υπουργέ.

για την πρόταση που σας έκανα για τη μεταβατική περίοδο μέχρι τον Ιούλιο του 1994, σχετικά με τα καφενεία σε πόλεις και κωμοπόλεις κάτω των 10.000 κατοίκων. Εμείς εμμένουμε επί της προτάσεως μας αυτής. Δεν υπάρχει καμία δυσαρμονία με τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί στη Βέρνη, διότι μπορούμε να κάνουμε το μεταβατικό διάστημα μέχρι τον Ιούλιο του 1994.

Ειλικρινά διερωτώμαι -και δεν είναι αιχμή αυτό- πως είναι δυνατόν να υποστηρίζεται αντίθετη άποψη, όχι τυπικά αλλά ουσιαστικά, από τους εκπροσώπους των δημιουργών και των εκτελεστών. Οι δημιουργίες των δημιουργών και εκτελεστών, υποθέτω ότι πρώτιστα είναι για το λαό και ύστερα για τον εαυτό τους. Εάν, λοιπόν, αυτό είναι κοινή συνείδηση, διερωτώμαι, πως μου εστάλη ενημερωτικό σημείωμα με αντίθετη άποψη, ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί εδώ και τώρα στο καφενείο του χωριού, που παίζεται στο παλιό φωνόγραφο το τραγούδι του οποιουδήποτε εκτελεστού και να ηγαινούμε να εισπράτουμε αμοιβή.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Δεν είπαμε αυτό.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Δεν είπαμε αυτό.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Δεν είπα για σας, κυρία Μερκούρη. Αυτοί που πρέπει να τα ακούσουν, τα ακούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος συνάδελφος για να πάρει το λόγο.

Η κυρία Υπουργός Πολιτισμού έχει το λόγο, αν το επιθυμεί.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν θα ακολουθήσω τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ, στον τρόπο με τον οποίο διετύπωσε τις απόψεις του. Θα προσπαθήσω να σταθώ στην ουσία.

Στην παρατήρηση του κ. Κακλαμάνη εγώ συμφωνώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Δημιουργείτε ζώνη ασυλίας περπατών.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Αφήστε με να ολοκληρώσω, κύριε Σεβαστάκη. Θα τα πάρω με τη σειρά.

Για την προσωπικότητα ισχύει, όπως ήταν πριν. Δεν θα ισχύσει η πρόταση της κας Μπενάκη. Παραμένει ως έχει. Ένα αυτό.

Δεύτερον, στο άρθρο 72 να προσθέσουμε τη μεταβατική διάταξη, μια νέα παράγραφο η οποία θα έχει ως εξής: "Μέχρι την 1η Ιουλίου του 1994 δεν εφαρμόζονται οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 49, όταν ο υλικός φορέας ήχου χρησιμοποιείται για παρουσίαση στο κοινό σε Δήμους και Κοινότητες κάτω των 10.000 κατοίκων". Είπατε σύμφωνοι;

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Διαφωνώ ριζικά. Εδώ είναι υπονόμηση και παγίδευση.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Διαφωνείτε βλέπω, κύριε Σεβαστάκη.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Και εμείς διαφωνούμε.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Να μιλήσουμε επί της ουσίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Αυτήν την στιγμή πάμε να υλοποιήσουμε ένα νόμο, ο οποίος θα έχει ορισμένα αποτελέσματα πρακτικά αμέσως. Εάν διαφωνείτε θα το πάρω πίσω. Σας το λέω ξεκάθαρα.

Το πρακτικό αποτέλεσμα αυτού του νόμου θα είναι ότι σε ένα καφενείο, να μη σας πω τη Βαλατά Ευρυτανίας, να σας πω σ' ένα χωριό των Γρεβενών, εάν ακούγεται μια κασέτα, ο άνθρωπος αυτός θα μπορεί αύριο το πρωί να πάει φυλακή, διότι κάποιος εισπρακτικός φορέας θα του έχει ζητήσει τα λεφτά.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Να πάει.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Να τελειώσω, κύριοι συνάδελφοι, το σκεπτικό μου και άμα μου πείτε "να πάει", θα μου το πείτε μετά λόγου γνώσεως.

Το σκεπτικό μου, λοιπόν, είναι ότι μέχρι αυτό να γίνει συνείδηση και να γίνει γνωστό ευρύτερα σ'αυτές τις μικρές Κοινότητες τις ορεινές, σ'αυτά τα μικρά καφενεία, την κασέτα -και το τονίζω αυτό- τον ήχο, δηλαδή, να τον εξαιρέσουμε και να βάλουμε μια μεταβατική διάταξη, η οποία θα αρχίσει να ισχύει, όταν επιβάλλεται να ισχύει ούτως ή άλλως η Κοινοτική

διάταξη, δηλαδή την 1 Ιουλίου του 1994.

Σκεφθείτε το, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Δεν θα επιμείνω για να το ψηφίσουμε με πλειοψηφία. Θα ήθελα να το σκεφθείτε, διότι θα έχει επακόλουθα αυτή η ιστορία και μάλιστα πολλά επακόλουθα.

Στη Μυτιλήνη π.χ., μέχρι να πάρει είδηση ο άνθρωπος που έχει το καφενείο, ότι δεν του επιτρέπεται να παίζει μια κασέτα με τη φωνή της κ.Φαραντούρη, διότι για πρώτη φορά στη ζωή του θα πρέπει να πληρώνει, αυτό τουλάχιστον θα πρέπει να γίνεται σταδιακά.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Το ξέρει.

ΑΜΑΛΙΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ: Το έχουμε κάνει και στον κινηματογράφο αυτό.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Άλλο αυτό.

Στον κινηματογράφο το ξέρει. Μιλάμε, κύριοι συνάδελφοι, γι'αυτές τις κοινότητες που έχουν κάτω από ένα ορισμένο αριθμό κατοίκων. Μπορούμε να βάλουμε αν θέλετε και κάτω των 5000 κατοίκων.

Πάντως σκεφθείτε το. Πιστεύω ότι η πρόταση του κ.Κακλαμάνη είναι χρήσιμη. Πρόκειται για μια μεταβατική διάταξη η οποία έχει σαφώς ένα χρονικό όριο. Πιστεύω ότι είναι σωστή η πρόταση για να μην πέσουν αυτοί οι άνθρωποι πάνω σ'αυτό το πρόβλημα, να έχουν να διαπραγματεύονται με διάφορους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης πριν καλά καλά καταλάβουν τι γίνεται. Θα ακούσω τις απόψεις σας επ'αυτού και μετά θα επανέλθω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρία Υπουργέ δεν υπάρχει άλλο στάδιο συζήτησης. Έχουν γίνει και οι δευτερολογίες.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, εγώ εξακολουθώ να πιστεύω και ελπίζω ότι μπορούμε να συνηνοθηούμε σ'αυτήν την Αίθουσα.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Εν όψει εκλογών το κάνετε αυτό; **ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού):** Όχι, κύριε Σεβαστάκη. Απλώς, επειδή τυχαίνει να είμαι ένας άνθρωπος που έχω επαφή με την επαρχία και παρα τον τονο που διακρίνω στη φωνή του κ.Μπένου, ο οποίος κάνει περιοδείες, γνωρίζει τι σημαίνει απομακρυσμένη περιοχή. Ξέρει τι θα πει καφενείο που έχει μέσα 8-10 ανθρώπους κάτω αυτήν την πρόταση. Γι'αυτά τα καφενεία μιλάω.

Επίσης στο άρθρο 54 παρ. 4, εκεί που είπαμε για το λευκό ποινικό μητρώο, να παραμείνει η πρόταση της κας Μπενάκη, "να μην έχουν καταδικαστεί για κακούργημα ή για πλημμέλημα κατά της ιδιοκτησίας ή της περιουσίας". Είναι πιο σαφές και δεν μπορούμε να φτάσουμε έτσι σε ακρότητες.

Κλείνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να πω μια κουβέντα σ'αυτά που είπε η κα Μερκούρη για το ΛΟΤΤΟ. Είναι βαριά η ευθύνη, κύριοι συνάδελφοι, για έναν Υπουργό Πολιτισμού να διαχειρίζεται χρήματα. Και έχετε δίκιο ότι τα διαχειρίζεται με την ευθύνη του την προσωπική και βεβαίως με βάση τις προτάσεις της υπηρεσίας.

Είχε άδικο ο κ.Μπένος, όταν είπε ότι δεν συνομίλησα με τις υπηρεσίες μου κατά τη διανομή του ποσού των 2,5 δισ. Έχετε παντελώς άδικο, κύριε συνάδελφε. Δεν είσατε καλά ενημερωμένος. Αυτά τα 2,5 δισ. μοιράστηκαν μόνο με βάση τις προτάσεις και τις ανάγκες της υπηρεσίας. Είναι όμως αναμειβήσιμο να ανηρώς ότι θα πρέπει πάντα αυτός ο τρόπος να είναι ευέλικτος για τον Υπουργό, διότι πολλές φορές παρουσιάζονται μεγάλα προβλήματα τα οποία χρειάζονται άμεση παρέμβαση. Και η κα Μερκούρη ξέρει ότι όταν έχεις μια εκκλήσις η οποία μισογκρεμίζεται ή χρειάζεται μερικές φορές για εθνικούς λόγους να διαθέσεις ορισμένα κονδύλια ή όταν θα πρέπει να συνεχίσουν αναστηλωτικές εργασίες, θα πρέπει να έχεις κάποια δυνατότητα. Ενώ είναι πρόθυμη να εξετάσουμε τον τρόπο διάθεσης και μάλιστα προληπτικά. Μάλιστα από την πρώτη μέρα που πήγα στο Υπουργείο Πολιτισμού, είπα ότι θα υπάρχει όπως συνέβαινε και με τους προκατόχους μου, πλήρης διαφάνεια για να ξέρετε ποιο είναι το σκεπτικό πίσω από κάθε απόφαση. Μάλιστα εάν υπάρχει κάποιος καλύτερος τρόπος, δεν έχω αντίρρηση να τον δούμε.

Εκείνο όμως που δεν μπορώ να δεχτώ, είναι η άποψη που ελέγχθη ότι ο Υπουργός Πολιτισμού τα κάνει όλα αυτά πάντα για άλλους λόγους. Για κανέναν άλλο λόγο δεν τα κάνουμε κύριοι συνάδελφοι. Και θα ήθελα να μην κρίνουμε, τις πράξεις ενός ανθρώπου πριν τις εξετάσουμε καλά. Δεν έχετε ίδια γνώση αυτών των πράξεων. Ακόμη και η δική σας η εφημερίδα, η ΕΞΟΡΜΗΣΗ, του ΠΑΣΟΚ, μου έκανε παρατήρηση γιατί, λέει, δεν διαθέσα κανένα κονδύλι στην Ευρωτανία και κατέληξε κατόπιν τούτου σε άλλα συμπεράσματα.

Έδωσα αυτά τα κονδύλια εκεί που υπήρχαν ανάγκες και με βάση τις ανάγκες θα δοθούν και τα υπόλοιπα κονδύλια του ΛΟΤΤΟ. Ας μην ανησυχεί ο κύριος Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος.

Αν βρούμε μια καλύτερη διαδικασία, θα τη συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ.Μπένος, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε για ένα λεπτό, πριν τον κ.Μπένου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε Σεβαστάκη.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Θα πρότεινα να προστεθεί στην παρ. 6 του άρθρου 54 το δικαίωμα του Υπουργού Πολιτισμού να ανακαλεί την άδεια που έχει δώσει για τη λειτουργία ενός οργανισμού...

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Εγώ, όπως ξέρετε, δεν είμαι νομικός. Μου είπε όμως η κα Μπενάκη ότι μια τέτοια φράση θα δημιουργούσε προβλήματα πολύ περισσότερα από αυτά τα οποία θα έλυσε. Έχουμε το διοικητικό πρόβλημα και μπορούμε να δράσουμε. Δεν έχουμε κανένα λόγο να προχωρήσουμε παραπέρα και να έχουμε άλλου είδους προβλήματα με τους νόμους περί ανωνύμων εταιρειών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Μπένος έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Δεν είχα σκοπό να μιλήσω πάλι για το ΛΟΤΤΟ, αλλά αφού το ξαναφέρατε, μια κουβέντα θα πω διότι δεν πρέπει να μένουν αναπάντητα αυτά.

Τα 2,5 δισ. βεβαίως και δεν μπορούσατε γιατί ήταν του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων. Και έπρεπε να πάνε σύμφωνα με ιεράρχηση της υπηρεσίας. Το ΛΟΤΤΟ είναι εντελώς ανοιχτό, είχε δεσμευθεί η προκάτοχός σας κα Μπενάκη ότι θα κάνει οργανισμό. Να μην περνάει από το δημόσιο λογιστικό γιατί και εμείς θέλουμε η Υπουργός Πολιτισμού η οποία έχει ένα σύνθετο έργο να το δίνει γρήγορα, κύριε Κακλαμάνη. Είχαμε πει ναι, να είναι με ιδιωτικού δικαίου διαδικασίες αλλά όμως να υπάρχει μια διαφάνεια και ένας προγραμματισμός.

Στο νομοσχέδιο τώρα. Για το άρθρο 65, απουσίασα για 10 λεπτά και δεν είδα τι έγινε. Το θέμα της προσωποκράτησης που έθεσε ο συνάδελφος κ. Σεβαστάκης, λύθηκε.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Ναι, θετικά. Δεν απαλείφεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παραμένει ως έχει.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Πολύ ωραία.

Έκανε ο συνάδελφος κ. Νιώτης μια παρατήρηση για τους γραφίστες. Είναι κάτι που ξεφυγε από όλους μας. Τουλάχιστον να κάνουμε μια ερμηνευτική δήλωση, να την κάνετε και εσείς ότι περιλαμβάνεται στα σχέδια. Αυτό απ' ό,τι μας πληροφόρησαν έχει κατοχυρωθεί διεθνώς, σε όλους τους νόμους της πνευματικής ιδιοκτησίας. Και υπάρχουν σχετικές γνωματεύσεις. Έχετε να απαντήσετε κάτι γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεχίστε. Θα ακούσει και τους συμβούλους η κυρία Υπουργός και ενδεχομένως να απαντήσει αργότερα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Μα, πρέπει να απαντήσει τώρα γιατί κλείνει το νομοσχέδιο. Αύριο νομίζω θα είναι αργά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ίσως λίγο πριν από την ψήφιση να έχει να σας απαντήσει κάτι.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Και το τελευταίο για τους δήμους και κοινότητες κάτω από 10.000 κατοίκους, αυτό κανείς μπορεί να το δικαιολογήσει σε ένα προβληματικό ορεινό χωριό. Στις

τουριστικές περιοχές, όμως, τι θα γίνεται, κύριε Κακλαμάνη;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Ελάχιστες είναι. **ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ:** Ελάχιστες. Το καλοκαίρι οι περισσότερες είναι τουριστικές περιοχές. Όλη η Ελλάδα και όλος ο τουρισμός το καλοκαίρι είναι σ' αυτές τις περιοχές κάτω των 10.000 κατοίκων. Για να δείτε δηλαδή, αν δεν είναι μελετημένο κάτι, τι προβλήματα μπορεί να δημιουργηθούν. Όπως και να έχει εμείς είμαστε αντίθετοι με αυτήν τη ρύθμιση. Αλλά πολύ περισσότερο όπ' ήρθε εντελώς ξαφνικά και αυτή η πτυχή που σας λέω και είναι πάρα πολύ σοβαρή.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Θέλετε να πούμε "τα καφενεία"; Σας φθάνει να πούμε ότι τα καφενεία και τα εσπιατόρια στη μεταβατική διάταξη είναι έτσι; Σας καλύπτει;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατ' οικονομία μας καλύπτει.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Άρα, προσηκόνει τροπολογία στο άρθρο 72, κύριε Πρόεδρε;

"Μέχρι την 1η Ιουλίου 1994 δεν εφαρμόζονται οι παρ. 1, 2, 3 του άρθρου 49 όταν ο υλικός φορέας ήχου χρησιμοποιείται για παρουσίαση στο κοινό, σε καφενεία ή εσπιατόρια, που βρίσκονται σε δήμους ή κοινότητες κάτω από 10.000 κατοίκους".

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Διαφωνώ ριζικά.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Εντάξει, αφού διαφωνείτε, το αποσύρω, κύριε Πρόεδρε.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Κακλαμάνη.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μπορεί η Υπουργός να το αποσύρει, αλλά υπάρχουμε και εμείς από δω, που και εμείς ψηφίζουμε. Εμείς εμμένουμε. Οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας εμμένουν και επομένως θα ψηφισθεί κατά πλειοψηφία. Δεν αποσύρουμε εμείς την πρότασή μας.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Η Υπουργός την απορρίπτει.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Η Υπουργός μπορεί να την απορρίψει. Αλλά δεν ψηφίζει μόνο η Υπουργός, κύριε Σεβαστάκη. Είστε παλαιότερος εμού και το γνωρίζετε καλύτερα αυτό. Εμείς εμμένουμε και περνάει κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Απαιτείται και η συναίνεση του Υπουργού. Η κυρία Υπουργός το αποσύρει. Επομένως, δεν εισάγεται προς ψήφισή.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Οι υποχωρήσεις, αρκετά.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Εντάξει, θα το κάνουμε κάτω των 5.000 κατοίκων. Νομίζω ότι θα καλύψει όλους μας.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κυρία Υπουργέ, μην κάμπτεσθε έτσι, λόγω του κ. Κακλαμάνη. Την ευθύνη θα την έχετε εσείς.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κύριε Σεβαστάκη, έχω δικίο σ' αυτά που λέω. Για την ακρίβεια έχει δικίο ο κ. Κακλαμάνης. Πώς να το κάνουμε; Λοιπόν, εγώ θα έχω την ευθύνη. Κάτω των 5.000 κατοίκων ισχύει αυτό το οποίο είπα.

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Γιατί, κύριε Σεβαστάκη; Οι συνάδελφοι οι οποίοι νομοθετούν και ψηφίζουν δεν έχουν ευθύνη; Εσείς δεν έχετε ευθύνη ως συνάδελφοι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν είναι συζήτηση αυτή που γίνεται τώρα, μιλώντας όλοι μαζί. Ακούγονται οι γνώμες μία, μία, διαμορφώνεται η τελική γνώμη, η οποία τίθεται σε ψηφοφορία. Δεν μπορεί να επιβληθεί η μεμονωμένη γνώμη, στη γνώμη των περισσοτέρων.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κύριοι συνάδελφοι, λοιπόν, παραμένει "κάτω των 5.000 κατοίκων σε καφενεία ή εσπιατόρια".

Να προσθέσω κάτι που δεν το είπα, στο άρθρο 69 στην παρατήρηση του κ. Σεβαστάκη. "Ο ΟΠΙ επιχορηγείται από ποσοστό όχι ανώτερο του 5% των ακαθαρίστων εισπράξεων".

Σκοπός, κύριε Σεβαστάκη, δεν ήταν να βάλουμε 5% και δεν είναι να βάλουμε 5%. Και κάνω αυτήν τη δήλωση ρητά και κατηγορηματικά. Δεν ξέρω πόσο θα παει το κόστος. Πάντως, αποκλείεται να βάλουμε ποσοστό το οποίο να είναι διπλάσιο

των πραγματικών αναγκών.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Να το πείτε.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Το λέω.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Να το πείτε μέσα στη διάταξη. Το είχαμε ζητήσει αυτό.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Λοιπόν, επιχορηγείται με ποσοστό...

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Απαλείψτε τη διάταξη.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Δεν μπορώ να την απαλείψω και δεν μπορώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διότι πρέπει κάποτε να καταλάβουμε εδώ πέρα μέσα ότι όταν δημιουργούμε έναν οργανισμό, ο οποίος οργανισμός έχει ένα και μοναδικό στόχο να προστατεύει το δημιουργό, να μπορεί να είναι σύγχρονος με τα ευρωπαϊκά κριτήρια, γνωρίζετε πολύ καλά ότι το Υπουργείο Πολιτισμού δεν είναι σε θέση να ανταποκριθεί. Δεν έχω εγώ τις υπηρεσίες.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Πακέτο Ντελόρ 2. Έρχεται πακτωλός χρημάτων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα παρακαλέσω πολύ να μη γίνεται αυτή η διαλογική συζήτηση. Εκφράζονται οι απόψεις από κάθε πλευρά και από κάθε συγκεκριμένο συνάδελφο και διαμορφώνεται μία τελική άποψη, η οποία τίθεται σε ψηφοφορία. Δεν μπορεί να την υποχρεώσετε την κυρία Υπουργό να δεχθεί την άποψή σας.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Δεν τις έχει το Υπουργείο Πολιτισμού τις υπηρεσίες, οι οποίες να μπορούν να ανταποκριθούν σήμερα.

Και επιτέλους, αυτός ο οργανισμός ιδρύεται για τους δημιουργούς. Άρα, το να καλύπτεται με ένα ελάχιστο ποσοστό εσόδων από τους φορείς, πιστεύω ότι είναι καλό και δεν είναι κακό.

Όσο για την κομματικοποίηση, μην ανησυχείτε. Το μοναδικό κριτήριο, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για την πρόσληψη των ανθρώπων σ' αυτόν τον οργανισμό θα είναι η εξειδίκευσή του στο θέμα. Έχουμε ανάγκη από ειδικούς, κύριε Σεβαστάκη, και οι ειδικοί μπορεί να ανήκουν σε όλα τα χρώματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Άλλες τροποποιήσεις ή παρατηρήσεις επί των άρθρων των συγκεκριμένων της ενότητας έχετε κυρία Υπουργέ;

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 54 έως και 72. Και τίθενται σε ψηφοφορία τα άρθρα ένα προς ένα, όπως προβλέπει ο Κανονισμός.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 54, όπως τροποποιήθηκε;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το άρθρο 54 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 55, όπως τροποποιήθηκε;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το άρθρο 55 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 56, όπως τροποποιήθηκε;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το άρθρο 56 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 57, ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 57 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 58, ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 58 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 59, ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 59 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 60, ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 60 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 61, όπως τροποποιήθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 61 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 62, ως έχει;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 62 έγινε δεκτό, ως έχει, ομοφώνως.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 63, όπως τροποποιήθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 63 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 64, ως έχει;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 64 έγινε δεκτό, ως έχει, ομοφώνως.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 65, ως έχει;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 65 έγινε δεκτό, ως έχει, ομοφώνως.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 66, όπως τροποποιήθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 66 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 67, όπως τροποποιήθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 67 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 68, όπως τροποποιήθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 68 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 69, όπως τροποποιήθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 69 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 70, όπως τροποποιήθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Το άρθρο 70 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε, κατά πλειοψηφία.
 Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 71, όπως τροποποιήθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: χι.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, το άρθρο 71, όπως τροποποιήθηκε, έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, άρθρο 72. ...
ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ - ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Υπάρχει και μία τροπολογία, κυρία Πρόεδρε, στο άρθρο αυτό.
 Νομικά, κυρία Πρόεδρε, ότι θα συμφωνήσουν όλες οι πλευρές. Είναι για να προστατευθεί το ηθικό δικαίωμα των φωτογράφων. Να προστεθεί, λοιπόν, στο άρθρο 72 νέα παράγραφος η οποία έχει ως εξής: "Το άρθρο 38 παράγραφος 4, εδαφίο α' του παρόντος νόμου εφαρμόζεται για τη δημοσίευση οποιασδήποτε φωτογραφίας". Συμφωνούν όλες οι πλευρές, κυρία Πρόεδρε, γι' αυτήν την τροπολογία. Δεν έχω τον αριθμό, αλλά έχει κατατεθεί η τροπολογία.
ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΩΤΗΣ: Συμφωνούμε.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τη δέχεται η κυρία Υπουργός;
ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Τη δεχόμαστε, να προστεθεί.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν έχει τεθεί σε ψηφοφορία, το άρθρο. Ενσωματώνεται και η τροπολογία την οποία ανέγνωσε ο κ. Γιαννέλλης, χάριν των φωτογράφων και της φωτογραφίας, αλλά όχι κατά φωτογραφικό τρόπο, φυσικά!
 Κυρία Υπουργέ, η διατύπωση στην οποία καταλήξατε για την άλλη προσθήκη που έγινε αφορά σε κοινόπρητες κάτω των 5.000 κατοίκων;
ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): "καφεναία ή εσπατόρια, με πληθυσμό μέχρι 5.000 κατοίκων".
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, ερωτάται το Σώμα. Γίνεται δεκτό το άρθρο 72, όπως διατυπώθηκε;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗΣ: Όχι.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, και το άρθρο 72, όπως διατυπώθηκε, έγινε δεκτό, κατά πλειοψηφία.
 Εισερχόμεθα στη συζήτηση των τροπολογιών.
 Κυρία Υπουργέ, ποια τροπολογία εισάγετε πρώτη από τις τροπολογίες των κυρίων Υπουργών;
ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Θα αναφερθεί αυτήν ο κύριος Υφυπουργός.
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΕΤ' ΜΑΡΑΚΗΣ (Υφυπ. Πολιτισμού): Θα ήθελα να εισαχθεί για συζήτηση η με γενικό αριθμό 2713 και ειδικό 103 τροπολογία, που είχαμε συμφωνήσει όλες οι Παραταξίες σήμερα να εισαχθεί.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Να γίνει δεκτή ομόφωνα για να τελειώνουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΟΥΝΑΤΣΟΣ: Το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επί της υπ' αριθμ. 2713/103 τροπολογίας ο κ. Βουνάτσος, Βουλευτής Λέσβου έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ - ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Ζητώ και εγώ το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΟΥΝΑΤΣΟΣ: Και μβρου και Τενέδου, κύριε Πρόεδρε!

Βεβαίως, και γίνεται αποδεκτή η τροπολογία του κ. Μείμαρακη. Αλλά όμως, έχω να προσθέσω τα ακόλουθα. Διεξήχθησαν αγώνες, κύριε Πρόεδρε, εντός έδρας της ομάδος περί της οποίας η τροπολογία, αλλ'εις Αθήνας ή εις Θεσσαλονίκη. Και αυτοί οι αγώνες εθεωρήθησαν ως εντός έδρας διεξαχθέντες. Δηλαδή, για να υπενθυμίσω τα πράγματα στους κυρίους συναδέλφους, ομάδες ποδοσφαιρικές ανήκουσες στη Β' και Γ' Εθνική Κατηγορία -και φαντάζομαι ότι ενδιαφέρει όλους τους κυρίους συναδέλφους να τα ακούσουν αυτά- εθεωρήθησαν ότι μετά τη λήξη του έτους 1992, επειδή δεν είχαν γήπεδο με χλοοτάπητα -υπόθεση του Κράτους να μεριμνήσει περί αυτού- ωρίσθη να διεξαχθούν οι αγώνες σε άλλα γήπεδα τα οποία απείχαν πόρρω μακράν, χιλιόμετρα επί χιλιόμετρων. Δηλαδή, για να μιλήσω και περί της Λεσβιακής ομάδος η οποία ανήκει στη Γ' Εθνική Κατηγορία, του Αιολικού δηλαδή, ωρίσθη ως έδρα της η Αθήνα ή και η Θεσσαλονίκη, για να διαγωνισθεί, επί ίσους όρους υποτίθεται, με μια άλλη ομάδα. Αλλά επρόκειτο, περί θορύβου μεν εις το Προεδρείον τώρα, τότε δε περί τρομακτικής καταστάσεως. Αλλ' ουδεις αντιλαμβάνεται, βεβαίως, περί τίνος ομιλώ. Και σιωπώ.

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Βεβαίως, έχετε το λόγο. Δε σας τον αφήρεσε κανένας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΟΥΝΑΤΣΟΣ: Αφού επιβάλλετε την σιωπήν, όμως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Βεβαίως. Για να σας ακούν!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΟΥΝΑΤΣΟΣ: Αυτές οι ομάδες οι οποίες είναι αρκετές και ανήκουν και στη Β' και στη Γ' Εθνική Κατηγορία και πολλές απ' αυτές ανήκουν στις παραμεθόριες περιοχές, όπου το Αθλητικό κέντρον διεκφυγμένον κράτος περί του οποίου έχω την ευκαιρία να ομιλώ συχνάκις, δε μεριμνά, αλλά τυρβάζει περί πολλά και άλλα, έπαθαν τα ακόλουθα:

Ορίσθη ότι η συγκεκριμένη ομάδα και οι άλλες -ομιλώ για τον Αιολικό της Μυτιλήνης- θα έχουν ως έδρα διεξαγωγής των αγώνων τους η Αθήνα ή την Θεσσαλονίκη, αλλά η άλλη ομάδα η αντίπαλος τους έπαιζε σε ουδέτερο γήπεδο. Οι μιλούν οι περί το ποδόσφαιρο ενδιατριβόντες -ο υποφαινόμενος έχει τας ελαχίστας γνώσεις περί αυτών των πραγμάτων, αλλά ομιλεί και περί αυτών, λόγω των γνωστών λόγων περί των οποίων όλοι ενδιαφέρονται θαρρώ- απώλεσε βαθμούς περί τους πέντε, στην συγκεκριμένη περίπτωση του ΑΙΟΛΙΚΟΥ. Εθεωρήθη, δηλαδή, η έδρα της ομάδος αυτής αντί της Μυτιλήνης, η εκτός Λέσβου ορισθείσα επειδή το Κράτος μας εστέρησε από την κατασκευή γηπέδου με χλοοτάπητα. Και ενώ υπήρχε η δυνατότητα να δοθούν οι αγώνες αυτοί επί ξηρού γηπέδου, απηγορεύθη αυτο από της Ιανουαρίου και αυτές οι ομάδες ηγωνίσθησαν σε αλλότρια γήπεδα, όπου αυτό το γεγονός επλεονέκτησε υπέρ άλλων.

Παρά ταύτα, επιμένω να λέγω ότι η μεν τροπολογία γίνεται δεκτή, διότι διευκολύνει πλέον τα πράγματα, όμως απομένει να ερωτηθούν τα ακόλουθα ερωτήματα:

Πρώτον, τα δυσβάστακτα έξοδα, τα οποία επιμίσθησαν οι τοπικές ομάδες, οι περιφερειακές, οι ανήκουσες ιδιαίτερα στο Ανατολικό Αιγαίο, δεν πρέπει να καλυφθούν υπό πινος εξαιρετέας χρηματοδοτήσεως του Υφυπουργείου;

Δεύτερον, γιατί να μην επαναληφθούν οι αγώνες αυτοί και να θεωρηθούν τώρα με απόφαση -και εφιστώ την προσοχή του παρισταμένου κυρίου Υφυπουργού αφού θεωρηθούν- ως ακυρωθέντες;

Ποιος έβλαψε ποιον; Το Κράτος μας έβλαψε. Η αβλεψία του Κράτους μας έβλαψε, στην Λέσβο.

Τελειώνω και αναμένω την απάντηση του κυρίου Υφυπουργού Αθλητισμού.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γιαννέλλης έχει το λόγο επί της τροπολογίας 2713/103.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω απόλυτα με το περιεχόμενο αυτής της τροπολογίας. Είναι πάρα πολύ θετικό το ότι ο κ. Υφυπουργός Αθλητισμού φέρνει έστω και τώρα αυτήν την τροπολογία. Θα μπορούσε να είχε έλθει από την προηγούμενη εβδομάδα, εάν δεν υπήρχαν ορισμένες αντιρρήσεις και αντιδράσεις. Όμως, είναι πάρα πολύ θετικό ότι, έστω και αυτήν την ώρα, ψηφίζεται ομόφωνα αυτή η τροπολογία.

Όμως, έχουν δημιουργηθεί άσχημες καταστάσεις για ορισμένες ομάδες της Γ' Κατηγορίας, που με ενδιαφέρει προσωπικά, όπως με τον Αιολικό της Μυτιλήνης. Υπάρχει ένα σοβαρότατο πρόβλημα, όπως είπε και ο κύριος συναδέλφος.

Η ομάδα αναγκάστηκε να παίξει σε ξηρό γήπεδο χωρίς καν να φταίει, γιατί δεν είχε εκείνη την ευθύνη του γεγονότος ότι δεν είχε χλοοτάπητα όσα χρόνια στο γήπεδο της. Αυτό ήταν κάτι που έπρεπε να είχε συμβεί εδώ και πολλά χρόνια. Και ευτυχώς, το Υφυπουργείο Αθλητισμού, επιτέλους, κατάφερε να υλοποιήσει αυτήν την επιθυμία του Λεσβιακού Λαού, να στρώσει με χλοοτάπητα το γήπεδο της Μυτιλήνης.

Χαιρετίζουμε, λοιπόν, την προσπάθεια αυτή. Είναι πάρα πολύ θετική.

Όμως, υπάρχουν προβλήματα.

Πρώτον, είναι το γεγονός ότι έχουν ξοδευθεί πάρα πολλά χρήματα, για να μεταβούν εκτός έδρας οι ομάδες αυτές και ειδικότερα ο Αιολικός. Και είναι πενιχρά τα οικονομικά μέσα της ομάδας αυτής. Θα πρέπει, λοιπόν, να δοθεί η δυνατότητα από τον κύριο Υφυπουργό Αθλητισμού να καλυφθούν τα έξοδα αυτά όλων αυτών των ομάδων.

Δεύτερον, θα πρέπει -συντάσσομαι και εγώ με αυτήν την άποψη- να επαναληφθούν αυτοί οι αγώνες, γιατί έτσι τίθεται ο Αιολικός σε δυσμενέστερη θέση, απ' ό,τι οι άλλες ομάδες, εφόσον ηναγκάσθη να αγωνιστεί περισσότερες φορές εκτός έδρας, απ' ό,τι εντός έδρας.

Νομίζω λοιπόν, ότι θα πρέπει ο κύριος Υπουργός Πολιτισμού να κάνει δεκτή την πρόταση αυτή. Και θα συμφωνήσουν πιστεύω όλες οι πλευρές, όπως συμφώνησαν στο να ψηφιστεί σήμερα η τροπολογία αυτή. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός Πολιτισμού έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΕΪΜΑΡΑΚΗΣ (Υφυπ. Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, δεν θα είχα αντίρρηση σε αυτά που είπαν οι δύο συναδέλφοι, παρ' όλο που δεν φταίει η Πολιτεία, γιατί η ίδια η Πολιτεία ίσα-ίσα είχε νομοθετήσει να γίνονται οι αγώνες αυτοί σε γήπεδα με χλοοτάπητες, ακριβώς γιατί -για να καταλάβουν και οι άλλοι συναδέλφοι- η ομάδα που ανεβαίνει την κατηγορία, αν έχει ξηρό γήπεδο, δεν πρέπει να παίξει στην κατηγορία εκείνη με ξηρό γήπεδο. Και έδωσε η Πολιτεία με τον προηγούμενο νόμο, που ψήφισε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, όχι μόνο τη δυνατότητα, αλλά και την υποχρέωση, μπορούμε να πούμε, ακριβώς να γίνονται οι αγώνες έτσι, ώστε να αναγκάσουμε κι όλες να γίνονται οι χλοοτάπητες στο σωστό χρονικό διάστημα. Αλλά ταυτόχρονα, η Πολιτεία δεν φταίει, γιατί η Πολιτεία έχει στείλει τα χρήματα, για να γίνουν οι χλοοτάπητες και έχουν καθυστερήσει στα μέρη, στα οποία είναι να γίνουν.

Ζητείται, λοιπόν, τώρα να ακυρωθούν οι αγώνες, οι οποίοι ήδη έχουν γίνει. Μα αυτό, κύριε συναδέλφοι, ξέρετε και καταλαβαίνετε ότι είναι κάτι αδύνατον, κάτι το οποίο δεν μπορεί να γίνει. Γιατί αυτοί οι αγώνες που έχουν γίνει, ήδη έχουν περιληφθεί στα δελτία του ΠΡΟ-ΠΟ, ήδη έχουν βαθμολογηθεί οι ομάδες και δυστυχώς μέχρι και τη δημοσίευση του νόμου θα γίνονται στα γήπεδα, που ορίζει ο προηγούμενος

νόμος. Και γνωρίζουμε όλοι ότι διοργανώτρια κατ' αρχήν είναι η ΕΠΑΕ, είναι το ανώτατο όργανο, το οποίο ορίζει το πού θα παίζει η κάθε ομάδα. Και δεν μπορούμε σήμερα να φέρουμε μία τέτοια μεγάλη αλλαγή στο πρωτάθλημα, ακυρώνοντας τους αγώνες, που ήδη έχουν γίνει.

Όσον αφορά τα έξοδα των μετακινήσεων, που αναφέρθησαν από τον κύριο συνάδελφο, αυτά ήδη έχουν καταβληθεί. Και στις ομάδες που παίζουν εκτός, καταβάλλονται επιπλέον, γιατί πράγματι είναι ένα έξοδο, που οποιαδήποτε ΠΑΕ δεν είχε προβλέψει στο δικό της προϋπολογισμό και πληρώνονται επιπλέον.

Τέλος, πρέπει να σας πω ότι γι' αυτό που προβλέπεται στο άρθρο αυτό, που έχουμε φέρει εδώ ως τροπολογία, ορίζουμε πλέον για έδρα, αν δεν υπάρχει γήπεδο με χλοοτάπητα στη συγκεκριμένη ομάδα ή μέσα στο νομό ή σε όμορο νομό, ακριβώς για να μη μετακινείται σε μεγάλες αποστάσεις, ακριβώς για να μπορούν οι φίλαθλοι της ομάδας αυτής να παρευρίσκονται στον αγώνα. Και γι' αυτό ακριβώς η τροπολογία είναι πλήρης και έχει και 5 άρθρα. Αλλιώς θα ήταν ένα άρθρο, που θα έλεγε ότι παρατείνεται. Είναι μία πλήρης τροπολογία. Ευχαριστώ που γίνεται ομόφωνα δεκτή, γιατί άλλωστε είναι και ένα αίτημα ομόφωνο. Και απαντώντας στους δύο συνάδελφους, λέω ότι δεν θα μπορούσαμε να δεχθούμε αυτό που λένε, γιατί θα δημιουργηθεί μεγάλη αναστάτωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εννοείτε 5 παραγράφους ότι έχει η τροπολογία, όχι 5 άρθρα.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της υπ' αριθμ. 2713/103 τροπολογίας του κυρίου Υπουργού.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θέλετε το λόγο, για να δευτερολογήσετε, κύριε Γιαννέλη; Δεν νομίζω ότι υπάρχει θέμα τώρα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Για 2 λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, έχετε το λόγο. Δεν θέλω να σας αφαιρέσω το δικαίωμα, αλλά είπαμε να εξοικονομήσουμε χρόνο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΕΛΛΗΣ-ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ: Έχει σημασία για έναν ολόκληρο νομό, γι' αυτό το λέω. Αυτό το σε "όμορο" νομό, για μας επί παραδείγματι, για το Νομό Λέσβου, σημαίνει τουλάχιστον 60 μίλια με το καράβι. Έχει ιδιαίτερη σημασία. Εγώ έχω χρέος να πω αυτό που πιστεύω, ότι για μας αυτό το πράγμα δεν ωφελεί, γιατί σε όμορο νομό σημαίνει ότι θα πάμε στη Χίο, που είναι 4 ώρες με το καράβι. Δεν είναι δίπλα ο νομός, να πάμε σε μισή ώρα με το αυτοκίνητο. Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον, μήπως θα υπήρχε η δυνατότητα, κύριε Υπουργέ, μια που δείξατε την καλή διάθεση και όλοι σας το αναγνωρίζουμε αυτό, να μπορέσει να ισχύσει από την επόμενη Κυριακή αυτό. Υπάρχει κάλυψη της Βουλής. Από εδώ και πέρα όμως, μπορεί να περάσει και ένας μήνας, μέχρις ότου γίνει η δημοσίευση. Δεν ξέρω πότε θα γίνει αυτό. Μήπως μπορεί από την επόμενη Κυριακή να παίξει ο Αιολικός και οι άλλες ομάδες στην έδρα τους.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΕΓΙΜΑΡΑΚΗΣ (Υφυπ. Πολιτισμού): Είναι ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε, και μάλιστα προς συζήτηση, αλλά νομίζουμε ότι δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα, γιατί ο νόμος ισχύει από της δημοσίευσής του. Και είναι γεγονός ότι μέχρι να δημοσιευτεί ο νόμος, η ΕΠΑΕ δεν μπορεί να ορίσει γήπεδα, σύμφωνα με την παρούσα διάταξη που ψηφίζουμε. Γιατί αν ορίσει γήπεδα, σύμφωνα με την παρούσα διάταξη, μπορεί να υπάρξει η οποιαδήποτε ένσταση στον αθλητικό δικαστή και να κηρυχθεί ο νόμος άκυρος. Αυτά είναι θέματα της αθλητικής κοινωνίας, της αθλητικής οικογένειας, τα οποία μπορεί να λύσει μόνη της. Πάντως, είναι όμως ότι θα προσπαθήσουμε να δημοσιευτεί το ταχύτερο δυνατόν ο νόμος. Πάντως, γι' αυτήν την ιδιαίτερη περίπτωση άλλης Κυριακής- γιατί απ' ότι γνωρίζω θα ψηφιστεί στο τέλος την άλλη εβδομάδα

ο νόμος- θα ισχύει ο προηγούμενος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της υπ' αριθμ. 2713/103 τροπολογίας και φερύεται το Σωμα εάν γίνεται δεκτή.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, η υπ' αριθμ. 2713/103 τροπολογία έγινε δεκτή ομόφωνα και θα κηρυχθεί ως ίδιο άρθρο στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού.

Δεν υπάρχουν άλλες τροπολογίες προς συζήτηση.

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Δημοσχάκη, έχετε το λόγο.

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Υπάρχει η υπ' αριθμ. 2743/127 τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Είναι εκπρόθεσμα. Αν τη δέχεται η κυρία Υπουργός, μπορείτε να την αναπτύξετε, αν δεν τη δέχεται, είναι εκπρόθεσμα και δεν μπορεί να εισαχθεί προς συζήτηση.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Τη δέχομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Δημοσχάκη, έχετε το λόγο.

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Προκειμένου να δημιουργηθούν οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα των περιουσιακών δικαιωμάτων των δημιουργών και των συγγενικών δικαιωμάτων κρινεται σκόπιμο να παρέχεται η δυνατότητα στη διοίκηση, προκειμένου να διορίσει ως διευθύνοντα σύμβουλο η διαχειριστή ή πρόεδρο ή αντιπρόεδρο των μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα εταιρειών δικηγόροι, χωρίς να κωλύονται από τον κώδικα περί δικηγόρων. Και συγκεκριμένα η νέα παράγραφος στο άρθρο 72...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το άρθρο ψηφίστηκε και δεν μπορεί να ενσωματωθεί εκεί τώρα.

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Να μπει μια προσθήκη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν μπορεί να γίνει προσθήκη, παρά μόνο αν γίνει δεκτή ως αυτοτελής διάταξη, η οποία μετά, στη συναρμολόγηση και στη νομοτεχνική επεξεργασία των διατάξεων, να ενσωματωθεί κάπου αλλού. Δεν μπορεί όμως να ψηφιστεί για το άρθρο 72, το οποίο έχει ψηφιστεί ήδη.

Κύριε συνάδελφε, αφήστε να τη δούμε αύριο την τροπολογία, αφού και αύριο απομένουν τροπολογίες της κυρίας Υπουργού προς συζήτηση.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ (Υπ. Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, αύριο δεν θα υπάρχει καμιά άλλη τροπολογία, πέραν των δύο, για τις οποίες συμφωνήσαμε.

Μπορώ να προσθέσω μόνο μια λέξη. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας θυμίζω ότι όταν ξεκινήσαμε αυτό το νομοσχέδιο δεν βάλαμε μέσα τις τροπολογίες αρμοδιότητας του Υπουργείου Πολιτισμού οι οποίες υπήρχαν και είχαμε συμφωνήσει ότι αυτές οι τροπολογίες θα συζητηθούν σε ένα άλλο νομοσχέδιο. Δεν θέλω να τις φέρω αύριο, αλλά στο πρώτο δυνατόν νομοσχέδιο που θα συζητηθεί θα ήθελα να θυμηθείτε τη συμφωνία μας για να συζητηθούν, διότι υπάρχουν εκκρεμότητες λειτουργίας στο Υπουργείο Πολιτισμού, τις οποίες θα ήθελα να συζητήσουμε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, δεν υπάρχει αντικείμενο συζητήσεως.

Το ακροτελεύτιο άρθρο παραμένει, διότι θα ψηφιστεί μετά και τη συζήτηση και ψηφισή των δυο τροπολογιών, για τις οποίες έγινε συμφωνία να συζητηθούν αύριο.

Στο σημείο αυτό θέλω να ανακοινώσω ότι ο συνάδελφος κ. Μιχάλης Χρυσοχοϊδής ζητάει άδεια απουσίας στο εξωτερικό από 3.2.93 έως και 5.2.93.

Η Βουλή εγκρίνει:

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μαλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, η Βου-

λή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της 7ης Δεκεμβρίου 1992 και της 15ης Δεκεμβρίου 1992 και παρακαλώ το Σώμα για την επικύρωσή τους, αφού προηγουμένως δεχθείτε τη διόρθωση που θα γίνει στη σελίδα 1999 των Πρακτικών της συνεδρίασης της 7ης Δεκεμβρίου 1992, η οποία εκ παραδρομής δεν καταχωρήθηκε. Επικυρούνται;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Συνεπώς, τα Πρακτικά της 7ης Δεκεμβρίου 1992 και της 15ης Δεκεμβρίου 1992 επεκυρώθησαν και θα γίνει η σχετική διόρθωση στη σελίδα 1999 της συνεδρίασης της 7ης Δεκεμβρίου 1992.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κύριοι συνάδελφοι δέχεσθε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 23.09' λύεται η συνεδρίαση για αύριο Τετάρτη 3 Φεβρουαρίου 1993 και ώρα 18.30 με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο και στη συνέχεια νομοθετική εργασία: Διο ο ώρες συζήτηση για την υπ' αριθμ. 2729/113 και την υπ' αριθμ. 2739/123 τροπολογία στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού και μετά συζήτηση επί του νομοσχέδιου του Υπουργείου Οικονομικών σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ