

Αριθμός απόφασης 86 /2012
Αριθμός έκθεσης κατάθεσης αγωγής 712/91Π/16-03-2010
ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ



ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Μαρία Γιαννούλη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Αντωνία Κορφιάτη, Πρωτοδίκη και Λεμονιά Τσαβίδη, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια και τη Γραμματέα Καλλιόπη Κοσμά.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημοσίως στο ακροατήριό του, στις 7 Μαρτίου 2012, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ : 1) Αστικού μη κερδοσκοπικού Συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ Π. Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Σαπφούς 10) και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Αστικού μη κερδοσκοπικού Συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡ-ΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ Π. Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Πατησίων 130) και εκπροσωπείται νόμιμα και 3) Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ» και το διακριτικό τίτλο «GRAMMO», που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής (οδός Αριστοτέλους 65) και εκπροσωπείται νόμιμα, οι οποίοι παραστάθηκαν στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Γεωργίου Λαγάνη (Δ. Σ. Χαλκιδικής ΑΜ 85).

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ : , κατοίκου

, ιδιοκτήτη της ευρισκόμενης στα επιχείρησης
μπαρ με το διακριτικό τίτλο « », ο οποίος δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Οι ενάγοντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 12-03-2010 αγωγή τους, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 712/91Π/16-03-2010, προσδιορίσθηκε για τη δικάσιμο της 12-01-2011, αναβλήθηκε αρχικά για τη δικάσιμο της 01-06-2011 και έπειτα για τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης.

Κατά τη δημόσια συζήτηση της υπόθεσης, κατά την εκφώνησή της από το πινάκιο, παραστάθηκαν μόνο οι ενάγοντες, όπως σημειώνεται παραπάνω και ο πληρεξούσιος δικηγόρος τους ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της δίκης και στις έγγραφες προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τη με αριθμό 9745Β'/29-03-2010 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Χαλκιδικής Ευθυμίου Λάμπρου, την οποία επικαλούνται και προσκομίζουν νόμιμα οι ενάγοντες, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αγωγής με πράξη ορισμού δικασίου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικά ορισθείσα δικάσιμο της 12-01-2011 επιδόθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως στον εναγόμενο (άρθρα 122 § 1, 123, 126 § 1 α', 127 § 1, 228, 229 του ΚΠολ Δ). Κατά την προαναφερόμενη δικάσιμο η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε, με σημείωση στο οικείο πινάκιο, για τη δικάσιμο της 01-06-2011 και έπειτα αναβλήθηκε, επίσης με σημείωση στο οικείο πινάκιο, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή επίσης με σημείωση στο οικείο πινάκιο, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή απόφασης, κατά την οποία όμως ο εναγόμενος δεν εμφανίστηκε ούτε εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από πληρεξούσιο δικηγόρο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου, στο οποίο, κατ' άρθρο 226 § 4 β' του Κ ΠολΔ, είχε μεταφερθεί. Συνεπώς, αφού η αναγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο επέχει θέση νομίμου κλήτευσης του ανωτέρω εναγομένου, ο τελευταίος πρέπει να δικαστεί ερήμην (άρθρο 271 §§ 1, 2 του ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 29 του ν. 3994/25-07-2011, το οποίο εφαρμόζεται στην προκείμενη περίπτωση κατά τη διάταξη του άρθρου 72 § 2 του ίδιου νόμου).

Με την υπό κρίση αγωγή, οι ενάγοντες εκθέτουν ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων που έχουν συσταθεί κατά το άρθρο 54 § 4 του ν. 2121/1993, ο 1^{ος} για τους μουσικούς, ο 2^{ος} για τους τραγουδιστές και ο 3^{ος} για τις δισκογραφικές εταιρίες-παραγωγούς υλικών φορέων ήχου και εικόνας, στους οποίους έχουν ανατεθεί από τα μέλη τους (μουσικούς, τραγουδιστές, παραγωγούς), ορισμένα ονόματα των οποίων αναφέρουν στην αγωγή, να καταρτίζουν συμβάσεις με τους χρήστες για τους όρους εκμετάλλευσης των έργων, καθώς και για την οφειλόμενη αμοιβή, να εξασφαλίζουν στους δημιουργούς προσοστιαία αμοιβή, να εισπράττουν την αμοιβή και να κατανέμουν μεταξύ των δικαιούχων τα εισπραττόμενα ποσά, να προβαίνουν σε κάθε διοικητική ή δικαστική ή εξώδικη ενέργεια για τη νόμιμη προστασία των δικαιωμάτων των δικαιούχων ή των δικαιοδόχων τους και να λαμβάνουν από τους χρήστες κάθε πληροφορία αναγκαία για τον καθορισμό, την είσπραξη και κατανομή των εισπρατομένων ποσών · ότι συνέταξαν από κοινού το διαλαμβανόμενο στην αγωγή αμοιβολόγιο, το οποίο και γνωστοποίησαν στις επιχειρήσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος (κλαμπ, μπαρ, ντίσκο κλπ), που προβαίνουν σε δημόσια παρουσίαση έργων μέσω των εγκατεστημένων στα καταστήματά τους υλικών φορέων ήχου, και κάλεσαν αυτές σε υπογραφή συμφωνίας για την κα-

ταβολή των νόμιμων αμοιβών τους, πλην όμως ο εναγόμενος, ο οποίος διατηρεί επι-
χείρηση εκμετάλλευσης μπητς-μπαρ με το διακριτικό τίτλο « _____ » στην παραλία των
, είναι αδιάφορος και αδιάλλακτος σε κάθε προσπά-
θεια διαπραγμάτευσης καθορισμού ή καταβολής της εύλογης αμοιβής, παρότι με τη
χρήση του μουσικού ρεπερτορίου και των ραδιοφωνικών εκπομπών στο κατάστημά
του, το οποίο είναι εμβαδού 1.000 τ. μ. περίπου και λειτουργεί τους θερινούς μήνες
του έτους (από Ιούνιο έως Σεπτέμβριο), και δη των δειγματοληπτικά αναφερομένων
στο δικόγραφο της αγωγής μουσικών τραγουδιών κατά τα έτη 2008 και 2009 ψυχα-
γωγεί την πελατεία του και ως εκ τούτου στηρίζει τα έσοδά του. Κατόπιν αυτών, οι
ενάγοντες, ζητούν τα εξής : α) ν' αναγνωριστεί το δικαίωμά τους για την εύλογη και
ενιαία αμοιβή τους και να καθοριστεί το δικαίωμά τους αυτό στο ποσοστό του 10%
επί των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης του εναγομένου με ελάχιστο ποσό τα
5.300 ευρώ (πλέον ΦΠΑ 19%) για καθένα από τα επίδικα έτη και στο συνολικό ποσό των
10.600 (5.300 ευρώ X 2 έτη) ευρώ (πλέον ΦΠΑ 19%), β) να καθοριστεί ως εύλο-
γη αμοιβή της κάθε κατηγορίας, που εκπροσωπείται απ' αυτούς, σε ποσοστό 50%
για τους παραγωγούς, 25% για τους μουσικούς και 25% για τους τραγουδιστές, γ) να
υποχρεωθεί ο εναγόμενος να τους καταβάλει το ανωτέρω ποσό των 10.600 ευρώ
(πλέον ΦΠΑ 19%) με το νόμιμο τόκο από τη λήξη του κάθε έτους, άλλως από την
επίδοση της αγωγής και δ) να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να τους προσκομίσει τους
καταλόγους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε την εν λόγω περίοδο,
επίσης να τους προσκομίζει κάθε μήνα τους καταλόγους του μουσικού ρεπερτορίου
που θα χρησιμοποιεί στο εξής. Τέλος, ζητούν να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η
απόφαση που θα εκδοθεί και να καταδικαστεί ο εναγόμενος στην καταβολή της δικα-
στικής τους δαπάνης. Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα η αγωγή, για το πα-
ραδεκτό της συζήτησης της οποίας καταβλήθηκε για το καταψηφιστικό της αίτημα το
ανάλογο τέλος δικαστικού ενσήμου (βλ. το με αριθμό § 08 238 —
αγωγόσημο) αρμοδίως φέρεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού για να δικαστεί κατά¹
την προκείμενη τακτική διαδικασία και είναι επαρκώς ορισμένη, πλην των αιτημάτων
της : α) περί καθορισμού της εύλογης και ενιαίας αμοιβής των εναγόντων σε ποσο-
στό 10% επί των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης του εναγομένου, καθόσον τα
εσόδα αυτά δεν προσδιορίζονται και επομένως το αίτημα αυτό πρέπει ν' απορριφθεί
ως απαράδεκτο, λόγω της αοριστίας του και β) περί καταβολής τόκων σε χρόνο προ-
γενέστερο της επίδοσης της αγωγής, αίτημα, το οποίο πρέπει ν' απορριφθεί επίσης
ως απαράδεκτο, λόγω της αοριστίας του, καθόσον οι ενάγοντες δεν επικαλούνται συ-
γκεκριμένη ημεροχρονολογία προηγούμενης εξώδικης ή δικαστικής όχλησης (άρθρα
340 και 345 του Α. Κ.). Περαιτέρω, η αγωγή είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις
των άρθρων 3 § 2, 32, 46 §§ 1, 2, 47 §§ 1, 2, 48, 49, 54, 55, 56, 57, 58, 72 § 3 του ν.



2121/1993, 1, 2 § 1, 3 § 1, 8 § 1, 12 § 1, 16 § 1 α', 21 και 38 του «Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας» (v. 2859/2000), 12 § 14 του «Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων» (π. δ. 186/1992), 340, 345 Α. Κ., 69 § 1 α', 907, 908, 176 ΚΠολΔ. Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι το περί τοκοδοσίας αίτημα κατά το μέρος που αφορά στο αιτούμενο ποσό για ΦΠΑ είναι νόμιμο μόνο για το μετά την καταβολή του ποσού της εύλογης αμοιβής χρονικό διάστημα, καθόσον, όταν η πληρωμή της εύλογης αμοιβής γίνεται κατ' επιταγή δικαστικής απόφασης, ο αναλογούν στο ποσό της αμοιβής ΦΠΑ καθίσταται απαιτητός από την είσπραξη εκ μέρους των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης του ποσού της επιδικαζόμενης σ' αυτούς εύλογης αμοιβής, οπότε και γεννάται η σχετική φορολογική υποχρέωσή τους και έκδίδουν αυτοί το απαιτούμενο από το νόμιμο τιμολόγιο ή απόδειξη και επομένως μόνο έκτοτε οφείλονται από το χρήστη νόμιμοι τόκοι και όχι πριν από την επέλευση του ως άνω χρονικού σημείου, ήτοι της ημέρας είσπραξης της αμοιβής (ΕφΠειρ 409/2008 ΔΕΕ 2009, 226, ΠΠΘεσ/κης 28830/2008 Νόμος). Περαιτέρω, το αίτημα περί προσκομιδής κάθε μήνα εκ μέρους του εναγομένου του καταλόγου με το μουσικό ρεπερτόριο που θα χρησιμοποιεί στο εξής είναι μη νόμιμο και ως τέτοιο πρέπει ν' απορριφθεί, διότι δεν αφορά τη χρήση του επίδικου χρονικού διαστήματος. Επομένως, η αγωγή κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της. Ας σημειωθεί εδώ ότι οι ενάγοντες προσκόμισαν την από 21-05-2010 δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου τους Γεωργίου Λαγάνη περί αποτυχίας της διαδικασίας απόπειρας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, διαδικασία που ως εκ περισσού έχει τηρηθεί, μετά την αντικατάσταση του άρθρου 214 Α του ΚΠολΔ με το άρθρο 19 του ν. 3994/25-07-2011 (άρθρο 72 § 3 του ίδιου νόμου).

Από την ερημοδικία του εναγομένου θεωρούνται ομολογημένοι και κατά συνέπεια ότι έχουν αποδειχθεί οι περιεχόμενοι στην αγωγή πραγματικοί ισχυρισμοί των εναγόντων. Επομένως, αφού δεν υπάρχει ένσταση που να εξετάζεται αυτεπάγγελτα από το Δικαστήριο και για τα γεγονότα που αναφέρονται στο δικόγραφο της αγωγής επιτρέπεται η ομολογία, η αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να γίνει δεκτή ως κατ' ουσία βάσιμη (άρθρο 271 § 3 του ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 29 του ν. 3994/25-07-2011, το οποίο εφαρμόζεται στην προκείμενη περίπτωση κατά τη διάταξη του άρθρου 72 § 2 του ίδιου νόμου, σε συνδυασμό με το άρθρο 352 § 1 του ΚΠολΔ) κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Η απόφαση δεν θα κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή όσον αφορά τις διατάξεις για καταβολή αμοιβής, διότι δε συντρέχει επείγουσα περίπτωση ούτε η επιβράδυνση της εκτέλεσης θα επιφέρει σημαντική ζημία στους ενάγοντες. Τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εναγομένου λόγω της ήττας του στη δίκη αυτή (άρθρα 176, 184 του ΚΠολΔ) κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό. Τέλος, για την πε-

3ο φύλλο της με αριθμό 86 /2012 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής (τακτική διαδικασία)

ρίπτωση που ο εναγόμενος ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας κατά της απόφασης αυτής, πρέπει να οριστεί το νόμιμο παράβολο (άρθρα 501, 502 § 1, 505 § 2 του ΚΠολ Δ), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του εναγομένου.

ΟΠΙΖΕΙ το παράβολο ερημοδικίας στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό, τι έκρινε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ κατά τα λοιπά την αγωγή.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής, που πρέπει να καταβάλει στους ενάγοντες ο εναγόμενος για την από μέρους του δημόσια παρουσίαση έργων των μελών τους μέσω συσκευών υλικών φορέων ήχου εγκατεστημένων στο αναφερόμενο στο ιστορικό κατάστημά του, στο ποσό των πέντε χιλιάδων τριακοσίων (5.300) ευρώ, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ 19%, για καθένα από τα έτη 2008 και 2009, και συνολικά στο ποσό των δέκα χιλιάδων εξακοσίων (10.600) ευρώ, πλέον του ποσού των δύο χιλιάδων δέκα τεσσάρων (2.014) ευρώ για ΦΠΑ 19%.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ ως εύλογη αμοιβή της κάθε κατηγορίας που εκπροσωπείται από τους τρεις (3) ενάγοντες σε ποσοστό 50% της παραπάνω καθορισθείσας αμοιβής υπέρ του 3^{ου} ενάγοντος (φορέα των παραγωγών), 25% υπέρ του 1^{ου} ενάγοντος (φορέα των μουσικών) και 25% υπέρ του 2^{ου} ενάγοντος (φορέα των τραγουδιστών-ερμηνευτών).

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο να καταβάλει στους ενάγοντες οργανισμούς, κατά την αμέσως παραπάνω αναλογία, το ποσό των δέκα χιλιάδων εξακοσίων (10.600) ευρώ, πλέον του ποσού των δύο χιλιάδων δέκα τεσσάρων (2.014) ευρώ για ΦΠΑ 19%, με το νόμιμο τόκο για το μεν ποσό των 10.600 ευρώ από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής, για το δε ποσό των 2.014 ευρώ από την επόμενη της είσπραξης του ποσού αυτού και την έκδοση σχετικού φορολογικού στοιχείου από τους ενάγοντες.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο να προσκομίσει στους ενάγοντες τους καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά τα έτη 2008 και 2009.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ τα δικαστικά έξοδα των εναγόντων σε βάρος του εναγομένου, τα οποία ορίζει στο ποσό των εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Πολύγυρο στις 5 Ιουνίου 2012.

Θεωρηθήκα
Η Εισηγήτρια

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

(Signature)

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στον Πολύγυρο στις 13 Ιουνίου 2012, χωρίς την παρουσία των εναγόντων και του πληρεξούσιου δικηγόρου τους.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(Handwritten note in Greek)

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

(Signature)

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(Handwritten note in Greek)

(Signature)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ

