

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 59 /2012

(Αριθμός κατάθεσης δικογράφου 11/22-02-2011)

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Γλυκερία Καρανασάση, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ουρανία Βασιλειάδου, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια, Ελένη Τσάπρα, Πρωτοδίκη και από το Γραμματέα Αθανάσιο Αθανασιάδη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 20 Σεπτεμβρίου 2012, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1) Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΠΟΛΛΩΝ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Αστικού μη κερδοσκοπικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΕΡΑΤΩ- ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΡΑΓΟΥΔΙΣΤΩΝ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΩΝ ΣΥΝ.Π.Ε», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα και 3) Αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΗΧΟΥ ή ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ», με το διακριτικό τίτλο GRAMMO, που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκαν δια τους πληρεξουσίου τους δικηγόρου Καστοριάς Κωνσταντίνου Πάτσιου, ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: του ,
κατοίκου που δεν εκπροσωπήθηκε από κανένα στη δίκη.

Οι ενάγοντες ζήτησαν να γίνει δεκτή η από 22-02-2011 αγωγή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό κατάθεσης 11/22-02-2011 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 8^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Κατά τη δικάσιμο εκείνη το Δικαστήριο ανέβαλε τη συζήτηση της υπόθεσης για την παραπάνω δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο, με αντικείμενο αναγνωριστική δικαιωμάτων μοιβής μουσικών.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παραστάθηκαν μόνον οι ενάγοντες, όπως σημειώνεται παραπάνω και ο πληρεξούσιος δικηγόρος τους ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις του.

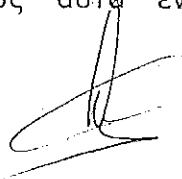
**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την υπ' αριθμόν 14.351 Β' /02-03-2011 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου

την οποία οι ενάγοντες νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται, αποδεικνύεται ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινομένης αγωγής με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο 08-12-2011, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην εναγομένη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 122, 123, 128 περ. 1 και 228 ΚΠολΔ, κατά την οποία (δικάσιμο) η συζήτηση αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης. Η εναγόμενη, όμως, δεν εμφανίστηκε στην μετ' αναβολή σημερινή δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά της από το πινάκιο και συνεπώς, ενόψει του ότι, η αναβολή της συζήτησης και η εγγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο θεωρείται ως κλήτευση προς όλους τους διαδίκους, πρέπει αυτή να δικαστεί ερήμην (άρθρο 271 παρ. 1 και 3 ΚΠολΔ).

Οι ενάγοντες εκθέτουν με την κρινομένη αγωγή ότι είναι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και προστασίας συγγενικών δικαιωμάτων, που έχουν συσταθεί και λειτουργούν στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 54 του Ν.2121/1993 «περί πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών δικαιωμάτων» και έχουν αποκλειστικό σκοπό τη διαχείριση και προστασία των συγγενικών δικαιωμάτων των μελών τους, έχουν δε, κατά τα αναλυτικά εκτιθέμενα στο αγωγικό δικόγραφο, συσταθεί νόμιμα, σύμφωνα με τις αναφερόμενες σε αυτό πράξεις και αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων, ενώ έχουν γίνει και οι νόμιμες δημοσιεύσεις. Ότι ο πρώτος εξ αυτών έχει μέλη Έλληνες μουσικούς, ο δεύτερος Έλληνες τραγουδιστές - ερμηνευτές, όπως ορισμένα από τα μέλη τους αυτά ενδεικτικά κατονομάζονται στο δικόγραφο της

ΦΕΡΘΗΚΕ
Η
ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

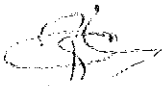


47

κρινόμενης αγωγής και η τρίτη εξ αυτών εταιρίες παραγωγής υλικών φορέων ήχων ή ήχου και εικόνας δίσκων, κασετών κ.λ.π. (δισκογραφικές εταιρίες), ενώ ο καθένας από τους οργανισμούς αυτούς αποτελεί τον μοναδικό, για την αντίστοιχη κατηγορία δικαιούχων της εύλογης αμοιβής του άρθρου 49 § 1 του προαναφερόμενου νόμου, οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και εκπροσωπεί στο σύνολό της τη σχετική με αυτόν κατηγορία δικαιούχων της εν λόγω αμοιβής. Ότι τα μέλη τους έχουν αναθέσει στους οργανισμούς αυτούς, με σχετικές συμβάσεις ανάθεσης, τη διαχείριση και την προστασία των περιουσιακών συγγενικών δικαιωμάτων επί των συμβολών τους, μεταξύ δε των σχετικών εξουσιών, που έχουν μεταβιβασθεί στους εν λόγω οργανισμούς από τα μέλη τους, περιλαμβάνονται η διαπραγμάτευση, ο καθορισμός και η είσπραξη από τους χρήστες υλικών φορέων ήχου, της ενιαίας εύλογης αμοιβής και η διανομή στους δικαιούχους της, μέλη των εναγόντων, της αμοιβής αυτής, η οποία διαμορφώνεται και προσδιορίζεται κατά τον τρόπο που ορίζεται από τον παραπάνω νόμο και κατανέμεται μεταξύ των κατηγοριών των εκπροσωπούμενων από τους ενάγοντες δικαιούχων της κατά ποσοστά προσδιοριζόμενα επίσης από τον ίδιο νόμο και από τους εσωτερικούς κανονισμούς των εναγόντων οργανισμών. Ότι οι οργανισμοί αυτοί, ως μόνοι στην ελληνική επικράτεια αντιπροσωπευτικοί οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης των πιο πάνω τριών κατηγοριών δικαιούχων, έχουν συνάψει με τους αντίστοιχους προς αυτούς και ενδεικτικά απαριθμούμενους στην κρινόμενη αγωγή αλλοδαπούς αντιπροσωπευτικούς οργανισμούς, συμβάσεις αμοιβαιότητας, με βάση τις οποίες οι ενάγοντες νομιμοποιούνται στη διαπραγμάτευση, διεκδίκηση, είσπραξη και διανομή της εύλογης αμοιβής, που δικαιούνται και οι αλλοδαποί δικαιούχοι (μουσικοί, εκτελεστές, ερμηνευτές, τραγουδιστές και παραγωγοί) για τη χρήση στην ημεδαπή του ρεπερτορίου τους ή των από αυτούς παραχθέντων υλικών φορέων ή άλλως νομιμοποιούνται αυτοί (οι ενάγοντες) στις ως άνω ενέργειες και πράξεις, με βάση τις διατάξεις της διεθνούς σύμβασης της Ρώμης, που κυρώθηκε με τον Ν. 2054/1992 και αποτελεί πλέον εσωτερικό δίκαιο. Ότι οι τελευταίοι

συμφώνησαν και συνέταξαν από κοινού αμοιβολόγιο, το οποίο, όπως επιτάσσει ο πιο πάνω νόμος, γνωστοποίησαν στο κοινό μέσω της δημοσίευσής του σε τρεις αθηναϊκές εφημερίδες. Ότι μεταξύ των χρηστών δημόσιας εκτέλεσης των υλικών φορέων ήχου, που κάλεσαν σε υπογραφή συμφωνίας για την καταβολή των νομίμων αμοιβών τους για την εν λόγω χρήση ήταν και η εναγόμενη, η οποία διατηρεί επιχείρηση ΜΠΑΡ στην , με το διακριτικό τίτλο " " , εμβαδού 65 τ.μ. περίπου στεγασμένου χώρου, όπου σε καθημερινή βάση και όλες τις ώρες λειτουργίας της χρησιμοποιεί υλικούς φορείς με μουσικό ρεπερτόριο και συνεπώς ψυχαγωγεί την εισερχόμενη πελατείας της με τη χρήση του μουσικού ρεπερτορίου και η χρήση αυτής είναι ένας κύριος λόγος προσέλκυσης πελατείας, που συμβάλλει στην αύξηση της πελατείας και των εσόδων της. Ότι παρόλα αυτά η εναγόμενη αρνείται στον καθορισμό και την πληρωμή της εύλογης και ενιαίας αμοιβής τους και μέχρι σήμερα, παρά την παρέλευση εννέα ετών από τη δημοσίευση του Ν. 2121/1993 παράνομα χρησιμοποιεί το μουσικό ρεπερτόριο και στερεί σκόπιμα, μεθοδευμένα και συστηματικά από όλους τους δικαιούχους την εύλογη και νόμιμη αμοιβή τους. . Ενόψει της αρνήσεως αυτής, ζητούν, α) να αναγνωριστεί το δικαίωμά τους περί εύλογης και ενιαίας αμοιβής από την χρήση μουσικού ρεπερτορίου από την εναγόμενη, β) να καθοριστεί οριστικά το ύψος της εύλογης και ενιαίας αμοιβής για τους υλικούς φορείς ήχου, που χρησιμοποίησε η εναγόμενη, μεταδίδοντας μουσικό ρεπερτόριο σε δημόσια εκτέλεση στο κατάστημά της σε καθημερινή βάση, για τα έτη 2007,2008 και 2009, σύμφωνα με τα τ.μ. των και για τις τρεις κατηγορίες δικαιούχων για όλες τις ώρες λειτουργίας του (κατηγορία 8-12 μήνες-Χειμώνας-Καλοκαίρι) σε ποσοστό του 10% επί των συνολικών ακαθάριστων κατ' έτος εσόδων της για τα έτη αυτά και το οποίο να μην είναι λιγότερο από το ποσό των 11.070,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και Φ.Π.Α από 23%, γ) να κατανεμηθούν τα παραπάνω ποσά, σε ποσοστό 50% για τους παραγωγούς και από το υπόλοιπο 50%, σε ποσοστό 25% για τους μουσικούς και το υπόλοιπο 25% για τους τραγουδιστές, δ) να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει στον καθένα από αυτούς τα

ΟΡΘΟΓΡΑΦΙΚΕΣ
 Η
 ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ





παραπάνω ποσά, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρις εξοφλήσεως και ε) να υποχρεωθεί η εναγομένη να τους χορηγήσει καταλόγους με τους τίτλους του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε κατά την επίδικη περίοδο, προκειμένου να προβούν στην διανομή των ποσών αυτών στους δικαιούχους. Τέλος, ζητούν να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί η εναγομένη στην καταβολή των δικαστικών εξόδων τους. Η αγωγή, για το παραδεκτό της συζήτησης της οποίας τηρήθηκε η νόμιμη προδικασία, που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 214Α ΚΠολΔ (βλ. την με ημερομηνία 05-05-2011. μονομερή δήλωση διαπίστωσης αποτυχίας της απόπειρας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς) και καταβλήθηκε το απαιτούμενο για το αντικείμενό της τέλος δικαστικού ενσήμου με ανάλογες υπέρ τρίτων προσαυξήσεις (βλ. το υπ' αριθμόν Ζ 4117015/7620/28-08-2012 διπλότυπο είσπραξης της Δ.Ο.Υ Κς , αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 49 § 1εδ. ε' του Ν.2121/1993, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει και 2 § 1 της κυρωθείσας από τον Ν. 2054/1992 Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης της 26.10.1961, 18 αρ. 1 και 25 παρ. 2 ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την τακτική διαδικασία και είναι αρκούτως ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 2, 3, 4, 5, 7, 10 και 12 της Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης (Ν. 2054/1992), 46 § 3 εδ. β' και 5 εδ.β', 47, 49 §§ 1, 2 και 3, 52, 55, 56 §§1, 2, 3 εδ.ε', στ', ζ' και 4, 58 και 67 § 4 του Ν. 2121/1993, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει, 346 του Α.Κ., 70, 176, 191 παρ. 2 και 908 του ΚΠολΔ, πλην του αιτήματος να κατανεμηθεί το ποσό της ζητούμενης ενιαίας εύλογης αμοιβής μεταξύ των εναγόντων οργανισμών, το οποίο πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο, γιατί, όπως ευθέως συνάγεται από τη διάταξη του άρθρου 49 § 3 του Ν.2121/1993, οι εισπραττόμενες αμοιβές κατανέμονται κατ' αρχήν εξ ημισείας μεταξύ ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών και παραγωγών υλικών φορέων, η δε περαιτέρω κατανομή των αμοιβών αυτών μεταξύ των ερμηνευτών ή εκτελεστών καλλιτεχνών και μεταξύ των παραγωγών γίνεται κατά τις μεταξύ τους συμφωνίες, που περιέχονται στον

κανονισμό λειτουργίας του κάθε αντίστοιχου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και κατά συνέπεια το Δικαστήριο δεν έχει εξουσία κατανομής των ποσοστών που δικαιούται ειδικότερα καθένας από τους ενάγοντες οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης από την επίδικη ενιαία εύλογη αμοιβή, αφού η κατανομή αυτή αποτελεί, κατά την προεκτεθείσα διάταξη, αντικείμενο εσωτερικής συμφωνίας των οργανισμών αυτών (ΠΠρΘεσ 10947/2008 ΠΠΘεσ 3953/2008, ΜονΠρΘεσ 22794/2007, ΜονΠρΘεσ 258/2006 Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ), Συνεπώς, η αγωγή, καθ' ο μέρος κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Κατά της αγωγής δεν υφίσταται ένσταση που να εξετάζεται αυτεπάγγελτα και για τα γεγονότα που αναφέρονται στο δικόγραφο της επιτρέπεται η ομολογία. Πρέπει, κατά συνέπεια, να γίνει δεκτή ως και ουσιαστικά βάσιμη, διότι, εφόσον η εναγομένη ερημοδικεί, αποδεικνύονται πλήρως οι πραγματικοί ισχυρισμοί που περιέχονται στο δικόγραφο, δεδομένου ότι θεωρούνται ως ομολογημένοι εκ μέρους της ερημοδικαζόμενης εναγόμενης (άρθρ. 271 παρ. 3 σε συνδυασμό με το άρθρο 352 παρ. 1 του ΚΠολΔ) και να υποχρεωθεί η εναγομένη να καταβάλει στους ενάγοντες το ποσό των 11.070,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α από 23%, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής. Περαιτέρω, επειδή αναγκαίο στοιχείο για την από τον καθένα από τους ενάγοντες διανομή της ως άνω εύλογης αμοιβής στους δικαιούχους αυτούς, συνιστούν οι κατάλογοι με τους τίτλους των έργων του μουσικού ρεπερτορίου που χρησιμοποίησε η εναγομένη κατά τα επίδικα έτη, πρέπει αυτή να υποχρεωθεί να παραδώσει στους ενάγοντες τους καταλόγους αυτούς. Η καθυστέρηση εκτέλεσης της απόφασης δεν επιφέρει βλάβη στους ενάγοντες, ούτε συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι και πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμο το αίτημα περί κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής. Τα δικαστικά έξοδα πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της εναγόμενης, λόγω της ερημοδικίας της, κατ' άρθρο 184 ΚΠολΔ., όπως αυτά ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος, λόγω της ερημοδικίας της εναγόμενης, πρέπει να οριστεί το νόμιμο παράβολο για την

περίπτωση της τυχόν άσκησης από αυτήν ανακοπής ερημοδικίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 501, 502 παρ.1 και 505 παρ.2 ΚΠολΔ., όπως ειδικότερά ορίζεται στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της εναγομένης.

ΟΡΙΖΕΙ προκαταβλητέο παράβολο ερημοδικίας, για την περίπτωση άσκησης από την εναγόμενη ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας απόφασης, στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250,00) Ευρώ.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ το ύψος της ενιαίας εύλογης αμοιβής που οφείλει να καταβάλει στους ενάγοντες, η εναγομένη, για την εκ μέρους της, κατά τα έτη 2005, 2006 και 2007 μετάδοση και δημόσια εκτέλεση μουσικών έργων, στο ποσό των 11.070,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α από 23%.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγόμενη να καταβάλει στους ενάγοντες το ποσό των 11.070,00 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την εναγομένη να παραδώσει στους ενάγοντες, καταλόγους με όλους τους τίτλους των μουσικών έργων, που μετέδωσε κατά το έτος 2005, 2006 και 2007.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγομένη στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων των εναγόντων, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των 400,00 ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε στην στις 1.11.2012 2012 και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του, στις 23.11.2012 με την παρουσία του Γραμματέα Αθανασίου Αθανασιάδη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

9/11/2012