

Κ.Ε.

**Αριθμός 1023/2022**

**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

**ΤΜΗΜΑ Δ'**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 22 Φεβρουαρίου 2022, με την εξής σύνθεση:

Για να δικάσει την από 24 Ιουνίου 2020 αίτηση:

του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης με την επωνυμία "ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ - Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ - ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ", που εδρεύει στην Αθήνα (Κοραή 3), ο οποίος παρέστη με τους δικηγόρους: α)

β) που τους διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά των: 1) Υπ. Οικονομικών και 2) Υπ. Πολιτισμού και Αθλητισμού, οι οποίοι παρέστησαν με τον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά των παρεμβαινόντων: Α) αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία "ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ-ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ-ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" και τον διακριτικό τίτλο "ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ", που εδρεύει στην Αθήνα (Παπαδιαμαντοπούλου 7), ο οποίος παρέστη με τους δικηγόρους: 1) και

2) που τους διόρισε με πληρεξούσιο, Β) Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ), που εδρεύει στην Αθήνα (Μετσόβου 5), ο οποίος παρέστη με τους δικηγόρους: 1)

./.

και 2) , που  
τους διόρισε στο ακροατήριο ο νόμιμος εκπρόσωπος του Οργανισμού

και Γ) 1) ,  
κατοίκου Αθηνών , 2) του  
κατοίκου , 3)

, κατοίκου , 4)  
, κατοίκου  
, 5)

κατοίκου , 6)  
του , κατοίκου , 7) του  
, κατοίκου , 8) του

, 9) , κατοίκου  
, 10) , κατοίκου  
, 11) , κατοίκου

12)  
13)  
14) Αγαθής

15)  
16)  
17)

18)  
19)

20)  
21)  
22)

23) 24)  
25)  
26)

- 27)
- 28)
- 29)
- 30)
- 31)
- 32)
- 33)
- 34)
- 35)
- 36)
- 37)
- 38)
- 39)
- 40)
- 41)
- 42)
- 43)
- 44)
- 45)

οι οποίοι  
παρέστησαν με τον δικηγόρο που  
νομιμοποιήθηκε με τη συνυπογραφή του δικογράφου από τους  
παρεμβαίνοντες.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών Οργανισμός επιδιώκει να ακυρωθεί η  
υπ' αριθ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/237529/6053/12.5.2020 κοινή απόφαση των  
Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της

./.

εισηγήτριας, Παρέδρου

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τους πληρεξουσίους του αιτούντος Οργανισμού, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησαν να γίνει δεκτή η αίτηση, και τους πληρεξουσίους των παρεμβαίνόντων και τον αντιπρόσωπο των Υπουργών, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει κατατεθεί το προσήκον παράβολο (βλ. κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου: 337809224950 0824 0033/23.6.2020).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή, όπως συμπληρώθηκε με τα από 1.9.2020 και 14.10.2020 δικόγραφα προσθέτων λόγων, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/237529/6053/12.5.2020 Κοινής Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και του Υφυπουργού Οικονομικών με θέμα "Μεταφορά της δραστηριότητας της Ειδικής Υπηρεσίας Έκτακτης Διαχείρισης Δικαιωμάτων (ΕΥΕΔ) στο διάδοχο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και ρύθμισης των θεμάτων αποτίμησης αξίας των μεταβιβαζόμενων στοιχείων και του τρόπου καταβολής του ποσού που τυχόν προκύψει από το διάδοχο οργανισμό προς τον ΟΠΙ" (ΦΕΚ Β' 2025).

3. Επειδή, με το ν. 2121/1993 (Α' 25) θεσπίστηκε, το πρώτον συστηματικά, καθεστώς συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Οι ρυθμίσεις του νόμου αυτού συμπληρώθηκαν, εν συνεχεία, με το ν. 4481/2017 (Α' 100). Ειδικότερα, στο άρθρο 3 του ν. 4481/2017, το οποίο έχει τον τίτλο "Ορισμοί", ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: "... α. Ως "οργανισμός συλλογικής διαχείρισης" νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται από το νόμο ή μέσω μεταβίβασης, άδειας ή οποιασδήποτε

άλλης συμβατικής συμφωνίας, για τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων εξ ονόματος περισσοτέρων του ενός δικαιούχων, για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του, και ο οποίος πληροί ένα από ή αμφότερα τα ακόλουθα κριτήρια: αα) ανήκει στα μέλη του ή ελέγχεται από αυτά, ββ) έχει οργανωθεί σε μη κερδοσκοπική βάση β. ... γ. Ως “ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης” νοείται κάθε οργανισμός που εξουσιοδοτείται από το νόμο ή μέσω μεταβίβασης, άδειας ή άλλης οποιασδήποτε συμβατικής συμφωνίας για τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων εξ ονόματος περισσότερων του ενός δικαιούχων, για το συλλογικό όφελος αυτών, ως αποκλειστικό ή κύριο σκοπό του, και ο οποίος: αα) δεν ανήκει σε δικαιούχους ούτε ελέγχεται από αυτούς άμεσα ή έμμεσα, εξ ολοκλήρου ή εν μέρει, και ββ) έχει οργανωθεί σε κερδοσκοπική βάση. δ. Ως “δικαιούχος” νοείται οποιοδήποτε πρόσωπο ή οντότητα, εκτός από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, που κατέχει δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικό δικαίωμα ή το οποίο, δυνάμει συμφωνίας για την εκμετάλλευση των δικαιωμάτων ή εκ του νόμου, δικαιούται μερίδιο των εσόδων που προκύπτουν από τα δικαιώματα. ε. Ως “μέλος” νοείται δικαιούχος ή οντότητα που εκπροσωπεί τους δικαιούχους, συμπεριλαμβανομένων άλλων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και ενώσεων δικαιούχων, ο οποίος πληροί τους όρους του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης για την εισδοχή και εγγραφή μέλους και γίνεται δεκτός από αυτόν. στ. ... ζ. ... η. ... θ. Ως “γενική συνέλευση μελών” νοείται το όργανο του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, στο οποίο συμμετέχουν τα μέλη και ασκούν τα δικαιώματα ψήφου τους, ανεξαρτήτως της νομικής μορφής του οργανισμού. ι. Ως “έσοδα από δικαιώματα” νοούνται τα έσοδα που εισπράττονται από οργανισμό συλλογικής διαχείρισης για λογαριασμό των δικαιούχων και προκύπτουν από αποκλειστικό δικαίωμα ή από δικαίωμα αμοιβής ή από δικαίωμα αποζημίωσης. ια. Ως “έξοδα διαχείρισης” νοούνται τα ποσά που

χρεώνονται, κρατούνται ή συμψηφίζονται από έναν οργανισμό συλλογικής διαχείρισης στα έσοδα από δικαιώματα ή στο εισόδημα που προκύπτει από την επένδυση των εσόδων από δικαιώματα, προκειμένου ο οργανισμός να καλύψει τα έξοδά του που προκύπτουν από τη διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων ...".

Εξάλλου, στο άρθρο 18 του ίδιου νόμου με τον τίτλο "Κρατήσεις" ορίζεται ότι: "1. Οι κρατήσεις πρέπει να είναι εύλογες σε συνάρτηση με τις υπηρεσίες που παρέχει ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης στους δικαιούχους και καθορίζονται βάσει αντικειμενικών κριτηρίων. 2. Ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης παρέχει στον δικαιούχο που του αναθέτει τη διαχείριση των δικαιωμάτων του ... τεκμηριωμένες πληροφορίες για τα έξοδα διαχείρισης και τις λοιπές κρατήσεις επί των εσόδων από δικαιώματα και επί των εσόδων από την επένδυση των εσόδων από δικαιώματα. 3. Τα έξοδα διαχείρισης του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης δεν πρέπει να υπερβαίνουν τις δικαιολογημένες και τεκμηριωμένες δαπάνες για τη διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας... 4. Όσα ισχύουν για τη χρήση και τη διαφάνεια στη χρήση των ποσών που κρατούνται ή συμψηφίζονται με τα έξοδα διαχείρισης εφαρμόζονται και σε οποιοσδήποτε άλλες κρατήσεις πραγματοποιούνται για να καλυφθούν έξοδα που προκύπτουν από τη διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων ...".

4. Επειδή, περαιτέρω, με το άρθρο 69 του προαναφερθέντος ν. 2121/1993 προβλέφθηκε η σύσταση "Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας" και ορίστηκε, ειδικότερα, ότι: "1. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με έδρα την Αθήνα και επωνυμία Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.) που εποπτεύεται από το Υπουργείο Πολιτισμού, με σκοπό την προστασία των πνευματικών δημιουργών και δικαιούχων συγγενικών δικαιωμάτων, την εποπτεία των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, την εφαρμογή του παρόντος νόμου και των

συναφών διεθνών συμβάσεων, τη νομοπαρασκευαστική εργασία σε θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και γενικά την εκπροσώπηση της Ελλάδας σε όλους τους αρμόδιους διεθνείς οργανισμούς, καθώς και στα Όργανα της Ευρωπαϊκής Κοινότητας ... Ο Ο.Π.Ι. σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να έχει ως σκοπό τη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 54 έως 58 του παρόντος νόμου. 2. ... 3. ... 4. (η οποία προστέθηκε με την παρ. 13 του άρθρου 8 του ν. 2557/1997, Α' 271) Ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας αποτελεί κοινωφελές νομικό πρόσωπο ... Ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και διέπεται από το ιδιωτικό δίκαιο". Στη συνέχεια, με το άρθρο 45 παρ. 1 του ν. 4531/2018 (Α' 62) αντικαταστάθηκε το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 69 του ν. 2121/1993 και ορίστηκε ότι: "Ο Ο.Π.Ι. δεν μπορεί να έχει ως σκοπό τη συλλογική διαχείριση πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων. Κατ' εξαίρεση, σε περίπτωση ανάκλησης άδειας λειτουργίας οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α' 100), μπορεί, σύμφωνα με το άρθρο 51Α του ν. 4481/2017 να ανατίθεται στον Ο.Π.Ι., ύστερα από απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού κατόπιν γνώμης του Δ.Σ. του Ο.Π.Ι., εκτάκτως και προσωρινά, με σκοπό τη διασφάλιση της είσπραξης και διανομής των δικαιωμάτων των δικαιούχων και την τήρηση της νομιμότητας χρήσης πνευματικών έργων, η διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων — μελών του οργανισμού ή της οντότητας του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α' 100), η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη, έως ότου τη συλλογική διαχείριση αναλάβει άλλος οργανισμός συλλογικής διαχείρισης". Περαιτέρω, με την παρ. 5 του άρθρου 45 του ανωτέρω νόμου ν. 4531/2018 προστέθηκε στο άρθρο 11 του Καταστατικού του Ο.Π.Ι., που είχε θεσπιστεί με το π.δ. 311/1994 (Α' 165), παράγραφος 3,

με την οποία ορίστηκαν τα εξής: “Συστήνεται στον Ο.Π.Ι. Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων με αρμοδιότητα την άσκηση όλων των αναγκαίων ενεργειών για την έκτακτη διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων – μελών οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50 του ν. 4481/2017 (Α’ 100), η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, τη σύναψη νέων συμβάσεων ανάθεσης και εκπροσώπησης με δικαιούχους, την είσπραξη, διανομή και απόδοση των δικαιωμάτων των δικαιούχων, την τήρηση της νομιμότητας χρήσης πνευματικών έργων και την ενημέρωση των δικαιούχων για την πορεία και το έργο της έκτακτης διαχείρισης των δικαιωμάτων τους. Η Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων λειτουργεί για όσο χρόνο ο Ο.Π.Ι. ασκεί τα καθήκοντα του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017, υπάγεται απευθείας στο Δ.Σ. του Ο.Π.Ι. και εποπτεύεται από αυτό...”. Εξάλλου, με την παρ. 7 του άρθρου 45 του ν. 4531/2018 προστέθηκε στον ανωτέρω ν. 4481/2017 το άρθρο 51Α, με το οποίο ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: “1. Σε περίπτωση ανάκλησης άδειας λειτουργίας οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού η διαχείριση των δικαιωμάτων των δικαιούχων ανατίθεται στον Ο.Π.Ι., εκτάκτως και προσωρινά, μέχρις ότου τη συλλογική διαχείριση αναλάβει άλλος οργανισμός και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) έτη. Τα καθήκοντα αυτά ασκεί η Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων της παρ. 3 του άρθρου 11 του π.δ. 311/1994 (Α’ 165)... Με την απόφαση του πρώτου εδαφίου μεταβιβάζονται στον Ο.Π.Ι. τα χρηματικά ποσά που τηρούνται στους χωριστούς ειδικούς λογαριασμούς της περίπτωσης α’ της παραγράφου 2 του άρθρου 17 για να τα αποδώσει στους δικαιούχους [οι λογαριασμοί αυτοί αφορούν έσοδα από δικαιώματα και κάθε έσοδο που προκύπτει από την επένδυση εισπράξεων από δικαιώματα και τηρούνται χωριστά από τους λογαριασμούς που αφορούν τα ίδια περιουσιακά στοιχεία που διαθέτει ο

οργανισμός συλλογικής διαχείρισης, τα έσοδα που προκύπτουν από τα εν λόγω περιουσιακά στοιχεία, από τα έξοδα διαχείρισης ή από άλλες δραστηριότητες]. Για τον ίδιο σκοπό μεταβιβάζονται στον ΟΠΙ τυχόν αξιόγραφα και λοιποί άυλοι τίτλοι, οι οποίοι αφορούν σε δικαιώματα δικαιούχων. Κατά την εξόφληση των τίτλων αυτών αφαιρείται το ποσό της προμήθειας που ίσχυε κατά τον χρόνο της ανάκλησης της άδειας του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, το οποίο καταβάλλεται στον εν λόγω οργανισμό ή οντότητα... 2. Οι συμβάσεις ανάθεσης και εκπροσώπησης του οργανισμού ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, του οποίου η άδεια ανακλήθηκε, λύονται αυτοδικαίως. Από τη δημοσίευση της απόφασης της παραγράφου 1, θεωρείται αυτοδικαίως ότι συνάπτονται νέες όμοιες συμβάσεις μεταξύ των δικαιούχων και του Ο.Π.Ι., καθώς και των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και του Ο.Π.Ι., για το χρονικό διάστημα που υπολείπεται στην προηγούμενη σύμβαση, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει τη διάρκεια της έκτακτης διαχείρισης. Οι δικαιούχοι και οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης έχουν δικαίωμα να αντιταχθούν στην παραπάνω ανάθεση και εκπροσώπηση από τον Ο.Π.Ι. εντός εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης της παραγράφου 1, κοινοποιώντας εγγράφως στον Ο.Π.Ι. τη δήλωσή τους ότι δεν επιθυμούν να εκπροσωπηθούν από αυτόν... 3. ... 4. Στην Ειδική Υπηρεσία έκτακτης διαχείρισης δικαιωμάτων εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο, στο βαθμό που αυτά είναι συμβατά με το σκοπό της έκτακτης διαχείρισης. Στο πλαίσιο της λειτουργίας της Ειδικής Υπηρεσίας και για όσο χρόνο διαρκεί η έκτακτη διαχείριση, λειτουργεί γενική συνέλευση μελών και εποπτικό συμβούλιο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 9 και 10 για τους Ο.Σ.Δ. ... 5. Κατά τη διάρκεια της έκτακτης διαχείρισης της παραγράφου 1 ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή η ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50, η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, υποχρεούται να επιτρέπει χωρίς κανέναν περιορισμό την πρόσβαση

προσώπων εξουσιοδοτημένων από τον ΟΠΙ στο φυσικό, ψηφιοποιημένο και ψηφιακό αρχείο τεκμηρίωσης ή/και έργων των δικαιούχων που εκπροσωπούσε κατά το χρόνο ανάκλησης της άδειας, καθώς και σε κάθε άλλο αρχείο που είναι απαραίτητο για το έργο της διαχείρισης των δικαιωμάτων. Για τους σκοπούς της έκτακτης διαχείρισης και της εποπτείας, ο ΟΠΙ καθίσταται νόμιμος χρήστης των αρχείων ... 6. ... 7. ... 8. Η γενική συνέλευση των μελών της Ειδικής Υπηρεσίας έκτακτης διαχείρισης αποφασίζει για τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης, ο οποίος θα αναλάβει τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Αθλητισμού και Οικονομικών μεταφέρεται η δραστηριότητα της Ειδικής Υπηρεσίας στο διάδοχο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης και ρυθμίζονται τα θέματα αποτίμησης αξίας των μεταβιβαζόμενων στοιχείων και ο τρόπος καταβολής του ποσού που τυχόν προκύψει από το διάδοχο οργανισμό προς τον ΟΠΙ. 9. ... 10. [η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το άρθρο 85 παρ. 5 του ν. 4605/2019 (Α' 52)] Η ανάθεση της διαχείρισης δικαιωμάτων των δικαιούχων στον Ο.Π.Ι. εκτάκτως και προσωρινά σύμφωνα με την παράγραφο 1, δεν συνιστά μεταβίβαση περιουσίας κατ' άρθρο 479 ΑΚ, του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας διαχείρισης του άρθρου 50, η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, στον Ο.Π.Ι. Ο Ο.Π.Ι. δεν καθίσταται καθολικός ή ειδικός διάδοχος του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ή της ανεξάρτητης οντότητας του άρθρου 50 ...". Τέλος, στο άρθρο 12 του 4481/2017, όπως το άρθρο αυτό διαμορφώθηκε με το άρθρο 85 παρ. 1 του ν. 4605/2019, ορίζεται ότι: "1. α) Οι δικαιούχοι έχουν το δικαίωμα να αναθέτουν σε οργανισμό συλλογικής διαχείρισης της επιλογής τους να διαχειρίζεται το περιουσιακό δικαίωμα ή τις εξουσίες (δικαιώματα) που απορρέουν από αυτό ή κατηγορίες εξουσιών ή είδη έργων ή αντικείμενα προστασίας της επιλογής τους ... Η ανάθεση γίνεται κάθε φορά εγγράφως και για ορισμένο χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από τρία (3) έτη. ... (β) Ειδικά για την περίπτωση του

άρθρου 51Α του παρόντος, η ανάθεση διαχείρισης δικαιωμάτων στην Ειδική Υπηρεσία Έκτακτης Διαχείρισης Δικαιωμάτων του ΟΠΙ εκτείνεται και στην είσπραξη των δικαιωμάτων που είχαν γεννηθεί ως αξιώσεις σε χρόνο προγενέστερο της ανάθεσης της διαχείρισης στον ΟΠΙ, για τα οποία είτε δεν έχει χορηγηθεί άδεια χρήσης από τον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης ή την ανεξάρτητη οντότητα διαχείρισης του άρθρου 50, η άδεια του οποίου ανακλήθηκε, είτε έχει χορηγηθεί άδεια χρήσης, χωρίς όμως να έχουν καταβληθεί τα αναλογούντα δικαιώματα. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και για μη εισπραχθείσες αμοιβές του άρθρου 18 του ν. 2121/1993...”.

5. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Τη συλλογική διαχείριση των πνευματικών δικαιωμάτων των δημιουργών μουσικών έργων είχε αναλάβει, βάσει των διατάξεων του ν. 2121/1993, ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία “ΑΕΠΙ – Ελληνική Εταιρία προς Προστασίαν της Πνευματικής Ιδιοκτησίας Α.Ε.”. Το 2003 άρχισε να δραστηριοποιείται στην ίδια αγορά και ο αιτών Οργανισμός [με την επωνυμία “Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης Μουσικών Πνευματικών Δικαιωμάτων Η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ, Αστικός Συνεταιρισμός Περιορισμένης Ευθύνης”]. Στη συνέχεια, το έτος 2018, με απόφαση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού ανακλήθηκε η άδεια της ανωτέρω ανώνυμης εταιρίας ΑΕΠΙ λόγω αδυναμίας αποτελεσματικής διαχείρισης των δικαιωμάτων των δικαιούχων. Κατόπιν τούτου, με την υπ’ αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥΗΔ/ΔΔΑΔ/ΤΔΥΕΦ262844/18408/13772/689/4.6.2018 απόφαση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού (Β’ 2085), η οποία εκδόθηκε κατ’ επίκληση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2007, ανατέθηκε εκτάκτως και για χρονικό διάστημα δύο ετών η διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας των δικαιούχων της ΑΕΠΙ στον ΟΠΙ, και ειδικότερα στην ειδικώς προς τούτο συσταθείσα υπηρεσία του, την ΕΥΕΔ. Επίσης, με την παράγραφο Ζ της απόφασης αυτής μεταβιβάστηκαν στον ΟΠΙ τα χρηματικά ποσά που τηρούνταν στους

χωριστούς ειδικούς λογαριασμούς της περ. α' της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του ν. 4481/2017 επ' ονόματι της ΑΕΠΙ και οι οποίοι έχουν χαρακτηριστεί ως λογαριασμοί δικαιούχων, για να τα αποδώσει ο ΟΠΙ στους δικαιούχους. Για τον ίδιο σκοπό μεταβιβάστηκαν με την ίδια παράγραφο τυχόν αξιόγραφα και λοιποί άυλοι τίτλοι, οι οποίοι αφορούν σε δικαιώματα δικαιούχων και βρίσκονταν στη νομή και κατοχή της ΑΕΠΙ. Επισημάνθηκε δε ότι κατά την εξόφληση των τίτλων αυτών αφαιρείται το ποσό της προμήθειας που ίσχυε κατά τον χρόνο ανάκλησης της άδειας της ΑΕΠΙ, το οποίο καταβάλλεται σε αυτήν. Αίτηση ακυρώσεως του αιτούντος Οργανισμού κατά της υπουργικής αυτής απόφασης απορρίφθηκε με την απόφαση 1009/2020 του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας. Εν τω μεταξύ, συστάθηκε αστικός συνεταιρισμός περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία "ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ – ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" και τον διακριτικό τίτλο "ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ". Στη συνέχεια, κατόπιν πρόσκλησης που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της ΕΥΕΔ, συνήλθαν στις 25.11.2019 ορισμένα μέλη της ΕΥΕΔ και αποφάσισαν ομοφώνως την επιλογή του προαναφερθέντος μη κερδοσκοπικού αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης "ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ" ως διαδόχου της δραστηριότητας της μεταβατικής ΕΥΕΔ οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2007. Κατά της απόφασης αυτής της Γενικής Συνέλευσης ο αιτών άσκησε αίτηση ακυρώσεως, η οποία απορρίφθηκε με την 2106/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας ως απαράδεκτη καθόσον η απόφαση αυτή δεν αποτελεί διοικητική πράξη. Εν τω μεταξύ, χορηγήθηκε στην ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ άδεια λειτουργίας για τη διαχείριση και προστασία του περιουσιακού δικαιώματος των δημιουργών μουσικών έργων (μουσικοσυνθετών και στιχουργών) και δικαιούχων μουσικών έργων. Αίτηση ακυρώσεως που

άσκησε ο αιτών Οργανισμός κατά της απόφασης αυτής απορρίφθηκε με την 2105/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Στη συνέχεια, εκδόθηκε η ήδη προσβαλλόμενη κοινή απόφαση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και του Υφυπουργού Οικονομικών, με την οποία αποφασίστηκε η μεταφορά της δραστηριότητας της ΕΥΕΔ του ΟΠΙ στην "ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ", σύμφωνα με την από 25.11.2019 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της ΕΥΕΔ/ΟΠΙ και τα προβλεπόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2007.

6. Επειδή, από τις ανωτέρω παρατιθέμενες διατάξεις καθώς και από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι μετά την ανάκληση της άδειας λειτουργίας της ΑΕΠΙ και προκειμένου να καλυφθεί το σχετικό κενό που δημιουργήθηκε στη συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων των δημιουργών μουσικών έργων ανατέθηκε, κατ' εξαίρεση και για περιορισμένο χρονικό διάστημα, στην Ειδική Υπηρεσία του ΟΠΙ η έκτακτη διαχείριση των πνευματικών δικαιωμάτων των δικαιούχων της ΑΕΠΙ, ώστε να συνεχιστεί η διαχείριση των δικαιωμάτων αυτών και να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στους δικαιούχους να αποφασίσουν σχετικά τη μελλοντική εκπροσώπησή τους, ήτοι εάν θα την αναθέσουν σε ήδη υφιστάμενο συλλογικό φορέα ή θα ιδρύσουν νέο. Με την απόφαση της 25.11.2019 της Γενικής Συνέλευσης των μελών της ΕΥΕΔ επελέγη η ΕΔΕΜ για να αναλάβει την εκπροσώπηση των δικαιούχων μετά την λήξη της έκτακτης και προσωρινής διαχείρισης της ΕΥΕΔ. Κατά τη σύμφωνη δε με το Σύνταγμα ερμηνεία της παρ. 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017 η ανάθεση της εκπροσώπησης αυτής, που αποφασίστηκε από τη Γενική Συνέλευση των μελών της ΕΥΕΔ, αφορά αποκλειστικά και μόνο στην εκκαθάριση των εκκρεμοτήτων που δημιουργήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα της έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ, ήτοι στην περάτωση της έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ που δεν είχε ολοκληρωθεί και την εκκαθάριση του προϊόντος της προς το σκοπό της τελικής διανομής του

στους δικαιούχους της ΕΥΕΔ. Συνεπώς, η ανωτέρω απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της ΕΥΕΔ δεν συνεπάγεται την αυτοδίκαιη σύναψη συμβάσεων μεταξύ των δικαιούχων και της ΕΔΕΜ, αλλά ο κάθε δικαιούχος θα συνάψει, μετά τη λήξη της έκτακτης και προσωρινής διαχείρισης της ΕΥΕΔ και για τη διαχείριση των δικαιωμάτων του στο μέλλον, δηλαδή από τη σύναψη της σύμβασης αυτής και εφεξής, ατομική σύμβαση ανάθεσης είτε με την κατά τα ανωτέρω προκριθείσα από την Γενική Συνέλευση ΕΔΕΜ, είτε με άλλον οργανισμό ελεύθερης επιλογής του. Προκειμένου δε να καταστεί εφικτή η κατά τα ανωτέρω ολοκλήρωση της έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ από τον επιλεγέντα από την Γενική Συνέλευση των μελών ΕΥΕΔ Οργανισμό, προβλέπεται στην παρ. 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017 ότι με κοινή υπουργική απόφαση μεταφέρεται στον επιλεγέντα με τον ανωτέρω τρόπο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης αφενός μεν η “δραστηριότητα” της ΕΥΕΔ, ήτοι το συνολικό διαχειριστικό προϊόν που έχει παραχθεί από την έκτακτη δραστηριότητα που άσκησε η ΕΥΕΔ επί των πνευματικών δικαιωμάτων των δικαιούχων αυτής κατά το προσωρινό διάστημα της λειτουργίας της, και αφετέρου, κατά χρήση και μόνο, όλα τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για να περαιωθεί η εκκαθάριση των εκκρεμοτήτων από την έκτακτη διαχείριση της ΕΥΕΔ (βλ. ΣτΕ Ολομ. 2105/2021 σκ. 10). Συνεπώς, με την ΚΥΑ της παρ. 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017 δεν δύνανται να μεταφερθούν στον επιλεγέντα από την Γενική Συνέλευση των μελών ΕΥΕΔ οργανισμό περιουσιακά στοιχεία που υπερβαίνουν το σκοπό της ολοκλήρωσης της έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ και της εκκαθάρισης των σχετικών εκκρεμοτήτων.

7. Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση ορίζεται ότι: “... Αποφασίζουμε: 1. Τη μεταφορά από την Ειδική Υπηρεσία Έκτακτης Διαχείρισης (ΕΥΕΔ) του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ), κατά τη λήξη της έκτακτης διαχείρισης, δυνάμει της προαναφερόμενης στο στοιχείο 3 του προοιμίου της παρούσας υπουργικής απόφασης, προς τον

Συνεταιρισμό Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία “Ένωση Δικαιούχων Έργων Μουσικής – Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης – Συνεταιρισμός Περιορισμένης Ευθύνης” και τον διακριτικό τίτλο “ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΔΕΜ” (ΕΔΕΜ), της δραστηριότητας της ΕΥΕΔ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 51Α παρ. 8 εδάφιο β΄ του ν. 4481/2017. Στη μεταφερόμενη δραστηριότητα περιλαμβάνονται: α. Τα ποσά από δικαιώματα και από επενδύσεις δικαιωμάτων που έχουν εισπραχθεί και έχουν εκκαθαριστεί από κρατήσεις της ΕΥΕΔ, κατ’ άρθρο 18 του ν. 4481/2017 και κάθε είδους φόρους και τέλη, τα οποία κατά την ημερομηνία λήξης της διαχείρισης αυτής τηρούνται στους τραπεζικούς λογαριασμούς του άρθρου 17 παρ. 2 περ. α του ν. 4481/2017. Τα ποσά αυτά προορίζονται για τους δικαιούχους της ΕΥΕΔ και αφορούν: i) σε δικαιώματα που δεν διανεμήθηκαν από την ΕΥΕΔ και θα διανεμηθούν από την ΕΔΕΜ, σύμφωνα με τον κανονισμό διανομής της πρώτης, ii) σε δικαιώματα που διένειμε η ΕΥΕΔ, αλλά δεν εισπράχθηκαν εισέτι από τους δικαιούχους τους για οποιονδήποτε λόγο και οφείλει να τα καταβάλει η ΕΔΕΜ και iii) σε δικαιώματα των οποίων δεν ταυτοποιήθηκαν ή δεν εντοπίστηκαν από την ΕΥΕΔ οι δικαιούχοι τους ... β. Ποσοστό 50% των κρατήσεων του άρθρου 18 του ν. 4481/2017, που έχουν γίνει από την ΕΥΕΔ επί των δικαιωμάτων που μεταφέρονται στην ΕΔΕΜ, κατά τα στοιχεία i) και iii) της ανωτέρω παρ. α του παρόντος άρθρου. γ. Τα αξιόγραφα και οι άυλοι τίτλοι που αφορούν σε δικαιώματα δικαιούχων της ΕΥΕΔ, προκειμένου να εισπραχθούν από την ΕΔΕΜ και, αφού αποδοθεί κατά τα οριζόμενα στην παρ. δ του παρόντος άρθρου στον ΟΠΙ το ποσό που αντιστοιχεί στον ΦΠΑ και λοιπών φόρων και τελών του τιμολογίου που αντιστοιχεί στο αξιόγραφο, να διανεμηθούν στους δικαιούχους της ΕΥΕΔ, σύμφωνα με τον κανονισμό διανομής της τελευταίας. δ. Οι πάσης φύσεως αξιώσεις της ΕΥΕΔ έναντι των χρηστών μουσικής και οφειλετών καταβολής του άρθρου 18 ν. 2121/1993, που σχετίζονται με τη μεταφερόμενη δραστηριότητα... ε. ... στ. ... ζ. Οι νόμιμες ή συμβατικές

σχέσεις που αφορούν στην εύλογη αμοιβή του άρθρου 18 του ν. 2121/1993 καθώς και οι πάσης φύσεως γεγεννημένες αξιώσεις εύλογης αμοιβής από τους υπόχρεους φορείς, για το χρονικό διάστημα της έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ. η. Παραχωρείται στην ΕΔΕΜ απεριόριστη και καθολική, ως προς το περιεχόμενο μόνο, πρόσβαση στα εξής στοιχεία, σύμφωνα με την παρ. Δ' της υπ' αριθμ. 262844/18408/13772/689 (Β' 2085), των οποίων η ΕΔΕΜ καθίσταται νόμιμος χρήστης αποκλειστικά για τους σκοπούς της μεταφερόμενης δραστηριότητας και ειδικότερα: - των δεδομένων σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή της τεκμηρίωσης των έργων των δικαιούχων της ΕΥΕΔ που εκπροσωπήθηκαν από τον ΟΠΙ, - των δεδομένων σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή της είσπραξης των δικαιωμάτων των δικαιούχων της... - των δεδομένων σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή της διανομής των εσόδων στους δικαιούχους της... θ. ... ι. ... ια. Οι εφαρμογές πληροφοριακών συστημάτων (λογισμικά) που αγοράστηκαν και αναπτύχθηκαν από τον ΟΠΙ/ΕΥΕΔ καθώς και οι φορητοί εκτυπωτές μεταβιβάζονται στην ΕΔΕΜ κατόπιν αποτίμησης. Η αποτίμηση της αξίας των κατά τα ανωτέρω μεταβιβαζόμενων στοιχείων θα πραγματοποιηθεί από ορκωτό λογιστή εντός τριών μηνών το αργότερο από τη δημοσίευση της παρούσας, η δε σχετική δαπάνη θα βαρύνει εξ ολοκλήρου την ΕΔΕΜ. Εντός 10 ημερών από τη σύναψη σχετικού συμφωνητικού, θα εκδοθεί το σχετικό τιμολόγιο, το οποίο θα εξοφληθεί τμηματικά εντός ενός έτους από την ημερομηνία της αποτίμησης, με επιτόκιο euribor. Ο ΦΠΑ που θα βαρύνει το σχετικό τιμολόγιο θα εξοφληθεί εντός 30 ημερών από την έκδοση του τιμολογίου. Με την ανωτέρω διαδικασία μπορούν να μεταβιβαστούν λοιπά πάγια στοιχεία κατόπιν συμφωνίας μεταξύ ΟΠΙ και ΕΔΕΜ. ιβ. ... 2. Στην μεταφερόμενη δραστηριότητα δεν συμπεριλαμβάνονται αλλά παραμένουν στον ΟΠΙ/ΕΥΕΔ: ... 3. Δεν μεταφέρονται – διότι ουδέποτε εντάχθηκαν στις αρμοδιότητες της ΕΥΕΔ – οι πάσης φύσεως ενοχικές και εμπράγματα απαιτήσεις της ΑΟΔ του άρθρου 50 του ν. 4481/2017, η άδεια της οποίας

ανακλήθηκε, από χρήστες μουσικών έργων που είχαν τιμολογηθεί από αυτήν, προ της ανακλήσεως της άδειας λειτουργίας της ...”.

8. Επειδή, η προσβαλλόμενη Κοινή Υπουργική Απόφαση, με την οποία μεταφέρεται με κυριαρχική πράξη της Διοίκησης σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου η δραστηριότητα της ΕΥΕΔ, ήτοι η έκτακτη διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας των δημιουργών – πρώην μελών της ΑΕΠΙ, η οποία είχε ανατεθεί στην ειδική υπηρεσία του ΟΠΙ ΕΥΕΔ ως ειδικότερη εκδήλωση της κρατικής εποπτείας που ασκεί ο ΟΠΙ στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης (βλ. ΣτΕ 1009/2020 σκ. 10), αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη και η διαφορά που ανακύπτει με την προσβολή της είναι ακυρωτική, υπαγόμενη στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί των παρεμβαινόντων ότι η κρινόμενη αίτηση είναι απαράδεκτη, καθόσον από την προσβαλλόμενη πράξη δημιουργείται διαφορά ιδιωτικού δικαίου, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

9. Επειδή, ο αιτών Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης, ο οποίος δυνάμει διοικητικής άδειας δραστηριοποιείται στον τομέα συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας μουσικών έργων στην Ελλάδα, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης ισχυριζόμενος ότι με αυτήν μεταβιβάζονται παρανόμως στην ανταγωνίστριά του Ένωση Δικαιούχων ΕΔΕΜ η δραστηριότητα της ΕΥΕΔ/ΟΠΙ και περιουσιακά στοιχεία ιδιαίτερα υψηλής αξίας, με αποτέλεσμα η Ένωση Δικαιούχων ΕΔΕΜ να αποκτά έναντι του ιδίου σημαντικό οικονομικό πλεονέκτημα (πρβλ. ΣτΕ 1009/2020 σκ. 4). Συνεπώς, είναι απορριπτέοι οι προβαλλόμενοι από τους καθ' ων και τους παρεμβαίνοντες ισχυρισμοί περί ελλείψεως εννόμου συμφέροντος του αιτούντος Οργανισμού.

10. Επειδή, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς παρεμβαίνουν υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης με χωριστά δικάγραφα: α) ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (“Ο.Π.Ι.”), διότι

ασκεί την εποπτεία επί των Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης και με την προσβαλλόμενη πράξη μεταφέρεται η δραστηριότητα της ΕΥΕΔ του ΟΠΙ (ΕΥΕΔ/ΟΠΙ) προς την Ένωση Δικαιούχων ΕΔΕΜ και ρυθμίζεται ο τρόπος αποτίμησης της αξίας των μεταβιβαζόμενων προς την τελευταία στοιχείων, β) ο Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης με την επωνυμία “ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΥΣΙΚΗΣ – ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ – ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ” και τον διακριτικό τίτλο “Ένωση Δικαιούχων ΕΔΕΜ”, προς την οποία μεταφέρεται με την ήδη προσβαλλόμενη πράξη η ανωτέρω δραστηριότητα και γ) σαράντα πέντε (45) δημιουργοί μουσικών έργων και δικαιούχοι πνευματικών δικαιωμάτων, πρώην μέλη της ΕΥΕΔ, προβάλλοντας ότι είναι δικαιούχοι από την εκκαθάριση του προϊόντος που δημιουργήθηκε από την έκτακτη διαχείριση της ΕΥΕΔ κατά τη διάρκεια της λειτουργίας της. Εξάλλου, τα από 25.9.2020 και 6.11.2020 δικόγραφα των “απόψεων” του ΟΠΙ σχετικά με την αίτηση ακυρώσεως και τους προσθέτους λόγους λογίζονται ως υπομνήματά του ως παρεμβαίνοντος, δεδομένου ότι με την κρινόμενη αίτηση δεν προσβάλλεται δική του πράξη, ώστε τα δικόγραφα αυτά να αποτελούν δικόγραφα απόψεων.

11. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα λόγω εσφαλμένης ερμηνείας και εφαρμογής του άρθρου 51Α παρ. 8 του ν. 4481/2017. Ειδικότερα προβάλλεται ότι κατά παράβαση της διάταξης αυτής: α) η προσβαλλόμενη δεν προβαίνει σε διαχωρισμό, αφενός, της δραστηριότητας και των περιουσιακών στοιχείων που προέκυψαν αυτοτελώς από τη διαχείριση της ΕΥΕΔ κατά το χρόνο της έκτακτης διαχείρισης, τα οποία και μόνο δύνανται να μεταβιβαστούν εγκύρως, και, αφετέρου, των περιουσιακών στοιχείων, των οποίων ναι μεν η χρήση επιτράπη στην ΕΥΕΔ για τους σκοπούς της έκτακτης διαχείρισης, πλην όμως συνεχονται με τη διαχείριση και τη δραστηριότητα της ΑΕΠΙ κατά το πριν τη σύσταση της ΕΥΕΔ χρονικό διάστημα και, συνεπώς, ανήκουν στην

πτωχευτική περιουσία της ΑΕΠΙ, χωρίς να δύνανται, κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, να μεταφερθούν στην ΕΔΕΜ. β) στην προσβαλλόμενη δεν γίνεται ειδική αποτίμηση των μεταβιβαζόμενων στοιχείων, αλλά εξουσιοδοτείται αορίστως να προβεί στην αποτίμηση αυτή ορκωτός λογιστής σε μελλοντικό χρόνο, χωρίς να ορίζεται ο τρόπος επιλογής του ορκωτού λογιστή ούτε ακριβώς τα περιουσιακά στοιχεία που μεταφέρονται και θα πρέπει να αποτιμηθούν ούτε η βάση υπολογισμού του αντιτίμου της μεταβίβασης. γ) με την προσβαλλόμενη δεν καθορίζεται αντάλλαγμα και ο τρόπος υπολογισμού αυτού για την μεταφερόμενη δραστηριότητα, ενώ σε περίπτωση που θεωρηθεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 51Α του ν. 4481/2017 δεν οφείλεται τέτοιο αντάλλαγμα, η διάταξη του άρθρου αυτού αντίκειται στα άρθρα 106-108 ΣΛΕΕ, καθώς εισάγει απαγορευμένη κρατική ενίσχυση υπέρ της παρεμβαίνουσας Ένωσης Δικαιούχων ΕΔΕΜ, η οποία μάλιστα θα οδηγήσει σε δεσπόζουσα θέση της στην οικεία αγορά, κατά παράβαση της αρχής της ισότητας.

12. Επειδή, ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Ειδικότερα, με την προσβαλλόμενη απόφαση γίνεται σαφής διάκριση μεταξύ αφενός της δραστηριότητας έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ και των περιουσιακών στοιχείων που αποκτήθηκαν κατά τη διάρκεια αυτής και αφετέρου των περιουσιακών στοιχείων της ΑΕΠΙ, αφού στην παρ. 3 της προσβαλλόμενης ρητώς ορίζεται ότι δεν μεταφέρονται – διότι ουδέποτε εντάχθηκαν στις αρμοδιότητες της ΕΥΕΔ – οι πάσης φύσεως ενοχικές και εμπράγματα απαιτήσεις της ΑΕΠΙ που είχαν τιμολογηθεί από αυτήν. Κατά τα λοιπά δε, ήτοι όσον αφορά στις απαιτήσεις που είχαν γεννηθεί ως αξιώσεις κατά τον χρόνο λειτουργίας της ΑΕΠΙ, χωρίς όμως να έχουν τιμολογηθεί από αυτήν, και οι οποίες, σύμφωνα με τη διάταξη της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4481/2017, μεταφέρθηκαν στην ΕΥΕΔ προς το σκοπό της ολοκλήρωσης των σχετικών πράξεων διαχείρισης και διανομής του προϊόντος στους δικαιούχους, νόμιμως, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω στη σκέψη 6, μεταφέρονται με την προσβαλλόμενη

περαιτέρω στην ΕΔΕΜ, αφού εντάσσονται στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης από αυτήν της έκτακτης διαχείρισης που δεν πρόλαβε να φέρει σε πέρας η ΕΥΕΔ. Περαιτέρω, σύμφωνα με την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017 η προσβαλλόμενη ΚΥΑ δεν όφειλε να προβεί η ίδια σε ειδική αποτίμηση των μεταβιβαζόμενων στοιχείων, αλλά να ορίσει τον τρόπο διενέργειας της αποτίμησης αυτής, καθώς και τον τρόπο και χρόνο καταβολής του σχετικού τιμήματος. Η δε προσβαλλόμενη πράγματι όρισε σαφώς και νομίμως τον τρόπο αποτίμησης των μεταβιβαζόμενων στοιχείων μετά από σχετική έκθεση ορκωτού λογιστή, χωρίς να απαιτείται εκ της ανωτέρω διατάξεως να καθορίσει επακριβώς και τον τρόπο επιλογής του ορκωτού λογιστή, τα μεταβιβαζόμενα στοιχεία ή τη βάση υπολογισμού του τιμήματος, όπως αβασίμως προβάλλει ο αιτών. Εξάλλου, νόμω αβασίμως προβάλλεται ότι με την προσβαλλόμενη παρανόμως δεν ορίζεται αντάλλαγμα και ο τρόπος υπολογισμού αυτού για την εν γένει μεταφερόμενη δραστηριότητα, αφού η δραστηριότητα αυτή καθώς και τα σχετικά περιουσιακά στοιχεία δεν αυξάνουν την περιουσία της ΕΔΕΜ, αλλά της μεταφέρονται αποκλειστικά και μόνο στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης της έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ και εκκαθάρισης των σχετικών εκκρεμοτήτων, για όσα δε περιουσιακά στοιχεία μεταβιβάζονται πράγματι κατά κυριότητα στην ΕΔΕΜ προβλέπεται η καταβολή ανταλλάγματος. Για τον λόγο, προεχόντως, αυτό οι ισχυρισμοί του αιτούντος ότι η συγκεκριμένη μεταβίβαση συνιστά κρατική ενίσχυση και αντίκειται στην αρχή της ισότητας παρέχοντας αδικαιολόγητο πλεονέκτημα σε ανταγωνιστή της, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι (πρβλ. ΣτΕ Ολομ. 2105/2021 σκ. 21).

13. Επειδή, με την αίτηση ακυρώσεως προβάλλεται ακόμα ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι αντίθετη στα άρθρα 51Α και 18 του ν. 4481/2017 και στα άρθρα 17, 19 και 132 του Πτωχευτικού Κώδικα, δεδομένου ότι με αυτήν μεταφέρονται στην ΕΔΕΜ περιουσιακά στοιχεία που ανήκουν στην πτωχευτική περιουσία της ΑΕΠΙ, ήτοι: α) παραχωρείται

η χρήση ψηφιακού υλικού και δεδομένων καθώς και οι εφαρμογές πληροφοριακών συστημάτων που ανέπτυξε η ΕΥΕΔ κατά τη διάρκεια της έκτακτης διαχείρισης βάσει των προϋπαρχόντων πληροφοριακών συστημάτων της ΑΕΠΙ. β) μεταβιβάζονται τα αξιόγραφα και οι άυλοι τίτλοι της ΑΕΠΙ που αφορούν σε δικαιώματα δικαιούχων, χωρίς να προβλέπεται ταυτοχρόνως η καταβολή της αντίστοιχης προμήθειας στην ΑΕΠΙ για εκείνα τα αξιόγραφα και τους άυλους τίτλους που ανάγονται στον χρόνο διαχείρισης της ΑΕΠΙ. γ) μεταφέρονται κρατήσεις του άρθρου 18 του ν. 4481/2017 επί δικαιωμάτων που ανάγονται στο χρόνο διαχείρισης της ΑΕΠΙ, ενώ κατά το υπόλοιπο μέρος τους οι μεταβιβαζόμενες κρατήσεις που αφορούν στη διαχειριστική περίοδο της ΕΥΕΔ αποτελούν απαγορευμένη ενίσχυση της ΕΔΕΜ, δεδομένου ότι παραχωρούνται σε αυτήν χωρίς αντάλλαγμα. Τέλος, κατά το μέρος που προβλέπει ότι 50% των κρατήσεων παραμένουν στην ΕΥΕΔ, η προσβαλλόμενη είναι επίσης παράνομη δεδομένου ότι οι κρατήσεις αυτές ναι μεν έγιναν κατά την έκτακτη διαχείριση της ΕΥΕΔ, αλλά αφορούν στη διαχείριση της ΑΕΠΙ. δ) μεταβιβάζονται χωρίς πρόβλεψη καταβολής σχετικής προμήθειας/κράτησης προς την ΑΕΠΙ αξιώσεις και δικαιώματα έναντι χρηστών μουσικής που ανάγονται στο χρόνο διαχείρισης της ΑΕΠΙ. ε) μεταφέρονται πάγια της ΑΕΠΙ, τα οποία χρησιμοποίησε η ΕΥΕΔ δυνάμει της σύμβασης μίσθωσης που είχε συνάψει με αυτήν.

14. Επειδή, τα αξιόγραφα, οι άυλοι τίτλοι και εν γένει οι απαιτήσεις που ανάγονται στο χρόνο διαχείρισης της ΑΕΠΙ χωρίς να έχουν τιμολογηθεί από αυτήν, νομίμως, όπως έγινε δεκτό ανωτέρω στις σκέψεις 6 και 12, μεταφέρονται στην ΕΔΕΜ, αφού εντάσσονται στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης από αυτήν της έκτακτης διαχείρισης που δεν έφερε σε πέρας η ΕΥΕΔ. Συνεπώς, για τις απαιτήσεις αυτές, για τις οποίες η ΑΕΠΙ δεν πραγματοποίησε διαχειριστικές πράξεις, νομίμως με την προσβαλλόμενη δεν προβλέπεται η απόδοση σε αυτήν μέρους των κρατήσεων του προαναφερόμενου άρθρου 18 του ν. 4481/2017. Εξάλλου,

στο σημείο β της παραγράφου 1 της προσβαλλόμενης προβλέπεται η μεταφορά στην ΕΔΕΜ ποσοστού 50% των κρατήσεων του άρθρου 18 του ν. 4481/2017, που έχουν γίνει από την ΕΥΕΔ επί των δικαιωμάτων που μεταφέρονται κατά το σημείο α. περ. i) και iii) της παραγράφου 1 στην ΕΔΕΜ και αφορούν σε ποσά από δικαιώματα και επενδύσεις δικαιωμάτων που ναι μεν έχουν εισπραχθεί και εκκαθαριστεί από κρατήσεις της ΕΥΕΔ, αλλά δεν έχουν εισέτι διανεμηθεί στους δικαιούχους. Και τούτο, διότι η ΕΔΕΜ αναλαμβάνει, βάσει της προσβαλλόμενης απόφασης, την υποχρέωση να ολοκληρώσει σε σχέση με τα δικαιώματα αυτά την έκτακτη διαχείριση που είχε αρχίσει η ΕΥΕΔ, πραγματοποιώντας τις απομένουσες διαχειριστικές πράξεις. Με την έννοια αυτή οι μεταβιβαζόμενες κρατήσεις δεν συνιστούν απαγορευμένη ενίσχυση, αλλά το αντίτιμο για τη διαχειριστική δαπάνη εκείνου που θα ολοκληρώσει τη διαχείριση των δικαιωμάτων, ήτοι εν προκειμένω της ΕΔΕΜ, και, ως εκ τούτου, νομίμως η προσβαλλόμενη πραγματοποιεί επιμερισμό των κρατήσεων μεταξύ των δύο φορέων ΕΥΕΔ και ΕΔΕΜ, οι οποίοι θα υλοποιήσουν διαφορετικά στάδια της διαχείρισης των δικαιωμάτων. Συνεπώς, τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον αιτούντα είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Ακόμα, ως ουσία αβάσιμος είναι απορριπτέος ο ως άνω λόγος ακυρώσεως κατά το μέρος που αφορά στην αποδιδόμενη στην προσβαλλόμενη μεταβίβαση παγίων της ΑΕΠΙ που χρησιμοποίησε η ΕΥΕΔ κατά το χρόνο της λειτουργίας της δυνάμει σχετικής σύμβασης μίσθωσης με την ΑΕΠΙ, δεδομένου ότι από την προσβαλλόμενη δεν προκύπτει μεταβίβαση τέτοιων παγίων στοιχείων, τα οποία, εξάλλου, όπως προκύπτει από το από 30.6.2020 πρωτόκολλο παράδοσης – παραλαβής, επεστράφησαν στην ΑΕΠΙ μετά την λήξη της έκτακτης διαχείρισης της ΕΥΕΔ και της σχετικής μίσθωσης. Περαιτέρω, από το στοιχείο η της παραγράφου 1 της προσβαλλόμενης προκύπτει ότι στην ΕΔΕΜ παραχωρείται απεριόριστη και καθολική πρόσβαση στα δεδομένα τεκμηρίωσης των έργων των δικαιούχων της ΕΥΕΔ που εκπροσωπήθηκαν από τον ΟΠΙ, είσπραξης των

δικαιωμάτων και διανομής των εσόδων στους δικαιούχους. Ωστόσο, όπως ρητώς αναφέρεται στην προσβαλλόμενη, η πρόσβαση στα στοιχεία και δεδομένα αυτά παραχωρείται μόνο ως προς το περιεχόμενο, η δε νόμιμη χρήση τους από την ΕΔΕΜ γίνεται αποκλειστικά για τους σκοπούς της μεταφερομένης δραστηριότητας. Συνεπώς, με τη ρύθμιση αυτή δεν μεταβάλλεται η κυριότητα των αρχείων, στα οποία τα δεδομένα αυτά εμπεριέχονται, ή η υποχρέωση απόδοσής τους, μετά τη λήξη της έκτακτης διαχείρισης, στο νόμιμο χρήστη, αλλά ούτε και εμποδίζεται η πρόσβαση στα δεδομένα αυτά, και κατά το διάστημα που απαιτείται για την ολοκλήρωση της έκτακτης διαχείρισης από την ΕΔΕΜ, σε οποιονδήποτε νόμιμο δικαιούχο. Με τα δεδομένα αυτά, ο προβαλλόμενος λόγος περί παράνομης παραχώρησης στην ΕΔΕΜ ψηφιακού υλικού και δεδομένων είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Περαιτέρω, όμως, κατά το μέρος που με το στοιχείο ια της παραγράφου 1 της προσβαλλόμενης μεταβιβάζονται κατά κυριότητα στην ΕΔΕΜ, κατόπιν αποτίμησης, οι εφαρμογές πληροφοριακών συστημάτων (λογισμικών) που αγοράστηκαν και αναπτύχθηκαν από την ΕΥΕΔ, η προσβαλλόμενη είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα, διότι η μεταβίβαση κατά κυριότητα των περιουσιακών αυτών στοιχείων υπερβαίνει το σκοπό της ολοκλήρωσης της έκτακτης διαχείρισης που, όπως έγινε δεκτό ανωτέρω στη σκεψη 6, δύναται να ανατεθεί, με την ΚΥΑ της παρ. 8 του άρθρου 51Α του ν. 4481/2017, στην ΕΔΕΜ. Συνεπώς, ο ως άνω λόγος ακυρώσεως, κατά το αντίστοιχο μέρος του, είναι βάσιμος. Κατά τη γνώμη, όμως, του Συμβούλου Δ. Κυριλλόπουλου, η μεταβίβαση κατα κυριότητα των εν λόγω εφαρμογών πληροφοριακών συστημάτων εξυπηρετεί τον σκοπό της έκτακτης διαχείρισης που ανατίθεται στην ΕΔΕΜ και, συνεπώς, είναι νόμιμη.

15. Επειδή, με την αίτηση ακυρώσεως προβάλλεται, ακόμα, ότι η προσβαλλόμενη είναι ακυρωτέα διότι ερείδεται στην από 25.11.2019 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών της ΕΥΕΔ, η οποία είναι ανυπόστατη ως αντίθετη στα άρθρα 15-16 του Κώδικα Διοικητικής

Διαδικασίας και στο άρθρο 9 του ν. 4481/2017, καθώς: α) δεν γίνεται σε αυτήν μνεία του ακριβούς αριθμού των μελών που προσήλθαν, των ονομάτων τους και της διαπίστωσης της ιδιότητάς τους ως μελών, β) δεν διαπιστώθηκε ο σχηματισμός απαρτίας και ιδίως δεν έγινε αναφορά σε προηγούμενες συνεδριάσεις της Γενικής Συνέλευσης, κατά τις οποίες δεν σχηματίστηκε απαρτία, γ) δεν είναι σαφές το νομικό καθεστώς που ακολουθήθηκε για τη σύγκληση και τη συνεδρίαση, δ) η πρόσκληση για τη συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης ήταν άκυρη καθώς δεν στάλθηκε μέσω συστημένης επιστολής ή ηλεκτρονικού μηνύματος αλλά αναρτήθηκε μόνο στην ιστοσελίδα της ΕΥΕΔ και ε) στην απόφαση δεν τίθενται οι υπογραφές και η σφραγίδα του Προεδρείου της Γενικής Συνέλευσης. Ωστόσο, η απόφαση αυτή της Γενικής Συνέλευσης των μελών της ΕΥΕΔ, η οποία φέρει κατ' αρχήν τα απαραίτητα εξωτερικά γνωρίσματα της υποστατής απόφασης της γενικής συνέλευσης νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, δεν ελέγχεται παρεμπιπτόντως από το Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ Ολομ. 2105/2021 σκ. 15), αλλά ο έλεγχος του κύρους της ανήκει στα πολιτικά δικαστήρια, τα οποία, κατά τον χρόνο συζήτησης της υπόθεσης στο ακροατήριο, δεν έχουν αποφανθεί σχετικά.

16. Επειδή, με το δικόγραφο της αιτήσεως ακυρώσεως, όπως συμπληρώνεται με το από 14.10.2020 δικόγραφο προσθέτων λόγων, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη είναι ακυρωτέα διότι ερείδεται στην υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/66892/1385/7.2.2020 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β' 561), με την οποία χορηγήθηκε στην ΕΔΕΜ άδεια λειτουργίας και η οποία είναι παράνομη. Ο λόγος, όμως, αυτός είναι απορριπτέος ως απαράδεκτος, διότι αφορά σε παρεμπίπτουσα κρίση επί της νομιμότητας διοικητικής πράξης, ήτοι της άδειας λειτουργίας της ΕΔΕΜ, που προσβλήθηκε αυτοτελώς με αίτηση ακυρώσεως του αιτούντος, η οποία απορρίφθηκε με την 2105/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

17. Επειδή, με το από 1.9.2020 δικόγραφο πρόσθετων λόγων

προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη είναι αντίθετη στο άρθρα 12 και 18 του ν. 4481/2017 και 18 του ν. 2121/1993, κατά το μέρος που ορίζει ότι ουδέποτε εντάχθηκε στην αρμοδιότητα της ΕΥΕΔ και, συνεπώς, δεν μεταβιβάζεται στην ΕΔΕΜ η είσπραξη απαιτήσεων από δικαιώματα που είχαν τιμολογηθεί από την ΑΕΠΙ. Και τούτο, διότι με τον τρόπο αυτό αποκλείονται από την μεταβίβαση δικαιώματα που ναι μεν είχαν τιμολογηθεί από την ΑΕΠΙ αλλά δεν είχαν εισπραχθεί από αυτήν, κατά παράβαση της εξουσιοδοτικής διάταξης για την έκδοση της προσβαλλόμενης και του δημοσίου συμφέροντος προστασίας των δημιουργών. Ωστόσο, όπως έγινε δεκτό ανωτέρω στη σκεψη 9, το έννομο συμφέρον του αιτούντος για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης στηρίζεται στο ότι η μεταφερόμενη στην ΕΔΕΜ δραστηριότητα και τα σχετικά περιουσιακά στοιχεία της παρέχουν, κατά τους ισχυρισμούς του, ανταγωνιστικό έναντι αυτού πλεονέκτημα εις βάρος της πτωχευτικής περιουσίας της ΑΕΠΙ. Ο προβαλλόμενος λόγος, όμως, κατατείνει στην επαύξηση της μεταβιβαζόμενης προς την ΕΔΕΜ δραστηριότητας και περιουσίας και, συνεπώς, είναι απαράδεκτος σε σχέση με το έννομο συμφέρον που επικαλείται ο αιτών για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης.

18. Επειδή, τέλος, με το από 1.9.2020 δικόγραφο προσθέτων λόγων προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη εκδόθηκε κατά παράβαση του άρθρου 18 του ν. 2121/1993 και με αντιφατική αιτιολογία, διότι με αυτήν αποφασίστηκε η μεταφορά στην ΕΔΕΜ της αρμοδιότητας διανομής των ποσών του άρθρου 18 του ν. 2121/1993 και η διανομή τους σύμφωνα με τον κανονισμό διανομής της ΕΥΕΔ, χωρίς, όμως, να έχει προηγουμένως ανανεωθεί κατάλληλα ο κανονισμός διανομής των δικαιωμάτων αυτών από την Γενική Συνέλευση της ΕΥΕΔ, με αποτέλεσμα να μην είναι πλέον δυνατή η διανομή τους, αφού η Γενική Συνέλευση της ΕΥΕΔ έχει ήδη παύσει να υπάρχει. Ο λόγος, όμως, αυτός είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος διότι τυχόν πρακτική δυσχέρεια εφαρμογής της

προσβαλλόμενης πράξης δεν συνιστά και κατά νόμο πλημμέλειά της.

19. Επειδή, το Δικαστήριο εκτιμώντας τις περιστάσεις κρίνει ότι πρέπει να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

**Δ ι ά τ α ύ τ α**

Δέχεται εν μέρει την κρινόμενη αίτηση.

Ακυρώνει, κατά το αιτιολογικό, την υπ' αριθμ. ΥΠΠΟΑ/ΓΡΥΠ/ 237529/6053/12.5.2020 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 2025) κατά το μέρος που στο σημείο ια της παρ. 1 μεταβιβάζει στην ΕΔΕΜ κατά κυριότητα τις εφαρμογές πληροφοριακών συστημάτων που αγοράστηκαν και αναπτύχθηκαν από τον ΟΠΙ/ΕΥΕΔ.

Απορρίπτει την αίτηση κατά τα λοιπά.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Συμψηφίζει τη δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 22 Μαρτίου 2022, 4 Απριλίου 2022 και 11 Απριλίου 2022 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 10ης Μαΐου 2022.

Η Πρόεδρος του Δ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος

Σαυρή Σημίτ  
18/5/2022