

Περιεχόμενα

<p>1 Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας: Υποβολή απόψεων πάνω στην ολοκληρωμένη στρατηγική για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας</p>	1
<p>1 Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Ολοκληρωμένη στρατηγική για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας (ΔΔΙ) προς ενίσχυση της δημιουργικότητας και της καινοτομίας</p>	1
<p>3 Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Πρόταση Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορφανών έργων</p>	3
<p>3 Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Αποτελέσματα διαβούλευσης για το μέλλον των κλάδων του πολιτισμού και της δημιουργικότητας</p>	3
<p>4 Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης: C-70/10, Scarlet Extended v Societe belge des auteurs compositeurs et editeurs (Sabam)</p>	4
<p>5 Ελλάδα: Ο Άρειος Πάγος υπέρ της άρσης της ανωνυμίας στα blog</p>	5
<p>5 Ελλάδα: Αύξηση της πειρατείας το 2010</p>	5
<p>6 Ρωσική Ομοσπονδία: Ανακλήθηκαν άδειες οργανισμών συλλογικής διαχείρισης</p>	6
<p>6 Δανία: Αρχιτεκτονικά σχέδια και πνευματικά δικαιώματα</p>	6
<p>7 Ολλανδία: Απόφαση Δικαστηρίου νομιμοποιεί το σπάσιμο κωδικού δρομολογητή και τη χρήση ασύρματης σύνδεσης</p>	7
<p>7 Ηνωμένο Βασίλειο: Digital Economy Act</p>	7
<p>8 Γαλλία : Νόμος για τα ηλεκτρονικά βιβλία (Act on E-book Prices)</p>	8
<p>8 Νέα Ζηλανδία : Έγινε νόμος το σύστημα των τριών προειδοποιήσεων</p>	8
<p>8 Μνημόνιο ενάντια στην πώληση απομμήσεων στο Διαδίκτυο</p>	8



Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας: Υποβολή απόψεων πάνω στην ολοκληρωμένη στρατηγική για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας

Στις 24 Μαΐου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε μια ολοκληρωμένη στρατηγική για τον εκμοντερνισμό των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στην [Ενιαία Αγορά](#).

Κάποιες από τις πρωτοβουλίες που περιλαμβάνονται στο πλαίσιο της στρατηγικής αυτής είναι η [Πρόταση Οδηγίας για τα Ορφανά Έργα](#), ένας νέος [Κανονισμός για τα τελωνειακά μέτρα](#) και μια νέα [πρόταση για το Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο Παραποίησης και Πειρατείας](#).

Ο ΟΠΙ καλεί κάθε ενδιαφερόμενο να υποβάλει απόψεις και σχόλια για τα ως άνω ζητήματα μέχρι τις **15 Ιουλίου 2011**.

Μπορείτε να υποβάλλετε τις απόψεις σας ηλεκτρονικά είτε συμπληρώνοντας τη [φόρμα αιτημάτων](#) πατώντας στο πεδίο "Θέμα" την επιλογή "Άλλο" είτε στέλνοντας e-mail στην ηλεκτρονική διεύθυνση: protocol@opi.gr.

Για περισσότερες πληροφορίες για τα θέματα αυτά πατήστε [εδώ](#).

Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Ολοκληρωμένη στρατηγική για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας (ΔΔΙ) προς ενίσχυση της δημιουργικότητας και της καινοτομίας

Στις 24 Μαΐου 2011 η Επιτροπή ανακοίνωσε μια ολοκληρωμένη στρατηγική για τον εκσυγχρονισμό του νομικού πλαισίου που εφαρμόζεται στα ΔΔΙ. Στόχος της Επιτροπής είναι να μπορούν οι εφευρέτες, οι δημιουργοί, οι χρήστες και οι καταναλωτές να προσαρμοστούν στις νέες συνθήκες και να ενισχυθεί η δυνατότητα για νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες. Οι νέοι κανόνες θα καθορίσουν τη σωστή ισορροπία, αφενός, προωθώντας τη δημιουργία και την καινοτομία, εν μέρει με τη διασφάλιση ανταμοιβής και επενδύσεων για τους δημιουργούς και, αφετέρου, προωθώντας την ευρύτερη δυνατή πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες που προστατεύονται από ΔΔΙ.

Στο πλαίσιο της στρατηγικής για τα ΔΔΙ καθορίζεται μια σειρά βραχυπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων βασικών δράσεων πολιτικής σε διάφορους τομείς οι οποίοι περιλαμβάνουν: διπλώματα ευρεσιτεχνίας, εμπορικά σήματα, γεωγραφικές ενδείξεις (ΓΕ), πολυεδαφική αδειοδότηση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, ψηφιακές βιβλιοθήκες, παραβίαση των ΔΔΙ και επιβολή των ΔΔΙ από τις τελωνειακές αρχές.



Συγκεκριμένα σχετικά με την **πολυεδαφική αδειοδότηση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας** ενώ το ουσιαστικό πεδίο εφαρμογής των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας έχει εναρμονιστεί σε μεγάλο βαθμό, τα δικαιώματα εξακολουθούν να παρέχονται σε εθνική βάση. Στο πλαίσιο της ψηφιακής ενιαίας αγοράς, ο εξορθολογισμός της αδειοδότησης εκμετάλλευσης πνευματικών δικαιωμάτων και της κατανομής των εσόδων είναι μία από τις πιο σημαντικές προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν. Στο δεύτερο εξάμηνο του 2011, η Επιτροπή θα υποβάλει πρόταση για τη δημιουργία ενός νομικού πλαισίου για την αποτελεσματική πολυεδαφική συλλογική διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, ιδίως στον τομέα της μουσικής. Θα θεσπίσει επίσης κοινούς κανόνες για τη διαφανή διακυβέρνηση και την κατανομή των εσόδων. Κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2011, η Επιτροπή θα ξεκινήσει επίσης διαβούλευση για τα διάφορα θέματα που σχετίζονται με την ηλεκτρονική διανομή των οπτικοακουστικών έργων.

Όσον αφορά στις **ψηφιακές βιβλιοθήκες**, είναι γεγονός ότι η δημιουργία ευρωπαϊκών ψηφιακών βιβλιοθηκών που διατηρούν και διαδίδουν την πλούσια πολιτιστική και πνευματική κληρονομιά της Ευρώπης αποτελεί το κλειδί για την ανάπτυξη της οικονομίας της γνώσης. Για να διευκολυνθεί αυτή η διαδικασία, η Επιτροπή υπέβαλε στις 24 Μαΐου νομοθετική πρόταση η οποία θα επιτρέψει την ψηφιοποίηση και την ηλεκτρονική διάθεση των καλούμενων «*ορφανών έργων*» (όπως βιβλία και άρθρα εφημερίδων ή περιοδικών που εξακολουθούν να προστατεύονται από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, αλλά των οποίων οι κάτοχοι είναι άγνωστοι ή δεν μπορούν να εντοπιστούν για να παράσχουν την άδειά τους). Παράλληλα, η Επιτροπή προσβλέπει στη σύναψη Μνημονίου Συμφωνίας μεταξύ των βιβλιοθηκών, των εκδοτών, των συγγραφέων και των εταιρειών συλλογικής διαχείρισης, το οποίο να διευκολύνει την επίλυση θεμάτων αδειοδότησης δικαιωμάτων για την ψηφιοποίηση και τη διάθεση των βιβλίων που έχουν εξαντληθεί.

Τέλος σχετικά με την **παραβίαση ΔΔΙ** διευκρινίζονται τα εξής: Η *παραποίηση/απομίμηση και η πειρατεία* αποτελούν αυξανόμενη απειλή για την οικονομία. Μεταξύ 2005 και 2009, ο αριθμός των καταγεγραμμένων περιπτώσεων, στα σύνορα της ΕΕ, εμπορευμάτων που είναι ύποπτα ότι παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας αυξήθηκε από 26.704 σε 43.572. Εντωμεταξύ, η δημιουργική βιομηχανία εκτιμά ότι η πειρατεία έχει κοστίσει στην ευρωπαϊκή μουσική, στον κινηματογράφο, την τηλεόραση και τη βιομηχανία λογισμικού 10 δισεκατομμύρια ευρώ και περισσότερες από 185.000 θέσεις εργασίας μόνο το 2008. Η Επιτροπή αναμένεται να εντείνει τις προσπάθειές της στον τομέα αυτό. Πρώτον, η Επιτροπή υπέβαλε στις 24 Μαΐου Κανονισμό για την ενίσχυση του *Ευρωπαϊκού Παρατηρητηρίου Παραποίησης και Πειρατείας*, το οποίο ιδρύθηκε το 2009, με την ανάθεση των καθηκόντων του στο Γραφείο Εναρμόνισης στην Εσωτερική Αγορά (ΓΕΕΑ). Αυτό θα επιτρέψει στο Παρατηρητήριο να επωφεληθεί από την εμπειρία του ΓΕΕΑ σε θέματα διανοητικής ιδιοκτησίας και τη μεγάλη εμπειρία του όσον αφορά στη χορήγηση εμπορικών σημάτων, σχεδίων και υποδειγμάτων. Ο Κανονισμός διαβιβάζεται επί του παρόντος προς εξέταση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο. Δεύτερον, την άνοιξη του 2012, η Επιτροπή θα προτείνει την αναθεώρηση της Οδηγίας σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Η Οδηγία προβλέπει μέτρα αστικού δικαίου που παρέχουν στους δικαιούχους τη δυνατότητα επιβολής των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας τους, αλλά θα πρέπει να προσαρμοστούν, ιδίως προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι συγκεκριμένες προκλήσεις του ψηφιακού περιβάλλοντος.

Πηγή:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/11/630&format=HTML&aged=0&language=EL&guiLanguage=en>

Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Πρόταση Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορφανών έργων

Ορίζεται ότι ο χρήστης οφείλει να ερευνήσει με επιμέλεια για να βρει τον δικαιούχο των δικαιωμάτων.

Στο πλαίσιο της ολοκληρωμένης στρατηγικής για τον εκσυγχρονισμό του νομικού πλαισίου που εφαρμόζεται στα ΔΔΙ η Επιτροπή ανακοίνωσε Πρόταση Οδηγίας σχετικά με τις επιτρεπόμενες χρήσεις των ορφανών έργων. Τα ορφανά έργα είναι έργα (βιβλία, άρθρα, οπτικοακουστικά έργα) που βρίσκονται εντός της διάρκειας προστασίας δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας αλλά δεν βρίσκονται οι δικαιούχοι των δικαιωμάτων αυτών ή δεν είναι δυνατόν να εντοπιστούν. Η ψηφιοποίηση και η διάδοση αυτών των έργων αποτελεί μια πολιτιστική και οικονομική πρόκληση καθώς από τη στιγμή που η ταυτότητα του δικαιούχου δεν είναι γνωστή, οι χρήστες δεν μπορούν να πάρουν άδεια για την ψηφιοποίηση ή και οποιαδήποτε άλλου είδους εκμετάλλευση. Πρέπει να σημειωθεί ότι τα ορφανά έργα αποτελούν ένα σημαντικό κομμάτι των συλλογών πολλών ευρωπαϊκών πολιτιστικών φορέων οπότε είναι ουσιώδες να θεσπιστούν ορισμένοι κανόνες που θα διέπουν τη μεταχείριση αυτών των έργων με σκοπό την ψηφιοποίησή τους (π.χ. Europeana). Η Πρόταση Οδηγίας βασίζεται σε τρεις πυλώνες. Πρώτον, περιλαμβάνει κανόνες για τον τρόπο ορισμού των ορφανών έργων. Ορίζεται ότι ο χρήστης οφείλει να ερευνήσει με επιμέλεια για να βρει τον δικαιούχο των δικαιωμάτων. Σε αυτή του την έρευνα ο χρήστης θα βασιστεί σε βάσεις δεδομένων και αρχεία. Δεύτερον, αν η παραπάνω έρευνα δεν έχει αποτέλεσμα τότε το έργο αναγνωρίζεται ως ορφανό και αυτό θα ισχύει για όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τρίτον, η Πρόταση καθορίζει τις χρήσεις των ορφανών έργων όπως και τους όρους αυτών των χρήσεων.

Η Πρόταση Οδηγίας θα συμβάλλει σημαντικά στην ανάπτυξη των ψηφιακών βιβλιοθηκών και τη χρήση τους από όλους τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρέπει να σημειωθεί ότι στην Πρόταση περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για την περίπτωση που ο δικαιούχος των πνευματικών δικαιωμάτων κάποιου έργου εμφανιστεί. Τότε ο δικαιούχος μπορεί να διεκδικήσει τα πνευματικά του δικαιώματα και τα έργα του να πάψουν να αναφέρονται ως ορφανά.

Πηγή:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/11/333&format=HTML&ag ed=0&language=EN&guiLanguage=en>

Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αποτελέσματα διαβούλευσης για το μέλλον των κλάδων του πολιτισμού και της δημιουργικότητας

Τα βασικά σημεία που προέκυψαν από τη διαβούλευση και υπογραμμίζονται από την Επιτροπή είναι η σημασία της πνευματικής ιδιοκτησίας, η χρηματοδότηση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, η σημασία της αύξησης της υποστήριξης από τις τοπικές και περιφερειακές αρχές.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης για το μέλλον των κλάδων του πολιτισμού και της δημιουργικότητας. Η διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε το 2010 (καταληκτική ημερομηνία 30/7/2010) είχε στόχο να συγκεντρώσει σχόλια του κοινού, δημοσίων φορέων και εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον τομέα του πολιτισμού και της δημιουργικότητας πάνω σε θέματα όπως η διευκόλυνση της πρόσβασης σε χρηματοδότηση μικρών επιχειρήσεων, η συμβολή της ΕΕ στην εξασφάλιση του σωστού συνδυασμού δημιουργικών και διοικητικών δεξιοτήτων στους συγκεκριμένους τομείς, η προώθηση του πειραματισμού και της καινοτομίας αλλά και χρήση τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών στους παραπάνω κλάδους.

Τα βασικά σημεία που προέκυψαν από τη διαβούλευση και υπογραμμίζονται από την Επιτροπή είναι η σημασία της πνευματικής ιδιοκτησίας, η χρηματοδότηση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, η σημασία της αύξησης της υποστήριξης από τις τοπικές και περιφερειακές αρχές. Επιπλέον, η Επιτροπή θεωρεί ότι είναι σημαντικό να ενθαρρύνεται η

χρήση νέων τεχνολογιών, η προώθηση της γνωριμίας με τα μέσα επικοινωνίας αλλά και η ενδυνάμωση της διεθνούς συνεργασίας.

Πηγή: Iffro News, Volume 14 - Number 3 - May 2011

Δικαστήριο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης

C-70/10, Scarlet Extended v Societe belge des auteurs compositeurs et editeurs (Sabam)

Ο Γενικός Εισαγγελέας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξέδωσε Γνώμη σχετικά με την υπόθεση C-70/10 Scarlet Extended v Societe belge des auteurs compositeurs et editeurs (Sabam). Η δικαστική διαμάχη μεταξύ Scarlet και Sabam οδήγησε το Εφετείο των Βρυξελλών να υποβάλει αίτημα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ρωτώντας εάν το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα αν ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων επιτρέπει σε ένα εθνικό δικαστήριο να διατάξει έναν πάροχο υπηρεσιών διαδικτύου να εγκαταστήσει σύστημα φιλτραρίσματος και αποκλεισμού των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.



Ο Εισαγγελέας στη Γνώμη του αναφέρει ότι η εφαρμογή συστήματος φίλτρου και αποκλεισμού συνιστά περιορισμό του δικαιώματος στον σεβασμό του απορρήτου των επικοινωνιών και του δικαιώματος στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία κατοχυρώνει ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Επίσης, η εφαρμογή αυτού του συστήματος θα περιορίσει το δικαίωμα στην πληροφόρηση το οποίο επίσης κατοχυρώνει ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Συνεχίζοντας ο Εισαγγελέας υπενθυμίζει ότι ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων επιτρέπει περιορισμούς στην άσκηση των δικαιωμάτων και των ελευθεριών που κατοχυρώνει υπό την προϋπόθεση ότι οι περιορισμοί αυτοί «προβλέπονται από τον νόμο». Οι περιορισμοί αυτοί πρέπει να στηρίζονται σε νομική βάση, η οποία συγκεντρώνει τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται όσον αφορά την «ύπαρξη νόμου». Επομένως, κατά τη γνώμη του, περιορισμός των δικαιωμάτων και ελευθεριών των χρηστών του διαδικτύου μπορεί να επιτραπεί μόνον εφόσον στηρίζεται σε εθνική νομική βάση, η οποία είναι προσβάσιμη, σαφής και προβλέψιμη. Επίσης, δεν έγινε δεκτή από τον Εισαγγελέα η υποχρέωση των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου να εφαρμόσουν με δικά τους έξοδα το σύστημα φίλτρου και αποκλεισμού. Συνεπώς, ο Γενικός Εισαγγελέας προτείνει στο Δικαστήριο να αποφανθεί ότι το δίκαιο της Ένωσης αντίκειται στη λήψη μέτρου από εθνικό δικαστήριο κατ' εφαρμογή βελγικής νομικής διατάξεως δυνάμει του οποίου ο φορέας παροχής υπηρεσιών προσβάσεως στο διαδίκτυο υποχρεώνεται να εφαρμόσει όσον αφορά το σύνολο της πελατείας του, *in abstracto* και προληπτικά, με αποκλειστικώς δικά του έξοδα και για απεριόριστο χρονικό διάστημα, σύστημα φίλτρου για το σύνολο των επικοινωνιών μέσω διαδικτύου που πραγματοποιούνται μέσω των υπηρεσιών του (ιδίως με τη χρήση προγραμμάτων *peer-to-peer*) προκειμένου να εντοπίσει εντός του δικτύου του την κυκλοφορία ηλεκτρονικών αρχείων που περιλαμβάνουν μουσικά, κινηματογραφικά ή ραδιοτηλεοπτικά έργα επί των οποίων τρίτος διατείνεται ότι κατέχει δικαιώματα και, στη συνέχεια, να παρεμποδίσει τη μεταφορά των αρχείων αυτών, σε επίπεδο αιτήσεως για μεταβίβαση δεδομένων ή επ' ευκαιρία της αποστολής. Η Γνώμη αυτή πρέπει σαφώς να διακριθεί από τις περιπτώσεις όπου οι δικαιούχοι αιτούνται την εγκατάσταση φίλτρου και τη διακοπή πρόσβασης στο διαδίκτυο σε περιπτώσεις προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και όχι προληπτικά.

Πηγή: <http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2011-04/cp110037el.pdf>

Ελλάδα **Ο Άρειος Πάγος υπέρ της άρσης της ανωνυμίας στα blog**



Μετά από πρόσφατο ερώτημα του Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων Αρχαιοκαπηλίας και Ηθών της Διεύθυνσης Ασφαλείας Αττικής, ο Αντιεισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Αθανάσιος Κατσιρωδής εξέδωσε γνωμοδότηση σύμφωνα με την οποία «...οι αρμόδιες δικαστικές αρχές (εισαγγελικές, προανακριτικές, ανακριτικές κ.τ.λ.) μπορούν να ζητούν από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να τους γνωρίσουν τα στοιχεία εντοπισμού των προσώπων που τελούν διάφορα εγκλήματα (εκβίαση, δυσφήμιση, απειλή, εξύβριση κ.τ.λ.) με κακόβουλες κλήσεις ή μηνύματα ή μέσω του διαδικτύου, χωρίς να τηρούν την προβλεπόμενη διαδικασία άρσεως του απορρήτου». Η παραπάνω γνωμοδότηση συμφωνεί με τις δύο προηγούμενες γνωμοδοτήσεις του Αρείου Πάγου πάνω στο ίδιο θέμα. Η πρώτη γνωμοδότηση εκδόθηκε το 2009 από τον τότε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Γεώργιο Σανιδά ενώ ακολούθησε δεύτερη σύμφωνη γνωμοδότηση από τον Εισαγγελέα που τον διαδέχθηκε κ. Ιωάννη Τέντε. Η τελευταία γνωμοδότηση εκδόθηκε ύστερα από ερώτημα στον Άρειο Πάγο του Τμήματος Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος μετά την ψήφιση του ν. 3917/2011 (ΦΕΚ 22Α 21.02.2011) «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης».

Πηγές: <http://www.lawnet.gr/index.php?id=50&nid=23516>

http://www.lawnet.gr/assets/files/gnom2011_0009.pdf

Ελλάδα **Αύξηση της πειρατείας το 2010**

... η πλειοψηφία των χρηστών συμφωνεί στο ότι το νόμιμο λογισμικό είναι καλύτερο από το πειρατικό γιατί είναι ασφαλέστερο και πιο αξιόπιστο.

Κατά το έτος 2010 το 59% του λογισμικού που χρησιμοποιήθηκε στην Ελλάδα ήταν πειρατικό με την εμπορική αξία του να φτάνει τα 227 εκ ευρώ, παρουσιάζοντας μικρή άνοδο της τάξης του 2% σε σχέση με το 2008. Αυτό διαπιστώθηκε στην ετήσια Παγκόσμια Μελέτη για την Πειρατεία Λογισμικού της Business Software Alliance (BSA). Όσον αφορά στην Ευρωπαϊκή Ένωση ο μέσος όρος της πειρατείας λογισμικού παραμένει σταθερός στο 35% με την εμπορική αξία του να ξεπερνά τα 10 δισ. ευρώ. Σε παγκόσμιο επίπεδο η εμπορική αξία του παράνομου λογισμικού ανέρχεται στα 44,3 δισ. ευρώ, ποσό που έχει διπλασιαστεί από το 2003 όταν η μελέτη δημοσιεύτηκε για πρώτη φορά. Η μελέτη για το 2010 περιελάμβανε και ένα νέο σκέλος. Μια δημοσκόπηση χρηστών Η/Υ πάνω στις κοινωνικές απόψεις και συμπεριφορές σχετικά με την πειρατεία λογισμικού. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι 7 στους 10 χρήστες υποστηρίζουν την πληρωμή των δημιουργών ώστε να προωθείται η τεχνολογική ανάπτυξη. Επιπλέον, η πλειοψηφία των χρηστών συμφωνεί στο ότι το νόμιμο λογισμικό είναι καλύτερο από το πειρατικό γιατί είναι ασφαλέστερο και πιο αξιόπιστο. Το πρόβλημα όμως που εντοπίστηκε είναι ότι πολλοί χρήστες δεν γνωρίζουν τι είναι νόμιμο και τι παράνομο σε κάποιες από τις πιο συνηθισμένες πρακτικές απόκτησης λογισμικού π.χ. το γεγονός ότι η αγορά μίας άδειας χρήσης ενός προγράμματος επιτρέπει την εγκατάστασή του σε έναν Η/Υ και όχι σε πολλούς.

Πηγή: http://www.bsa.org/country.aspx?sc_lang=el-GR

Ρωσική Ομοσπονδία **Ανακλήθηκαν άδειες οργανισμών συλλογικής διαχείρισης**

Τα αποτελέσματα της διαδικασίας διαπίστευσης αμφισβητήθηκαν στα δικαστήρια από φορείς που δεν κατάφεραν να αποκτήσουν τις κρατικές άδειες.

Κατά την περίοδο 2008-2010 ανατέθηκε στην Ομοσπονδιακή Υπηρεσία Ελέγχου Τήρησης του Νόμου στον Τομέα της Προστασίας της Πολιτιστικής Κληρονομιάς (Rosokhrankultura) του Ρωσικού Υπουργείου Πολιτισμού, η διαδικασία της διαπίστευσης οργανισμών σε έξι τομείς της συλλογικής διαχείρισης συμπεριλαμβανομένης της δημόσιας εκτέλεσης και της ραδιοηλεκτρονικής μετάδοσης. Τα αποτελέσματα της διαδικασίας διαπίστευσης αμφισβητήθηκαν στα δικαστήρια από φορείς που δεν κατάφεραν να αποκτήσουν τις κρατικές άδειες. Τα ρωσικά δικαστήρια με αποφάσεις τους ανακάλεσαν τις άδειες από δύο οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων. Η πρώτη άδεια που αφαιρέθηκε ήταν αυτή της Ρωσικής Ένωσης Δικαιούχων Πνευματικών Δικαιωμάτων (RSP) και αφορούσε στην συλλογή δικαιωμάτων από την εισαγωγή ηλεκτρονικών συσκευών. Η δεύτερη άδεια αφαιρέθηκε από τον Ρωσικό Οργανισμό για την Διανοητική Ιδιοκτησία (VOIS) και αφορούσε στο δικαίωμα συλλογής δικαιωμάτων για τους εκτελεστές και παραγωγούς φωνογραφήματων. Οι δύο δικαστικές αποφάσεις βασίστηκαν στην υπόθεση ότι οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για τη διαπίστευση δεν ήταν σύμφωνες με το νόμο και συγκεκριμένα η Rosokhrankultura δεν έδωσε εξηγήσεις για την απόρριψη των υπόλοιπων υποψηφίων. Τα δικαστήρια διέταξαν την επανάληψη της διαδικασίας διαπίστευσης. Ως αποτέλεσμα παραμένουν ενεργοί δύο μόνον από τους τέσσερις οργανισμούς που έλαβαν διαπίστευση. Η Εταιρεία Ρώσων Συγγραφέων (RAO) και ο Συνεταιρισμός για την Προστασία και τη Διαχείριση Δικαιωμάτων στη Σφαίρα των Τεχνών (UPRAVIS). Επιπλέον, ο Πρόεδρος της Ρωσικής Ομοσπονδίας Ντιμίτρι Μεντβέντεφ με Προεδρικό Διάταγμα καταργεί την Rokhrankultura περνώντας τις αρμοδιότητές της στο Υπουργείο Πολιτισμού.

Πηγή:

http://merlin.obs.coe.int/newsletter.php?year=2011&issue=4&iris_ref=2011+4+35#

Δανία **Αρχιτεκτονικά σχέδια και πνευματικά δικαιώματα**



Το Ανώτατο Δικαστήριο της Δανίας εξέδωσε απόφαση στην υπόθεση SeaWest v De jyske Arkitekter, η οποία αφορούσε στην παράνομη χρήση αρχιτεκτονικών σχεδίων. Το 2004 ένας επιχειρηματίας ζήτησε από μία αρχιτεκτονική εταιρεία να δημιουργήσει σχέδια για έναν συγκεκριμένο τύπο σπιτιού (skipper's house). Ο επιχειρηματίας απέρριψε τα σχέδια αλλά αργότερα προχώρησε στο χτίσιμο 144 σπιτιών βασισμένων στα σχέδια που είχε απορρίψει. Η αρχιτεκτονική εταιρεία έκανε μήνυση αξιώνοντας την καταβολή αποζημίωσης αλλά και την επιβολή προστίμου για παράνομη χρήση των σχεδίων. Πρωτόδικα είχε κριθεί ότι ο επιχειρηματίας είχε εσκεμμένα παραβιάσει τα πνευματικά δικαιώματα των αρχιτεκτόνων και κλήθηκε να πληρώσει αποζημίωση 1.625 εκατομμυρίων Dkr (218 χιλιάδες ευρώ). Το Ανώτατο Δικαστήριο επικύρωσε την απόφαση αυτή.

Πηγή:

http://www.internationallawoffice.com/newsletters/detail.aspx?q=c6b79bac-1685-4861-beeb-fe571d28d679&utm_source=ilo+newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=intellectual+property+newsletter&utm_content=newsletter+2011-04-18

Ολλανδία **Απόφαση Δικαστηρίου νομιμοποιεί το σπάσιμο κωδικού δρομολογητή και τη χρήση ασύρματης σύνδεσης**



Το Μάρτιο του 2011, το Εφετείο της Χάγης εξέδωσε απόφαση για το αν το σπάσιμο κωδικού δρομολογητή και η χρήση της ασύρματης σύνδεσης αποτελούν ποινικό αδίκημα. Η υπόθεση αφορούσε σε μαθητή γυμνασίου που ανέβασε απειλητικό μήνυμα σε διαδικτυακό πίνακα ανακοινώσεων χρησιμοποιώντας παράνομα ασύρματη σύνδεση στην οποία απέκτησε πρόσβαση σπάζοντας τον κωδικό του δρομολογητή. Ο μαθητής καταδικάστηκε σε 24 ώρες κοινωφελούς εργασίας αλλά αθωώθηκε από τις κατηγορίες που σχετίζονταν με το σπάσιμο του κωδικού και τη χρήση της ασύρματης σύνδεσης. Το Εφετείο έκρινε ότι ο μαθητής δεν παραβίασε υπολογιστή αλλά δρομολογητή. Σύμφωνα με τον ολλανδικό ποινικό κώδικα, ο υπολογιστής ορίζεται ως ένα μηχανήμα που χρησιμοποιείται για αποθήκευση, επεξεργασία και μετάδοση δεδομένων και η παραβίασή του είναι παράνομη. Το Εφετείο αποφάνθηκε ότι ο δρομολογητής δεν βρίσκεται στην ίδια κατηγορία με έναν υπολογιστή αφού δεν αποθηκεύει αλλά μόνο επεξεργάζεται και μεταδίδει δεδομένα. Συνεπώς, το σπάσιμο του κωδικού του δρομολογητή και η χρήση της ασύρματης σύνδεσης δεν είναι παράνομα σύμφωνα με τον Ολλανδικό νόμο.

Πηγή: http://merlin.obs.coe.int/newsletter.php?year=2011&issue=5&iris_ref=2011+5+33

Ηνωμένο Βασίλειο **Digital Economy Act**

το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε τους ισχυρισμούς της BT και της Talk Talk ότι ο νόμος παραβιάζει βασικά δικαιώματα και ελευθερίες των χρηστών αλλά και ότι δεν είχε τύχει προσεκτικής εξέτασης από το Κοινοβούλιο.

Σχετικά με το θέμα της εφαρμογής του νόμου για την Ψηφιακή Οικονομία (Digital Economy Act), το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε τους ισχυρισμούς της BT και της Talk Talk ότι ο νόμος παραβιάζει βασικά δικαιώματα και ελευθερίες των χρηστών αλλά και ότι δεν είχε τύχει προσεκτικής εξέτασης από το Κοινοβούλιο. Είναι πια σχεδόν σίγουρο ότι από την επόμενη χρονιά θα εφαρμοστεί ένα καθεστώς γραπτών προειδοποιήσεων σύμφωνα με το οποίο οι πάροχοι υπηρεσιών διαδικτύου θα υποχρεούνται να στέλνουν επιστολές σε όσους συνδρομητές τους φαίνονται να παραβιάζουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Οι γραπτές προειδοποιήσεις θα περιλαμβάνουν και πληροφορίες για νόμιμες εναλλακτικές λύσεις. Αν το συγκεκριμένο μέτρο δεν καταφέρει να έχει τα αναμενόμενα αποτελέσματα σε ένα χρόνο, θα ενεργοποιηθούν περισσότερες διατάξεις του νόμου που θα υποχρεώνουν τους παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου να περιορίζουν την πρόσβαση στο διαδίκτυο σε όσους επανειλημμένα ασκούν διαδικτυακή πειρατεία. Το Ανώτατο Δικαστήριο επίσης αποφάσισε ότι είναι παράνομο να επιβαρυνθούν οι πάροχοι υπηρεσιών διαδικτύου με το 25% του κόστους των παραπάνω επιχειρήσεων.

Πηγή:

http://www.telegraph.co.uk/technology/news/8462971/High-Court-backs-internet-piracy-clampdown.html?sms_ss=email&at_xt=4daebddd8b0e4d69%2C0

Γαλλία **Νόμος για τα ηλεκτρονικά βιβλία (Act on E-book Prices)**

e-books

Στα τέλη Μαΐου 2011 δημοσιεύθηκε νόμος για τις τιμές στα ηλεκτρονικά βιβλία (Act on E-book Prices) και πρόκειται για τον πρώτο νόμο που ασχολείται με αυτό το θέμα παγκοσμίως. Η νέα νομοθεσία θα ισχύσει για βιβλία που πωλούνται ψηφιακά και που είτε έχουν εκδοθεί ή μπορούν να εκδοθούν σε έντυπη μορφή. Αυτό σημαίνει ότι ηλεκτρονικά βιβλία που κάνουν χρήση πολυμέσων π.χ. συνδυάζουν κείμενο με ήχο ή βίντεο αποκλείονται από τις νέες ρυθμίσεις. Ένα πολύ σημαντικό ζήτημα που είχαν να λύσουν οι νομοθέτες είχε να κάνει με την εδαφικότητα του νέου νόμου από τη στιγμή που οι μεγαλύτερες εταιρείες πώλησης ηλεκτρονικών βιβλίων δεν έχουν την έδρα τους στη Γαλλία. Το κοινοβούλιο έπρεπε να προσέξει ώστε να θεσπίσει διατάξεις που δεν θα επέβαλαν περιορισμούς μόνο στις τιμές των γαλλικών εταιρειών αλλά που θα ήταν και σύμφωνες με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί ανταγωνισμού. Τελικά, ο νόμος ορίζει ότι α) όλοι οι εκδότες με έδρα τη Γαλλία πρέπει να καθορίζουν μία μοναδική τιμή στην πώληση των ηλεκτρονικών βιβλίων και β) όλοι οι διανομείς στην Γαλλία ή στο εξωτερικό που προσφέρουν ηλεκτρονικά βιβλία σε καταναλωτές στη Γαλλία πρέπει να υιοθετούν την τιμή που έχει ορίσει ο εκδότης.

Η υποχρέωση του εκδότη να ορίσει μια σταθερή τιμή δεν θα ισχύει για ηλεκτρονικά βιβλία για τα οποία ισχύουν συγκεκριμένες άδειες και σκοπό έχουν να χρησιμοποιηθούν συλλογικά ειδικά στον εκπαιδευτικό τομέα.

Το κοινοβούλιο επίσης ενέκρινε την εισαγωγή νέων ρυθμίσεων στον Κώδικα Διανοητικής Ιδιοκτησίας με σκοπό την προστασία των δημιουργών. Εκεί θα αναφέρεται ότι η αμοιβή των δημιουργών από την πώληση των ηλεκτρονικών βιβλίων θα είναι δίκαιη και ότι ο εκδότης θα πρέπει να εκθέτει τον υπολογισμό των δικαιωμάτων ρητά και με διαφάνεια.

Πηγή:

http://www.internationallawoffice.com/newsletters/detail.aspx?q=b9de95aa-cd0c-4d1f-91e7-38c4e29f790d&utm_source=ilo+newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=media+%26+entertainment+newsletter&utm_content=newsletter+2011-06-09

Νέα Ζηλανδία **Έγινε νόμος το σύστημα των τριών προειδοποιήσεων**

Η κυβέρνηση της Νέας Ζηλανδίας ψήφισε νόμο ο οποίος περιλαμβάνει το σύστημα των τριών προειδοποιήσεων.

Η κυβέρνηση της Νέας Ζηλανδίας ψήφισε νόμο ο οποίος περιλαμβάνει το σύστημα των τριών προειδοποιήσεων. Ο νέος νόμος (Copyright Law) θα δώσει στους δικαιούχους πνευματικών δικαιωμάτων την ευκαιρία να αποστείλουν πληροφορίες για όσους παραβιάζουν πνευματικά δικαιώματα στο διαδίκτυο στους παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου, οι οποίοι με τη σειρά τους θα πρέπει να στείλουν μέχρι τρεις προειδοποιήσεις στους συνδρομητές τους καλώντας τους να σταματήσουν την παράνομη δραστηριότητα. Εάν η παραβίαση συνεχιστούν θα μπορούν να επιβληθούν πρόστιμα μέχρι 15,000 \$. Επιπλέον, σε ορισμένες περιπτώσεις το δικαστήριο θα μπορεί να αναστέλλει τη σύνδεση λογαριασμού στο διαδίκτυο. Αυτό το μέτρο όμως θα χρησιμοποιηθεί μόνον αν οι προειδοποιήσεις και τα πρόστιμα δεν λειτουργήσουν.

Πηγή:

<http://www.zdnet.com.au/nz-passes-three-strikes-copyright-law-339313219.htm?feed=rss>

Μνημόνιο ενάντια στην πώληση απομιμήσεων στο Διαδίκτυο

... Ένα Μνημόνιο (Memorandum of Understanding) υπογράφηκε πρόσφατα ανάμεσα σε εταιρείες/δικαιούχους δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας και σε διαδικτυακές πλατφόρμες σε μια προσπάθεια να μειωθεί η πώληση πλαστών και παραποιημένων προϊόντων μέσω διαδικτύου. Τη συμφωνία έχουν υπογράψει πολλές εταιρείες που εμπορεύονται προϊόντα πολυτελείας, οινόπνευμα, αθλητικό εξοπλισμό, παιχνίδια, ηλεκτρονικά προϊόντα και

Πρέπει να σημειωθεί ότι το υπόμνημα αυτό δεν αφορά σε θέματα παράνομης ανταλλαγής έργων που προστατεύονται με την πνευματική ιδιοκτησία οπότε σκοπός του δεν είναι να καταπολεμήσει τη διαδικτυακή πειρατεία.

λογισμικό. Το υπόμνημα που στηρίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα αλλά περισσότερο θα προσπαθήσει να ορίσει μια σειρά αρχών πάνω στις οποίες θα προχωρήσει η συνεργασία των δύο πλευρών. Το υπόμνημα θα έχει μια περίοδο αξιολόγησης ενός έτους υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Πρέπει να σημειωθεί ότι το υπόμνημα αυτό δεν αφορά σε θέματα παράνομης ανταλλαγής έργων που προστατεύονται με την πνευματική ιδιοκτησία οπότε σκοπός του δεν είναι να καταπολεμήσει τη διαδικτυακή πειρατεία.

Πηγές:

http://ec.europa.eu/internal_market/iprenforcement/stakeholders_dialogues_en.htm

<http://oami.europa.eu/ows/rw/news/item1908.en.do>