

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης

10840/2001

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από το Δικαστή Αναστάσιο Μερτζάνη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, τον οποίο όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Νοεμβρίου 2001 χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

Για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων: 1) Μη κερδοσκοπικού αστικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «

», που έχει την έδρα του στην Αθήνα, οδός ; αρ. , και

εκπροσωπείται νόμιμα, 2) μη κερδοσκοπικού αστικού
Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την
επωνυμία «

», που έχει την έδρα
του στην Αθήνα, οδός , αρ. και
εκπροσωπείται νόμιμα, και 3) μη κερδοσκοπικού
αστικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης με την
επωνυμία «

», που
έχει την έδρα του στην Αθήνα, οδός ,
αρ. και εκπροσωπείται νόμιμα, τους οποίους
εκπροσώπησε στο ακροατήριο ο πληρεξούσιος
δικηγόρος τους Δημήτριος Σαραφίανος.

Των καθ'ων η αίτηση: 1) Ανώνυμης Εταιρείας
με την επωνυμία «

ΠΟΥ ΕΔΡΕΥΕΙ ΣΤΟ , οδός ,

όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον

και 2) , ως νομίμου εκπροσώπου της
εταιρείας «

κατοίκου , οδός , τους

οποίους εκπροσώπησε στο ακροατήριο ο πληρεξούσιος
δικηγόρος τους

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 12-
4-2001 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία
του Δικαστηρίου τούτου, με αριθμό 5300/2001,

2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

προσδιορίστηκε για την 20-6-2001 και μετά από
αναβολή για την παραπάνω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της αίτησης και της
ασκηθείσας προφορικής πρόσθετης παρέμβασης, που
συνεκφωνούνται και συνεκδικάζονται λόγω της
πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, οι πληρεξούσιοι
δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς
τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Στην υπό κρίση αίτηση, από την οποία οι
αιτούντες παραιτήθηκαν, ως προς τον πρώτο των
καθ'ων αναφέρονται τα ακόλουθα: Ότι οι αιτούντες
είναι αστικοί μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί με μέλη
δημιουργούς έργων του λόγου και εκδοτών οι πρώτοι,
δημιουργούς έργων των εικαστικών τεχνών ο δεύτερος
και φωτογράφους οι τρίτοι, που έχουν συσταθεί
σύμφωνα με το άρθρο 5484 Ν. 2121/1993 και έχουν
αρμοδιότητες που ορίζονται στο άρθρο 55 του ίδιου
νόμου καθώς και τη συλλογική διαχείριση και
προστασία του περιουσιακού δικαιώματος καταβολής

εύλογης αμοιβής των μελών τους από τους υπόχρεους παραγωγούς, εισαγωγείς και εμπόρους και φωτοτυπικών συσκευών, χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες και ηλεκτρονικών υπολογιστών, καθώς και τη διανομή σ' αυτά (μέλη), τα οποία έχουν μεταβιβάσει σ' αυτούς (αιτούντες) καταπιστευτικά το δικαίωμα είσπραξης της εύλογης αμοιβής τους σύμφωνα με το άρθρο (18 παρ. 3 Ν. 2121/1993 που υπολογίζεται επί της αξίας των τεχνικών μέσων, αναπαραγωγής, φωτοτυπικών συσκευών χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία και ηλεκτρονικών υπολογιστών ότι μεταξύ των παραπάνω υπόχρεων είναι η πρώτη των καθ'ων εταιρεία, που εμπορεύεται τέτοια αντικείμενα, ότι οι αιτούντες απέστειλαν στην πρώτη των καθ'ων την από 31-7-2000 εξώδικη δήλωση πρόσκληση όχληση με την οποία (α) κάλεσαν την πρώτη των καθ'ων να προσέλθει για την υπογραφή της ως άνω συμβάσεως ή να καταβάλει την οφειλομένη αμοιβή σύμφωνα με την διάταξη της παραγράφου 3 άρθρου 18 Ν.2121/1993 που ανέρχεται σε 4% επί της αξίας χονδρικής πώλησεως των φωτοτυπικών συσκευών, τεχνικών μέσων αναπαραγωγής και χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία βάρους 70-270 γραμμαρίων ανά τ.μ. και συσκευασμένου σε διαστάσεις A4, A3, B5, B4, B3, A0, A1, A2 ή σε ρολά 24, 35, 50, 60 ιντσών και σε 2% επί της αντίστοιχης αξίας των ηλεκτρονικών υπολογιστών που διέθεσε-πώλησε στο χρονικό διάστημα από 4-3-

3ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001 αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

1993 μέχρι την 11-12-1997 νομίμως εντόκως με τους νόμιμους τόκους υπερημερίας από 20-12-1997 (β) που διέθεσε αυτή στο χρονικό διάστημα από 12-12-1997 έως 31-7-2000 νομίμως εντόκως από 1-8-2000 και (γ) που διέθεσε αυτή στο χρονικό διάστημα από 1-8-2000 μέχρι σήμερα. Επίσης κάλεσαν αυτή να υποβάλει στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από τον νομικό εκπρόσωπο της στην οποία να αναφέρει αφενός μεν τη συνολική αξία χονδρικής πώλησης των φωτοτυπικών συσκευών, του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία των ηλεκτρονικών υπολογιστών και των λοιπών τεχνικών μέσων, με τα οποία αναπαράγονται έργα του λόγου ή των εικαστικών τεχνών ή φωτογραφίες που διέθεσε πώλησε από 4-3-1993 μέχρι 1-2-1997, από 12-12-1997 μέχρι 31-7-2000 και από 1-8-2000 μέχρι σήμερα αφετέρου δε ότι αυτή είναι η πραγματική συνολική αξία χωρίς καμμία απόκρυψη. Όμως παρά την παρέλευση δύο (2) μηνών από την επίδοση της παραπάνω επίδικης πρόσκλησης, η πρώτη των καθ'ωγ δεν προσήλθε να υπογράψει την ως άνω σύμβαση δεν κατέβαλε την παραπάνω αμοιβή, ουδέ υπέβαλε την παραπάνω υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το Νόμο ότι στην έννοια των παραπάνω φωτοτυπικών

μηχανημάτων συμπεριλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα τηλεμοιοτυπικά μηχανήματα (FAX), στην έννοια του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία συμπεριλαμβάνονται σε χαρτιά εκτυπώσεων γραφείου 70-270 γραμμαρίων διαστάσεων ανά τετραγωνικό μέτρο, σε δεσμίδες διαστάσεων A4, A3, B5, B4, B3, A0, A1, A2 ή σε ρολά 24, 35, 50, 60 ιντσών επιχρισμένου ή μη και στην έννοια των ηλεκτρονικών υπολογιστών συμπεριλαμβάνονται μεταξύ άλλων, οι κεντρικές μονάδες επεξεργασίας (C.P.U.), οι οθόνες, τα πληκτρολόγια, τα ποντίκια (mouse) τα πάσης φύσεως αποθηκευτικά μέσα, όπως δισκέτες, οι πάσης εκτυπωτές και οι σαρωτές-scanners. Επιδιώκεται δε με την αίτηση, ύστερα από την επίκληση της μη συμμόρφωσης της πρώτης των καθ'ών στην πιο πάνω νόμιμη υποχρέωσή της 1) να υποχρεωθεί αυτή να υποβάλει αμέσως στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα υπογράφεται από τον κατά το Καταστατικό νόμιμο εκπρόσωπό της και θα αναφέρει α) τη συνολική αξία χονδρικής πώλησης των φωτοτυπικών συσκευών, του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία βάρους 70-270 γραμμαρίων ανά τ.μ. συσκευασμένου σε διαστάσεις A4, A3, B5, B4, B3, A0, A1, A2 ή σε ρολά 24, 35, 50, 60 ιντσών επιχρισμένου ή μη και των ηλεκτρονικών υπολογιστών και στους οποίους συμπεριλαμβάνονται οι κεντρικές μονάδες επεξεργασίας (CPU), οι οθόνες, τα πληκτρολόγια, τα

4ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001 αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

ποντίκια (mouse) τα πάσης φύσεως από κεντρικά μέσα, όπως δισκέτες, οι πάσης φύσεως εκτυπωτές και οι σαρωτές (Scanners) και τα οποία διέθεσε-πώλησε από 4-3-1993 μέχρι 11-12-1997 από 12-12-1997 μέχρι 31-7-2000 και από 1-8-2000 μέχρι σήμερα και β) ότι η ως άνω δηλωθείσα αξία είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη, 2) να απειληθεί χρηματική ποινή δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) δραχμών κατά της πρώτης των καθ'ων η αίτηση και υπέρ του καθενός από τους αιτούντες οργανισμούς διαχείρισης σε κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσης αυτής στην εκδοθησόμενη απόφαση και 3) να επιβληθεί στην πρώτη των καθ'ων η αίτηση η δικαστική δαπάνη καθενός των αιτούντων. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση εισάγεται προς εκδίκαση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων του Κ.Πολ.Δικ. Επομένως πρέπει να ερευνηθεί ως προς την τήρηση των διαδικαστικών προϋποθέσεων της δίκης θετικών και αρνητικών, για να κριθεί, αν είναι παραδεκτή.

II. Ενοχές μπορούν να προέλθουν από δικαιοπραξία και απευθείας από το νόμο. Έτσι οι ενοχές διακρίνονται σε δικαιοπρακτικές και

εξωδικοπρακτικές (από αδικοπραξία και από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό). Υπάρχουν όμως και άλλες ενοχές, των οποίων ο νόμος αποτελεί την άμεση πηγή, δηλαδή χωρίς να έχει παρεμβληθεί ούτε δήλωση της βούλησης του υποχρεούμενου, ούτε κάποια αδικοπραξία τούτου. Στην κατηγορία αυτή ενοχών συγκαταλέγονται οι ενοχές από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό και από τη διοίκηση αλλοτρίων. Όμως υπάρχουν και άλλα είδη ενοχών, που παράγονται κάθε φορά με βάση ειδικούς νόμους (βλ. Αχ. Λιτσερόπουλου Στοιχεία Ενοχικού Δικαίου, β' εκδ., τεύχος α', 1968 παρ. 15 σελ. 23 και παρ. 188 σελ. 26-27), όπως ο νόμος 2121/1993 περί πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών δικαιωμάτων και πολιτιστικών θεμάτων (ΦΕΚ Α' 25/3-4-1993). Το άρθρο 18 του νόμου αυτού ορίζεται α) στην παρ. 3 εδ. α-δ ότι «εάν για την ελεύθερη αναπαραγωγή του έργου χρησιμοποιούνται τεχνικά μέσα, όπως συσκευές εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, μαγνητικές ταινίες ή άλλοι υλικοί φορείς πρόσφοροι για την αναπαραγωγή, ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, φωτοτυπικά μηχανήματα, χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπίες ή ηλεκτρονικοί υπολογιστές, οφείλεται εύλογη αμοιβή στο δημιουργό του έργου και σε δικαιούχους συγγενικών δικαιωμάτων. Η αμοιβή ορίζεται στο 6% της αξίας των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας και των μαγνητικών ταινιών ή άλλων υλικών φορέων, 4% της αξίας των

5ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

φωτοτυπικών συσκευών και του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες και 2% της αξίας των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Σε κάθε περίπτωση ο υπολογισμός γίνεται κατά την εισαγωγή ή τη διάθεση από το εργοστάσιο ή τη χονδρική ή λιανική πώληση. Η αμοιβή καταβάλλεται από τους παραγωγούς ή τους εισαγωγείς ή τους εμπόρους των αντικειμένων αυτών και σημειώνεται στο τιμολόγιο, εισπράττεται δε από οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, που καλύπτουν εν όλω ή εν μέρει την ενδιαφερόμενη κατηγορία δικαιούχων, οι οποίοι και επιλέγουν τον οφειλέτη, β) στην παρ. 4 ότι «Κάθε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης έχει το δικαίωμα να ζητήσει οποτεδήποτε από οποιονδήποτε οφειλέτη, κοινοποιώντας του σχετική γραπτή πρόσκληση, να δηλώσει εγγράφως και υπευθύνως κατά το Ν. 1599/1986 προς τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας: α) τη συνολική αξία των συσκευών εγγραφής ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, υλικών φορέων ήχου ή εικόνας ή ήχου και εικόνας, φωτοτυπικών μηχανημάτων, χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες, ηλεκτρονικών υπολογιστών ή άλλων τεχνικών μέσων τα οποία χρησιμοποιούνται για την αναπαραγωγή έργου κατά τα ανωτέρω και τα οποία

κατά περίπτωση εισήγαγε ή διέθεσε ή επώλησε και β) ότι αυτή είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη. Μέσα σε ένα (1) μήνα από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης ο οφειλέτης υποχρεούται να υποβάλει στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας την ως άνω υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από τον ίδιο, όταν πρόκειται για ατομική επιχείρηση, ή από τον κατά το Καταστατικό εκπρόσωπό του, όταν πρόκειται για εταιρεία και γ) στην παρ. 6 ότι «Αν ο οφειλέτης δεν συμμορφωθεί με την υποχρέωση υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης που αναφέρεται παραπάνω, το Μονομελές Πρωτοδικείο, δικάζον κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, διατάσσει την άμεση εκ μέρους του κληθέντος υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης με την απειλή, σε κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσής του, χρηματικής ποινής υπέρ του αιτούντος οργανισμού συλλογικής διαχείρισης ενός(1.000.000) μέχρι δέκα (10.000.000) εκατομμυρίων δραχμών. Περαιτέρω το άρθρο 54 του νόμου 2121/1993 ορίζει στην μεν παρ. 1 εδ. α' ότι «οι δημιουργοί μπορούν να αναθέτουν σε οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και προστασίας, που έχουν αποκλειστικά αυτόν το σκοπό, τη διαχείριση ή την προστασία ή τη διαχείριση και την προστασία του περιουσιακού τους δικαιώματος ή εξουσιών που απορρέουν από αυτό», στη δε παρ. 3 εδ. α' ότι «Η ανάθεση μπορεί να γίνεται είτε με μεταβίβαση του δικαιώματος ή των σχετικών εξουσιών προς το σκοπό

6ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

της διαχείρισης ή της προστασίας είτε με παροχή
σχετικής πληρεξουσιότητας», ενώ το άρθρο 55 του
νόμου 2121/1993 ορίζει στην παρ. 1 ότι «Οι οργανισμοί
συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας έχουν τις
ακόλουθες αρμοδιότητες: α)..... δ) να εισπράττουν την
αμοιβή που προβλέπεται από το άρθρο 18 παρ. 3 του
παρόντος νόμου και να τη διανέμουν μεταξύ των
δημιουργών, ε) να προβαίνουν σύμφωνα με το
δευτεροεδάφιο της παρ. 2 του παρόντος άρθρου, σε
κάθε διοικητική ή δικαστική ή εξώδικη ενέργεια για τη
νόμιμη προστασία των δικαιωμάτων των δημιουργών ή
των δικαιοδόχων τους και ιδίως να υποβάλουν αιτήσεις
ασφαλιστικών μέτρων, να εγείρουν αγωγές..., στ) να
λαμβάνουν από τους χρήστες κάθε πληροφορία
αναγκαία για τον καθορισμό, την είσπραξη και
κατανομή των εισπραττομένων ποσών...» Εξάλλου,
κατά το άρθρο 77 του νόμου 2121/1993, «Η ισχύς του
νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην
Εφημερίδα της Κυβερνήσεως εκτός από το άρθρο 69
(Σύσταση Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας), η
ισχύς του οποίου αρχίζει έξι μήνες από τη δημοσίευση
του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».
Στην προκειμένη περίπτωση η καθ'ης η αίτηση

προβάλλει την από το άρθρο 68 του Κ.Πολ.Δικ. νόμιμη ένσταση για έλλειψη ενεργητικής νομιμοποίησης των αιτούντων οργανισμών συλλογικής διαχείρισης. Προς τούτο επικαλείται αφενός μεν την ανυπαρξία δικαιώματος εύλογης αμοιβής των μελών των αιτούντων για το προγενέστερο της Ίδρυσης και έγκρισης της λειτουργίας τούτων από τη διοίκηση χρονικό διάστημα, αφετέρου δε ότι οι αιτούντες δεν καλύπτουν το σύνολο των δικαιούχων αλλά ελάχιστο μέρος τούτων. Ωστόσο η ένσταση αυτή πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη και ως προς τα δύο σκέλη της. Ειδικότερα ως προς το πρώτο μεν σκέλος της είναι απορριπτέα η εν λόγω ένσταση, διότι η αξίωση εύλογης αμοιβής των δικαιούχων μελών των αιτούντων κατά των υποχρεούμενων σε καταβολή της έχει γεννηθεί, όπως εξιστορείται στην αίτηση κατά τη διάρκεια της ισχύος του νόμου 2121/1993 (3-4-1993), με τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 3 του οποίου δημιουργήθηκε η σχετική ενοχή (Α.Κ: 287), ως προς το δεύτερο δε σκέλος της είναι απορριπτέα η ίδια πιο πάνω ένσταση, διότι από τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα συμφωνητικά ανάθεσης της διαχείρισης και προστασίας του πνευματικού δικαιώματος δικαιούχων μελών προκύπτει ότι οι αιτούντες οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης έχουν ένα ελάχιστο όριο αντιπροσωπευτικότητας της κατηγορίας δικαιούχων δημιουργών για την οποία

Το φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

ενεργούν, η οποία άλλωστε αντιπροσωπευτικότητά τους έχει κριθεί κατά το στάδιο έγκρισης της λειτουργίας τους από τη διοίκηση (βλ. Γ. Κουμάντου Πνευματική Ιδιοκτησία, 6^η έκδ., 1995, V, Α5, σελ. 229). Τέλος, ενόψει της τήρησης και των λοιπών διαδικαστικών προϋποθέσεων της δίκης, η ένδικη αίτηση ασκείται αρμόδια καθ' ύλην και κατά τόπον ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρο 25 Κ.Πολ.Δικ., 18 παρ. 6 νόμου 2121/1993) και παραδεκτά προς εκδίκαση κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων του Κ.Πολ.Δικ. (άρθρα 686 επ. Κ.Πολ.Δικ. σε συνδ. με άρθρο 18 παρ. 6 νόμου 2121/1993). Επομένως πρέπει να ερευνηθεί για να κριθεί, αν είναι ορισμένη.

III. Από τις παραγράφους 4 και 6 του άρθρου 18 νόμου 2121/1993 προκύπτει ότι, για να είναι ορισμένη η αίτηση οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, με την οποία ζητεί να υποχρεωθούν οφειλέτες της εύλογης αμοιβής του άρθρου 18 παρ. 3 του ίδιου νόμου να υποβάλουν αμέσως στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας την υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/1986 με το περιεχόμενο, που αναφέρεται στην παράγραφο 4, πρέπει να περιέχει τα εξής στοιχεία: α) ότι έχει συσταθεί νόμιμα και έχει εγκριθεί η λειτουργία του από

τη διοίκηση, δηλαδή με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού δημοσιευμένη στην ΕτΚ, β) ότι έχουν ένα ελάχιστο όριο αντιπροσωπευτικότητας και εξουσία διαχείρισης του περιουσιακού δικαιώματος της κατηγορίας δημιουργών, για την οποία ενεργούν είτε με μεταβίβαση του περιουσιακού δικαιώματος αυτών είτε με παροχή πληρεξουσιότητας, γ) ότι κοινοποίησαν στον οφειλέτη παράγωγο ή εισαγωγέα ή έμπορο των αντικειμένων της παρ. 3 του άρθρου 18 νόμου 2121/1993 γραπτή πρόσκληση, για να προβεί σε έγγραφη και υπεύθυνη δήλωση του νόμου 1599/1986 με το περιεχόμενο της παρ. 4 του άρθρου 18 νόμου 2121/1993 και δ) ότι ο πιο πάνω οφειλέτης δεν υπέβαλε μέσα σε ένα μήνα από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης την ως άνω υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από τον ίδιο, όταν πρόκειται για ατομική επιχείρηση ή από τον κατά το καταστατικό εκπρόσωπό του, όταν πρόκειται για εταιρεία. Στην προκειμένη περίπτωση η ένδικη αίτηση περιέχει όλα τα παραπάνω αναγκαία στοιχεία (9κκκ-117, 118, 216). Συνεπώς, πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη η ένσταση των καθ'ων περί αοριστίας της αίτησης λόγω έλλειψης των επικαλούμενων απ' αυτούς (καθ'ων) στοιχείων, τα οποία δεν αποτελούν το κατά νόμο αναγκαίο περιεχόμενο της ένδικης αίτησης. Συνακόλουθα πρέπει να ερευνηθεί για να κριθεί, αν είναι νομικά βάσιμη.

8ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001 απόφασεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

IV Η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη μόνο για το χρονικό διάστημα μετά την έναρξη της ισχύος του νόμου 2121/1993, δηλαδή από 3-4-1993 μέχρι την 30-3-2000, και όχι για το προγενέστερο από 4-3-1993 έως 3-4-1993 χρονικό διάστημα, για το οποίο πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμη, και τούτο, γιατί, όπως προαναφέρθηκε στη σκέψη υπό στοιχείο II, η αξίωση εύλογης αμοιβής των δικαιούχων μελών των αιτούντων γεννήθηκε υπό την ισχύ του νόμου 2121/1993, που δημιούργησε τη σχετική ενοχή με τη διάταξη του άρθρου 18 παρ. 3 αυτού. Η αντίθετη εκδοχή, κατά την οποία δεν οφείλεται εύλογη αμοιβή, παρά μόνο από τη στιγμή που θα ζητηθεί (έστω και μόνο με μίαν είδοποίηση) από τον αρμόδιο οργανισμό συλλογικής διαχείρισης (Μον. Πρωτ. Αθηνών 2433/2001), δεν ερείδεται στη γραμματική διατύπωση του νόμου, όπως γίνεται δεκτό από την θεωρία που υποστηρίζει την εκδοχή αυτή (βλ. Γ. Κουμάντο Πνευματική Ιδιοκτησία, όπ.π.). Επομένως η κρινόμενη αίτηση, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ 1, 3, 18 παρ. 3 εδ. α-ε, 4, 6 και 54-58 του νόμου 2121/1993 και πρέπει να ερευνηθεί, για να κριθεί αν είναι βάσιμη και από ουσιαστική άποψη.

V Η πρώτη των καθ'ων εταιρία, που εκπροσωπείται νόμιμα, δεν αμφισβητεί ρητά και συνεπώς συνομολογεί σιωπηρά (Κ.Πολ.Δικ. 261 εδ. β') τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: α) ότι εμπορεύεται τεχνικά μέσα αναπαραγωγής, φωτοτυπικές συσκευές, στις οποίες περιλαμβάνονται τηλεμοιοτυπικά μηχανήματα -FAX, χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπία βάρους 70-150 γραμμαρίων ανά τ.μ. συσκευασμένο σε διαστάσεις A3, A4, B3, B5 και ηλεκτρονικούς υπολογιστές, στους οποίους περιλαμβάνονται και οι κεντρικές μονάδες επεξεργασίας (CPU), οι οθόνες, τα πληκτρολόγια, τα ποντίκια (mouse) και τα πάσης φύσεως αποθηκευτικά μέσα όπως δισκέτες, οι πάσης φύσεως εκτυπωτές και οι σαρωτές-scanners, β) ότι τα παραπάνω αντικείμενα εμπορεύθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 3-4-1993 μέχρι την 30-3-2000, γ) ότι οι αιτούντες οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης κοινοποίησαν σ' αυτήν γραπτή πρόσκληση, για να υποβάλει προς τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας έγγραφη και υπεύθυνη δήλωσή κατά το Ν. 1599/1986 με το περιεχόμενο του άρθρου 18 παρ. 4 νόμου 2121/1993, ε) ότι δεν συμμορφώθηκε με την υποχρέωση υποβολής της παραπάνω υπεύθυνης δήλωσης. Περαιτέρω η πρώτη των καθ'ων επικαλούμενη τη μη έκδοση Προεδρικού Διατάγματος, που θα ορίζει τις αναγκαίες λεπτομέρειες καταβολής και της διανομής της εύλογης αμοιβής στις

9ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

διάφορες κατηγορίες ή υποκατηγορίες της ίδιας
κατηγορίας δικαιούχων, καθώς και την έλλειψη ενός
ελάχιστου ορίου αντιπροσωπευτικότητας των
αιτούντων, προβάλλει την ένσταση καταχρηστικής
άσκησης του δικαιώματός τους να ζητήσουν δικαστικώς
την άμεση υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης του
άρθρου 18 παρ. 6 νόμου 2121/1993. Ωστόσο η από το
άρθρο 281 Α.Κ. ένσταση της πρώτης των καθ'ων
προβάλλεται αλυσιτελώς και πρέπει να απορριφθεί,
καθόσον, όπως προαναφέρθηκε στη σκέψη υπό στοιχείο
IV, από τη δυνήτική διατύπωση της εξουσιοδότησης
(«μπορεί») στο άρθρο 18 παρ. 3 εδ. τελ. του νόμου
2121/1993 προκύπτει ότι η έκδοση του προεδρικού
διατάγματος δεν είναι αναγκαία προϋπόθεση για την
εφαρμογή της εύλογης αμοιβής και ότι οι σχετικές
διατάξεις ισχύουν αμέσως κι αν υπάρχουν κενά θα
συμπληρωθούν από τα δικαστήρια (βλ. Γ. Κουμάντου
Πνευματική Ιδιοκτησία, όπ.π. σελ. 229-230). Ακόμα με
την έγκριση της λειτουργίας των αιτούντων
οργανισμών συλλογικής διαχείρισης από τη διοίκηση,
όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ.
ΥΠΠΟ/ΓΡΑΜΜΑΤ/Δ/4043/24-4-1997 και 11088/5-12-
1997, ΥΠΠΟ/ΓΡΑΜΜΑΤ/Δ/2505/9-5-1997 και

9484/22-10-1997, ΥΠΠΟ/22040/7-5-1999 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύθηκαν στην ΕτΚ (ΦΕΚ 1164/Β/30-12-1997, ΦΕΚ 939/Β/22-10-1997, ΦΕΚ 1052/Β/4-6-1999) κρίθηκε η ύπαρξη ενός ελάχιστου ορίου αντιπροσωπικότητας τούτων, που αρκεί την άσκηση εκ μέρους τους των εξουσιών, που αναφέρονται στο άρθρο 55 του νόμου 2121/1993 και δη στις περιπτώσεις δ, ε, στ της παραγράφου 1 αυτού.

VI Κατά τη συζήτηση της αίτησης παρενέβη προσθέτως υπέρ της πρώτης των καθ'ων, όπως εκτιμάται, με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του που σημειώθηκε στο περιθώριο της αίτησης, το σωματείο με την επωνυμία «

» και ζητεί να απορριφθεί η αίτηση ως καταχρηστική, για τους ίδιους λόγους που ζητεί και η πρώτη των καθ'ων με την προτεινόμενη απ' αυτήν ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος. Η πρόσθετη παρέμβαση ασκήθηκε παραδεκτά (άρθρα 68, 231 σε συνδ. με άρθρα 591 παρ. 1 και 686 επ. Κ.Πολ.Δικ.), είναι δε νόμιμη, διότι στηρίζεται στα άρθρα 80 του Κ.Πολ.Δικ. Επομένως, αφού απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη η ένσταση των αιτούντων για έλλειψη εννόμου συμφέροντος του προσθέτως παρεμβαίνοντος σωματείου, δεδομένου ότι δεν αμφισβητείται απ' αυτούς η ιδιότητα της πρώτης των καθ'ων ως μέλους

1^ο ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

του (Κ.Πολ.Δικ. 261 εδ. β') και η παρούσα αίτηση δεν έχει αντικείμενο την επίλυση νομικού προβλήματος αλλά τη διάγνωση της ισχύος ορισμένης έννομης συνέπειας (βλ. Κ. Μπέη Εισαγωγή εις την δικονομικήν σκέψιν, γενικαί αρχαί του δικονομικού δικαίου, 2^η έκδ., 1974, παρ. 4, I σελ. 20-24), πρέπει η πρόσθετη παρέμβαση να συνεκδικαστεί με την αίτηση λόγω της μεταξύ τους σχέσης κυρίου και παρεπομένου (συναφείας Κ.Πολ.Δικ. 31 παρ. 1).

VII Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων των διαδίκων (αιτούντων και καθ'ης η αίτηση), που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και εκτιμώνται καθαυτές και σε συνδυασμό μεταξύ τους και προ τις λοιπές αποδείξεις, ανάλογα με το μέτρο της γνώσης καί το βαθμό της αξιοπιστίας του κάθε μάρτυρα, από τις συνομολογήσεις των διαδίκων (Κ.Πολ.Δικ. 261 εδ. β'), από τα έγγραφα που νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν, καθώς και από όλη τη διαδικασία πιθανολογούνται τα ακόλουθα: Οι αιτούντες είναι αστικοί μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί με μέλη δημιουργούς έργων του λόγου και εκδοτών εντύπων ο πρώτο, δημιουργούς έργων των εικαστικών τεχνών ο δεύτερος και φωτογράφους ο τρίτος. Έχουν συσταθεί

σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ. 4 του νόμου 2121/1993 με τις υπ' αριθμ. 8/1996, 22/1995, 8/1998 πράξεις του Ειρηνοδικείου Αθηνών αντίστοιχα, που καταχωρήθηκαν στο Μητρώο Συνεταιρισμών. Η λειτουργία τους εγκρίθηκε με τις υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΡΑΜΜΑΤ/Δ/4043/24-4-1997 και 11088/5-12-1977, ΥΠΠΟ/ΓΡΑΜΜΑΤ/Δ/2505/9-5-1997 και 9484/22-10-1997, ΥΠΠΟ/22040/7-5-1999 αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού (βλ. υπ' αριθμ. 2779/26-4-2000 και από 7-9-2000 έγγραφα Οργάνισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας), που δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 1164/Β/30-12-1997, ΦΕΚ 939/Β/22-10-1997, ΦΕΚ 1052/Β/4-6-1999 αντίστοιχα). Τα μέλη του καθενός από τους αιτούντες οργανισμούς ανέθεσαν σ' αυτούς κατ' άρθρο 54 παρ. 3 νόμου 2121/1993 με καταπιστευτική μεταβίβαση τις αρμοδιότητες του άρθρου 55 του ίδιου νόμου και δη τη διαχείριση και προστασία του περιουσιακού δικαιώματος καταβολής εύλογης αμοιβής από τους υπόχρεους παραγωγούς ή τους εισαγωγείς ή τους εμπόρους των φωτοτυπικών συσκευών, του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες και ηλεκτρονικών υπολογιστών καθώς και τη διανομή της εύλογης αμοιβής σ' αυτά (μέλη). Μεταξύ των υπόχρεων καταβολής εύλογης αμοιβής είναι και η πρώτη των καθ'ων εταιρία, η οποία εμπορεύεται τεχνικά μέσα αναπαραγωγής, φωτοτυπικές συσκευές, όπως

Μο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

ηλεομοιοτυπικά μηχανήματα - FAX, χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπίες βάρους 70-150 γραμμαρίων ανά τ.μ. συσκευασμένο σε διαστάσεις A3, A4, B4, B5, A0, A1, A2 ή σε ρολά 24, 35, 50, 60 ιντσών και ηλεκτρονικούς υπολογιστές, όπως και κεντρικές μονάδες επεξεργασίας (CPU), οθόνες, πληκτρολόγια, ποντίκια (mouse), πάσης φύσεως αποθηκευτικά μέσα, όπως δισκέτες, πάσης φύσεως εκτυπωτές και σαρωτές-scanners. Οι αιτούντες, με την από 31-7-2000 εξώδικη δήλωση - πρόσκλησή τους που κοινοποίησαν την 1-8-2000 στην πρώτη των καθ'ων, α) επέλεξαν αυτήν με την ιδιότητα της εμπόρου χονδρικής πώλησης ως οφειλέτρια για την καταβολή της αμοιβής του άρθρου 18 παρ. 3 του νόμου 2121/1993, β) κάλεσαν αυτήν ή να προσέλθει για την υπογραφή της ως άνω συμβάσεως ή να καταβάλει την παραπάνω αμοιβή που ανέρχεται σε 4% επί της αξίας χονδρικής πώλησης των φωτοτυπικών συσκευών, τεχνικών μέσων αναπαραγωγής και του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπία και σε 2% επί της αντίστοιχης αξίας των ηλεκτρονικών υπολογιστών που διέθεσε στο χρονικό διάστημα από 4-3-1993 μέχρι την 11-12-1997 από 12-12-1997 μέχρι 3-7-2000 και από 1-8-2000 μέχρι σήμερα, γ) κάλεσαν αυτήν να υποβάλει

στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπό της, στην οποία να αναφέρει αφενός μεν την συνολική αξία των φωτοτυπικών συσκευών, του χαρτιού κατάλληλου για φωτοτυπίες, των ηλεκτρονικών υπολογιστών και των λοιπών τεχνικών μέσων, με τα οποία αναπαράγονται έργα του λόγου ή των εικαστικών τεχνών που διέθεσε-πώλησε από 4-3-1993 μέχρι την 11-12-1997, από 12-12-1997 μέχρι 31-7-2000 και από 1-8-2000 μέχρι σήμερα, αφετέρου δε ότι αυτή είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη. Η πρώτη των καθ'ων δεν προσήλθε για την υπογραφή της συμβάσεως, ούτε κατέβαλε την οφειλόμενη από το νόμο αμοιβή, ούτε υπέβαλε την παραπάνω υπεύθυνη δήλωση. Συνακόλουθα πρέπει η εν πρόσθετη υπέρ της πρώτης των καθ'ων παρέμβαση να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη, η δε αίτηση, κατά το μέρος της που κρίθηκε νόμιμη ως προς την πρώτη των καθ'ων να γίνει δεκτή ως εν μέρει ουσιαστικά βάσιμη, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό, με την απειλή κατ' αυτής χρηματικής ποινής δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) δραχμών υπέρ καθενός των αιτούντων, για κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσης αυτής με τις διατάξεις της παρούσας απόφασης.

ΠΧ. Τα δικαστικά έξοδα καθενός των αιτούντων κατά της πρώτης των καθ'ων ή αίτηση πρέπει να συμψηφιστούν στο σύνολό τους μεταξύ

12ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

αυτών λόγω της εύλογης αμφιβολίας τους για την
έκβαση της δίκης (178 Κ.Πολ.Δικ. περ. τελ.). Τα
δικαστικά έξοδα καθενός των αιτούντων τόσο για την
αίτηση όσο και για την πρόσθετη παρέμβαση βαρύνουν
την πρώτη των καθ'ων και του προσθέτως υπέρ αυτής
παρεμβαίνοντα κατά τα άρθρα 176 και 182 παρ. 1
Κ.Πολ.Δικ. Ωστόσο θα επιβληθούν μειωμένα ανάλογα
με την έκταση της ήττας της πρώτης των καθ'ων και
κατά το υπόλοιπο θα συμψηφιστούν μεταξύ τους
(Κ.Πολ.Δικ. 178 παρ. 1, 182 παρ. 1, 2).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Θεωρεί ότι η από 12-4-2001 αίτηση δεν
ασκήθηκε κατά του

Συνεκδικάζοντας κατ' αντιμωλία των διαδίκων
την αίτηση και την πρόσθετη παρέμβαση.

Απορρίπτει την πρόσθετη παρέμβαση, όπως
επίσης και ο,τιδήποτε κρίθηκε απορριπτέο.

Συμψηφίζει στο σύνολό τους τα δικαστικά
έξοδα καθενός των αιτούντων κατά της πρώτης των
καθ'ων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση ως προς την πρώτη των καθ'ων.

Υποχρεώνει την πρώτη των καθ'ων να υποβάλει αμέσως στον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Ο.Π.Ι.) υπεύθυνη δήλωση του νόμου 1599, 1986, η οποία θα υπογράφεται από τον κατά το Καταστατικό νόμιμο εκπρόσωπό της και θα αναφέρει α) τη συνολική αξία χονδρικής πώλησης των φωτοτυπικών συσκευών, στα οποία περιλαμβάνονται τα τηλεομοιοτυπικά μηχανήματα - FAX, το χαρτί κατάλληλο για φωτοτυπίες βάρους 70-150 γραμμαρίων ανά τ.μ. συσκευασμένο σε διαστάσεις A4, A3, B5, B4, B3 A0, A1, A2 ή σε ρολά 24, 35, 50, 60 ιντσών επιχρισμένου ή μη και οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές στους οποίους περιλαμβάνονται οι κεντρικές μονάδες επεξεργασίας CPU, οι οθόνες, τα πληκτρολόγια, τα ποντίκια (mouse) τα πάσης φύσεως αποθηκευτικά μέσα, όπως δισκέτες, οι πάσης φύσεως εκτυπωτές και οι σαρωτές (scanners) τα οποία πιο πάνω αντικείμενα διέθεσε-πώλησε κατά το χρονικό διάστημα από 3-4-1993 μέχρι την 30-3-2000 και β) ότι η δηλωθείσα αξία είναι πράγματι η συνολική αξία χωρίς καμία απόκρυψη.

Απειλεί σε βάρος της πρώτης των καθ'ων χρηματική ποινή δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) δραχμών υπέρ καθενός των αιτούντων, για κάθε περίπτωση μη συμμόρφωσης αυτής προς τις διατάξεις

13ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10840/2001 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

(Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

της παρούσας απόφασης.

Επιβάλλει σε βάρος της πρώτης των καθ'ων και του προσθέτως υπέρ αυτής παρεμβαίνοντος μέρος των δικαστικών εξόδων καθενός των αιτούντων, που το καθορίζει στο ποσό των είκοσι πέντε χιλιάδων (25.000) δραχμών και συμπηφίζει το υπόλοιπο μεταξύ των διαδικών αυτών.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα με απόντες τους διαδίκους και τους πληρεξουσίους τους δικηγόρους στις 28 Δεκεμβρίου 2001.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

